



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# **Casimiro Castillo**

## **Diagnóstico del municipio**

**Agosto 2021**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

# CASIMIRO CASTILLO

## DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

---

Agosto 2021

---

|   |           |
|---|-----------|
| <b>HISTORIA</b> .....                   | <b>3</b>  |
| Toponimia                               |           |
| Contexto histórico                      |           |
| <b>GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE</b> ..... | <b>6</b>  |
| Geografía                               |           |
| Uso de suelo y vegetación               |           |
| Áreas naturales protegidas y humedales  |           |
| Diversidad ecosistémica                 |           |
| Sequía                                  |           |
| Precipitación                           |           |
| Recursos hídricos                       |           |
| Infraestructura                         |           |
| <b>DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD</b> .....      | <b>25</b> |
| Aspectos demográficos                   |           |
| Intensidad migratoria                   |           |
| Pobreza multidimensional                |           |
| Marginación                             |           |
| Índices sociodemográficos               |           |
| <b>ECONOMÍA</b> .....                   | <b>37</b> |
| Número de empresas                      |           |
| Valor agregado censal bruto             |           |
| Empleo                                  |           |
| Agricultura y ganadería                 |           |
| <b>GOBIERNO Y SEGURIDAD</b> .....       | <b>43</b> |
| Instituciones educativas                |           |
| Desarrollo institucional                |           |
| Incidencia delictiva                    |           |
| Directorio municipal                    |           |

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Historia

**Casimiro Castillo**  
**Diagnóstico del municipio**  
**Agosto 2021**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Toponimia

El 11 de diciembre de 1943 y por decreto, fue creado el municipio de Casimiro Castillo, cuyo nombre es en memoria del paladín de la reforma agraria y diputado por el distrito de Autlán, quien fue asesinado en 1925.

**Figura 1 Casimiro Castillo, Jalisco.**  
Localización geográfica.



**Fuente:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en IITEJ, "Mapa General del Estado de Jalisco, 2012"

## Contexto histórico

Anteriormente llamado La Resolana. Las tierras de esta población pertenecieron originalmente a varias familias de apellidos González Corona, Michel y Elórtegui. A fines del siglo XIX se construyó el casco de la hacienda e incrementó la agricultura llegando a ser una de las más prósperas de la costa.

En 1920 La Resolana se convirtió en agencia municipal. En 1923 el agrarismo le quitó propiedades y por ello ocasionó dificultades a los propietarios con los ejidatarios. En marzo de 1924 se erigió en comisaría municipal y se creó la oficina del registro civil. En el año de 1933 murió asesinado el propietario de la ex hacienda dentro de la misma.

En el año de 1934 por resolución presidencial se convirtió en ejido nombrándosele “Ejido La Resolana”. Por decreto número del 8 de abril de 1939, se erigió en delegación municipal, la congregación de La Resolana. El 11 de diciembre de 1943, la delegación de La Resolana se elevó a la categoría de municipalidad tomando el nombre de Casimiro Castillo en memoria del paladín de la reforma agraria y diputado por el distrito de Autlán.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

**Casimiro Castillo**  
**Diagnóstico del municipio**  
**Agosto 2021**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

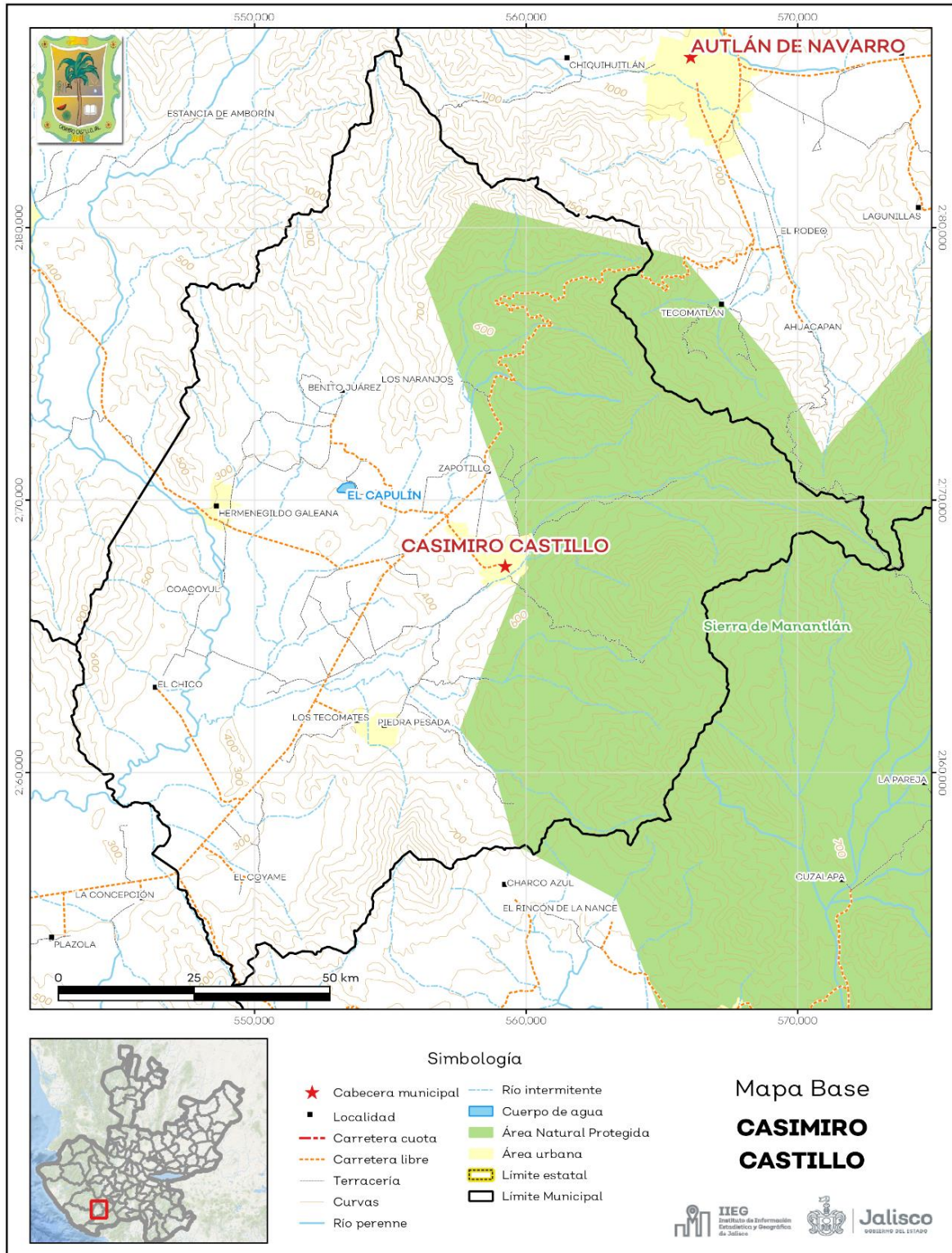
El municipio de Casimiro Castillo se localiza en la región Costa Sur del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Cuautitlán de García Barragán, La Huerta, Autlán de Navarro y Villa Purificación (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 528.64 kilómetros cuadrados.

Su cabecera municipal se localiza en las coordenadas 19°36'7.92" latitud norte y -104°26'6.72" de longitud oeste, a una altura de 360 metros sobre el nivel del mar (msnm). El territorio municipal, tiene alturas entre los 280 y 2,040 msnm; y pendientes predominantemente montañosas mayores a 15 grados.

La mayor parte del municipio tiene un clima cálido subhúmedo. La temperatura media anual es de 25.2 C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 14.0 C y 36.2°C. La precipitación media anual es de 1,454 milímetros (mm) mientras que la precipitación promedio acumulada es de 791.44 mm.

El municipio está constituido por roca tipo extrusiva intermedia en su mayor parte y aluvial. Los suelos dominantes pertenecen al tipo regosol y feozem (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



Fuente: IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012



| Tabla 1 Medio físico                    |                       |  |
|---|-----------------------|--|
| Casimiro Castillo, Jalisco              |                       |  |
| Medio físico                            | Descripción           |  |
| Superficie municipal (km <sup>2</sup> ) | 529                   | El municipio de Casimiro Castillo tiene una superficie de 529 Km <sup>2</sup> . Por su superficie se ubica en la posición 57 con relación al resto de los municipios del estado.   |
| Altura (msnm)                           | Mínima municipal      | 280  |
|   | Máxima municipal      | 2,040  |
|   | Cabecera municipal    | 360  |
| Pendientes (%)                          | Planas (< 5°)         | 32.2   |
|   | Lomerío (5° - 15°)    | 14.6   |
|   | Montañosas (> 15°)    | 53.1   |
| Clima (%)                               | Cálido subhúmedo      | 94.4   |
|   | Semiárido cálido      | 0.2  |
|   | Semicálido semihúmedo | 5.5  |
| Temperatura (°C)                        | Máxima promedio       | 36.2   |
|   | Mínima promedio       | 14.0   |
|   | Media anual           | 25.2   |
| Precipitación (mm)                      | Media anual           | 1,454  |
|   | Extrusiva intermedia  | 40.0   |
| Geología (%)                            | Aluvial               | 30.3   |
|   | Granito               | 16.9   |
|   | Extrusiva ácida       | 9.6  |
|   | Andesita              | 2.7  |
|   | Otros                 | 0.6  |
|   | Regosol               | 49.0   |
| Tipo de suelo (%)                       | Feozem                | 20.4   |
|   | Cambisol              | 14.5   |
|   | Litosol               | 6.9  |
|   | Acrisol               | 3.5  |
|   | Otros                 | 5.7  |
|   | Agricultura           | 27.8   |
| Cobertura de suelo (%)                  | Asentamiento humano   | 1.2  |
|   | Bosque                | 44.2   |
|   | Cuerpo de agua        | 0.0  |
|   | Pastizal              | 8.6  |
|   | Selva                 | 18.1   |
|   |                       |  |
|   |                       | El suelo predominante es el regosol (49.0%), son de poco desarrollo, claros y pobres en materia orgánica pareciéndose bastante a la roca que les da origen. Son someros con fertilidad variable y su productividad se relaciona a su profundidad y pedregosidad. El cultivo de granos tiene resultados moderados a bajos y para uso forestal y pecuario tienen rendimientos variables. |
|   |                       | El bosque (44.2%) es el uso de suelo dominante en el municipio.  |

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

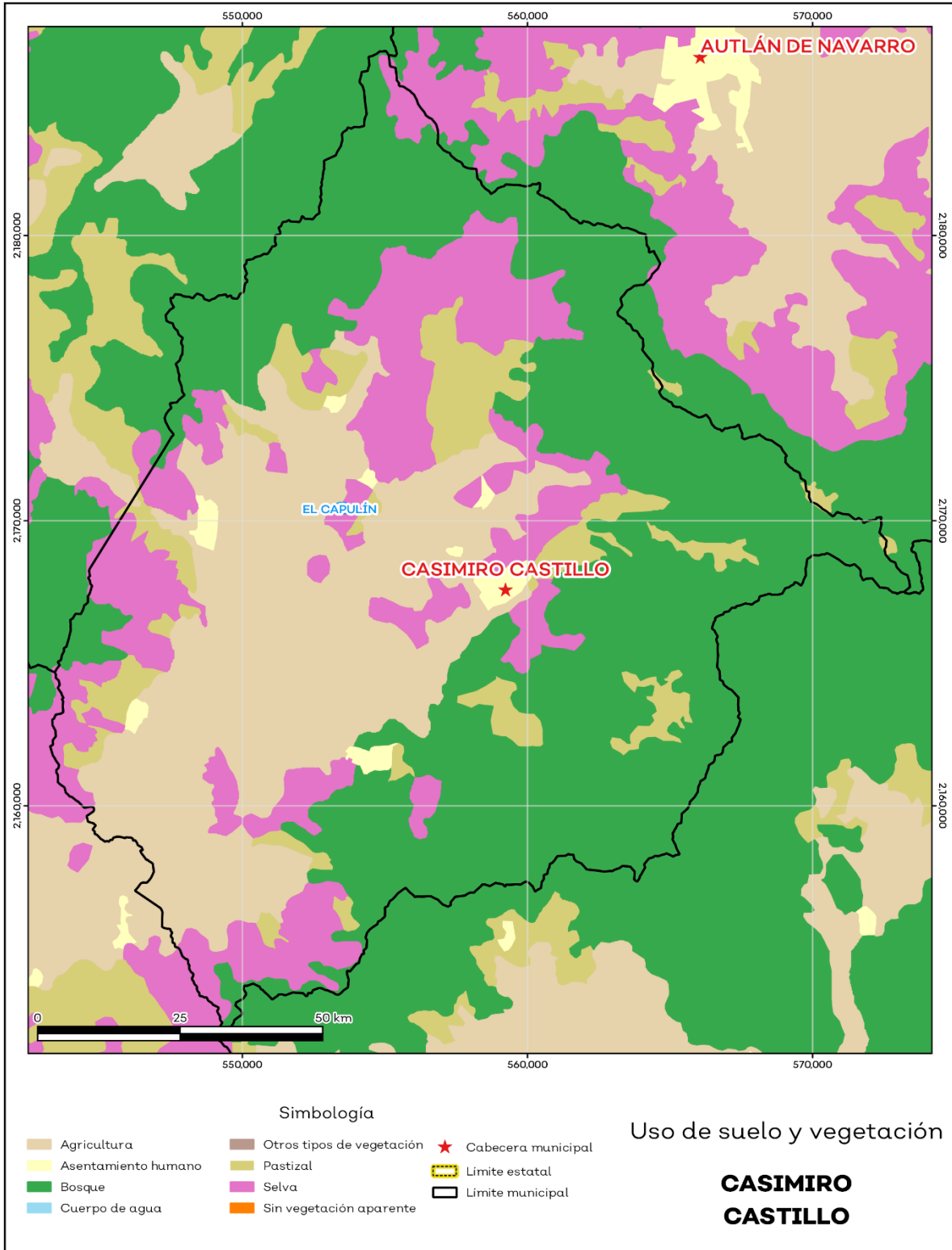
La cobertura del suelo predominante en el municipio es bosque con un 44.2% de su superficie, seguida de agricultura con 27.8%, los asentamientos humanos solo ocupan el 1.2% del territorio total (ver mapa 2).

La superficie arbórea municipal representa el 40.3% de los cuales el 33.0% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural, y 7.4% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal (ver tabla 2).

| Tabla 2 Cobertura Arbórea  |            |   |
|----------------------------|------------|---|
| Casimiro Castillo, Jalisco |            |   |
| Cobertura                  | Cantidad % | Comentarios   |
| Primaria Arbórea Baja      | 21.6       |   |
| Primaria Arbórea Mediana   | 9.9        |   |
| Primaria Arbórea Alta      | 1.5        | La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida. |
| Secundaria Arbórea Baja    | 1.7        |   |
| Secundaria Arbórea Mediana | 5.7        |   |
| Secundaria Arbórea Alta    | 0.0        |   |
| Total Arbórea              | 40.3       |   |

**Fuente:** IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en INEGI, 2017

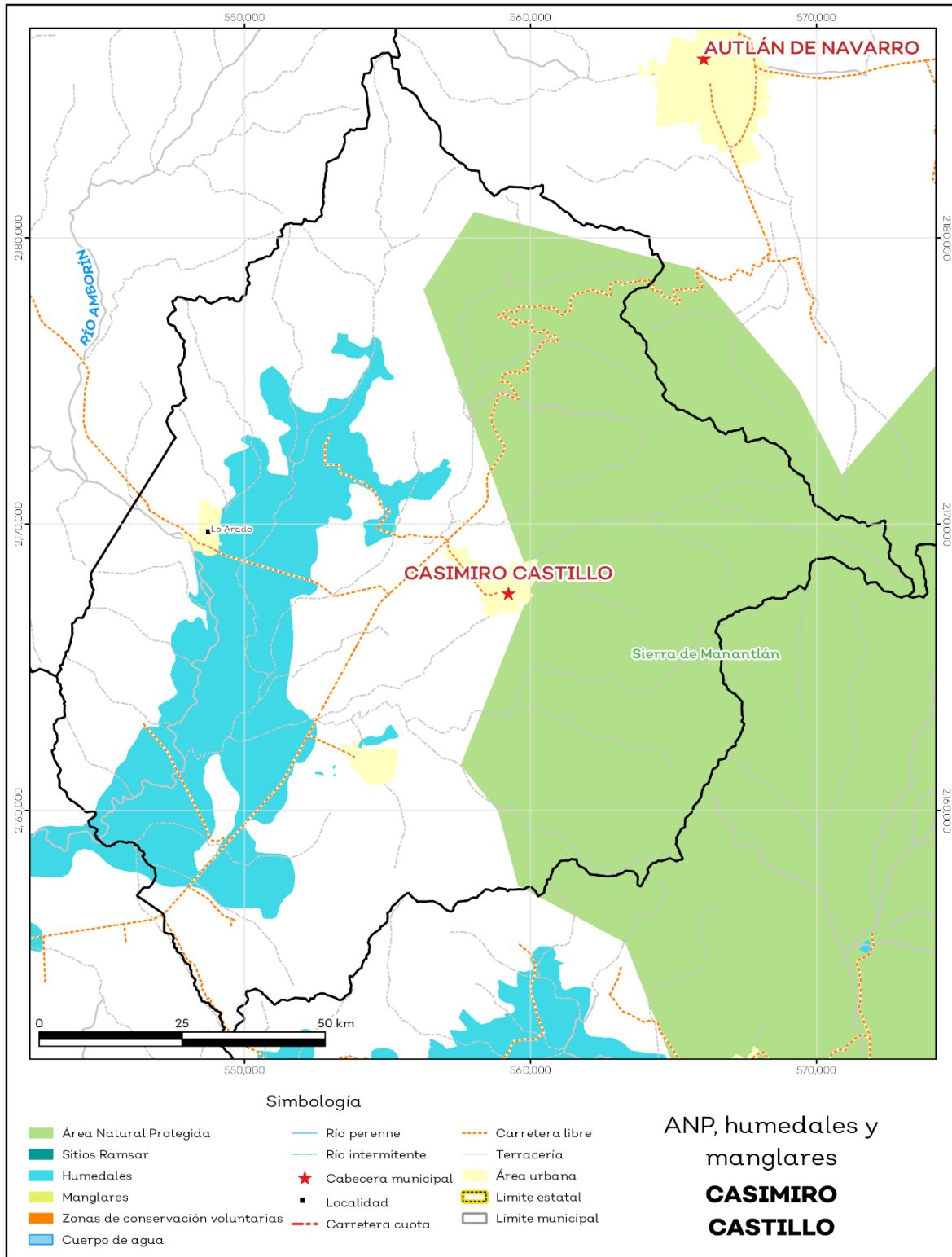
## Áreas naturales protegidas y humedales

Casimiro Castillo alberga 1 área natural protegida con una superficie de 18,919.8 hectáreas (ha) lo que representa el 35.8% de todo el territorio municipal. Además, se cuenta con 15.3% de humedales (ver mapa 3 y tabla 3).

| Tabla 3 ANP y humedales    |            |   |
|----------------------------|------------|---|
| Casimiro Castillo, Jalisco |            |   |
| Áreas Naturales            | Cantidad % | Descripción                             |
| Áreas Naturales Protegidas | 35.8       | Sierra de Manantlán.                    |
| Sitios Ramsar              | 0.0        | Humedales de importancia internacional. |
| Humedales                  | 15.3       |   |

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

**Mapa 3. ANP y humedales**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

## Diversidad ecosistémica

La diversidad de ecosistemas conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación nos dice que la cobertura de mayor dominancia es bosque de encino la cual representa el 24.8% municipal, y es catalogada con el rango alto a nivel estatal. El inverso del índice de Simpson es de 0.87 y nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay. El índice de Shannon es de 2.34, en el cual se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 4).

| Tabla 4 Diversidad Ecosistémica |          |  |
|---------------------------------|----------|--|
| Casimiro Castillo, Jalisco      |          |  |
| índice                          | Cantidad | Comentarios  |
| Inverso de Simpson              | 0.87     | Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.   |
| Shannon                         | 2.35     | El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas. |
| Equitatividad de Shannon        | 0.76     | Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.  |
| índice                          | %        | Cobertura  |
| Dominancia                      | 24.8     | Bosque de encino   |

Fuente: IIEG, 2021

## Sequía

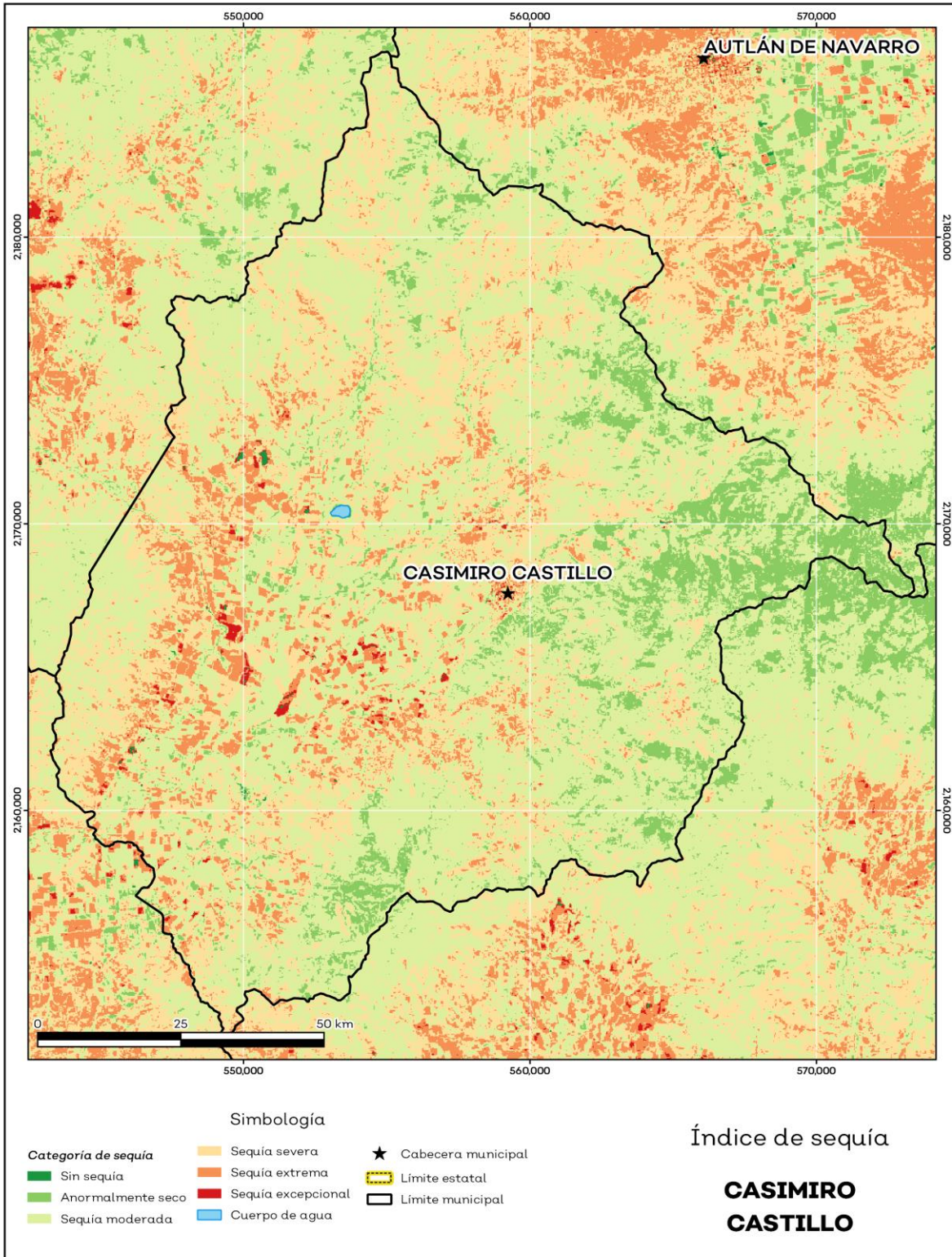
El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas el 97.1% presentó alguna categoría de sequía en el año 2020 (ver mapa 4 y tabla 5). Las sequías son causadas principalmente por la escasez de precipitaciones pluviales, la cual puede derivar en una insuficiencia de recursos hídricos necesarios para abastecer la demanda existente, por ello su análisis es trascendental.

| Tabla 5 Sequía             |                       |                        |  |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|--|
| Casimiro Castillo, Jalisco |                       |                        |  |
| Categoría de sequía        | Cantidad Agrícola (%) | Cantidad Municipal (%) | Comentarios  |
| Sin sequía                 | 0.3                   | 0.1                    | Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. Se muestran 2 cantidades en porcentajes: la agrícola es el porcentaje de la superficie afectada de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola; y el porcentaje municipal se refiere a toda la superficie del municipio sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación sin incluir los cuerpos de agua. |
| Anormalmente seco          | 2.6                   | 8.9                    |  |
| Sequía moderada            | 45.4                  | 54.4                   |  |
| Sequía severa              | 29.7                  | 28.3                   |  |
| Sequía extrema             | 20.4                  | 7.8                    |  |
| Sequía excepcional         | 1.6                   | 0.4                    |  |

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2020

**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2020

## Precipitación

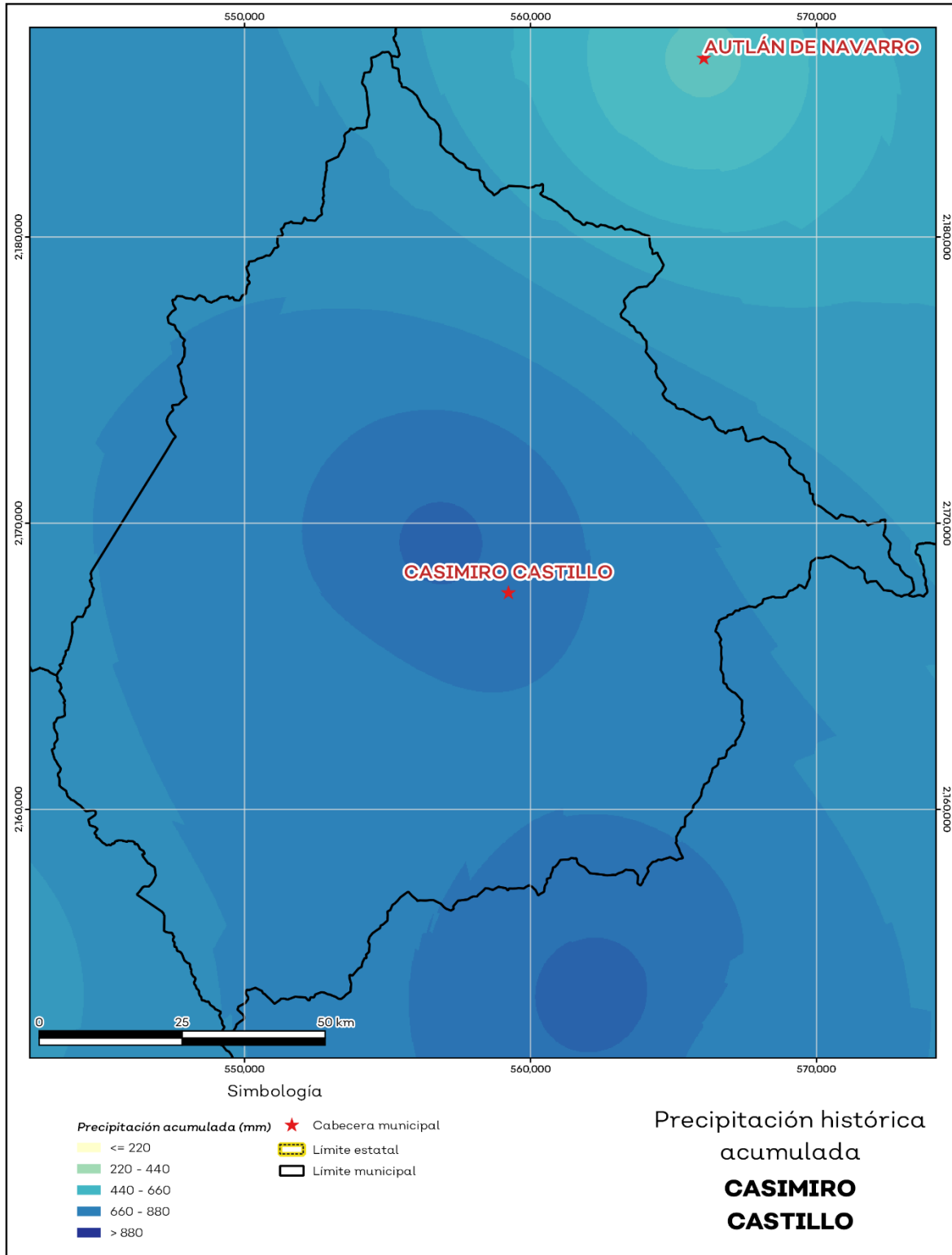
Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2019 del municipio Casimiro Castillo tenemos que la precipitación acumulada promedio es de 791.4 mm; la media del mes de enero es de 34.3 mm, la mínima de 32.6 mm y la máxima de 37.0 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 110.4 mm, la mínima de 90.2 mm y máxima de 135.0 mm (ver mapa 5 y tabla 6).

| Tabla 6 Precipitación media mensual y acumulada |               |             |             |   |
|---|---------------|-------------|-------------|---|
| Casimiro Castillo, Jalisco                      |               |             |             |   |
| Mes   | Promedio (mm) | Mínima (mm) | Máxima (mm) | Comentarios   |
| Enero   | 34.3          | 32.6        | 37.0        |   |
| Febrero   | 35.2          | 32.1        | 38.0        |   |
| Marzo   | 42.7          | 38.3        | 49.0        |   |
| Abril   | 47.2          | 42.4        | 54.0        |   |
| Mayo  | 52.0          | 48.0        | 57.0        |   |
| Junio   | 86.4          | 75.1        | 98.0        |   |
| Julio   | 110.4         | 90.2        | 135.0       | Registros de precipitación histórica media mensual. |
| Agosto  | 107.8         | 84.3        | 134.0       |   |
| Septiembre                                      | 108.5         | 81.4        | 135.0       |   |
| Octubre   | 67.1          | 54.6        | 81.0        |   |
| Noviembre                                       | 38.8          | 34.4        | 44.1        |   |
| Diciembre                                       | 32.9          | 29.9        | 38.0        |   |
| Acumulada                                       | 791.4         | 625.2       | 892.0       | Registros de precipitación histórica acumulada.     |

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN



**Mapa 5. Precipitación histórica acumulada**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN

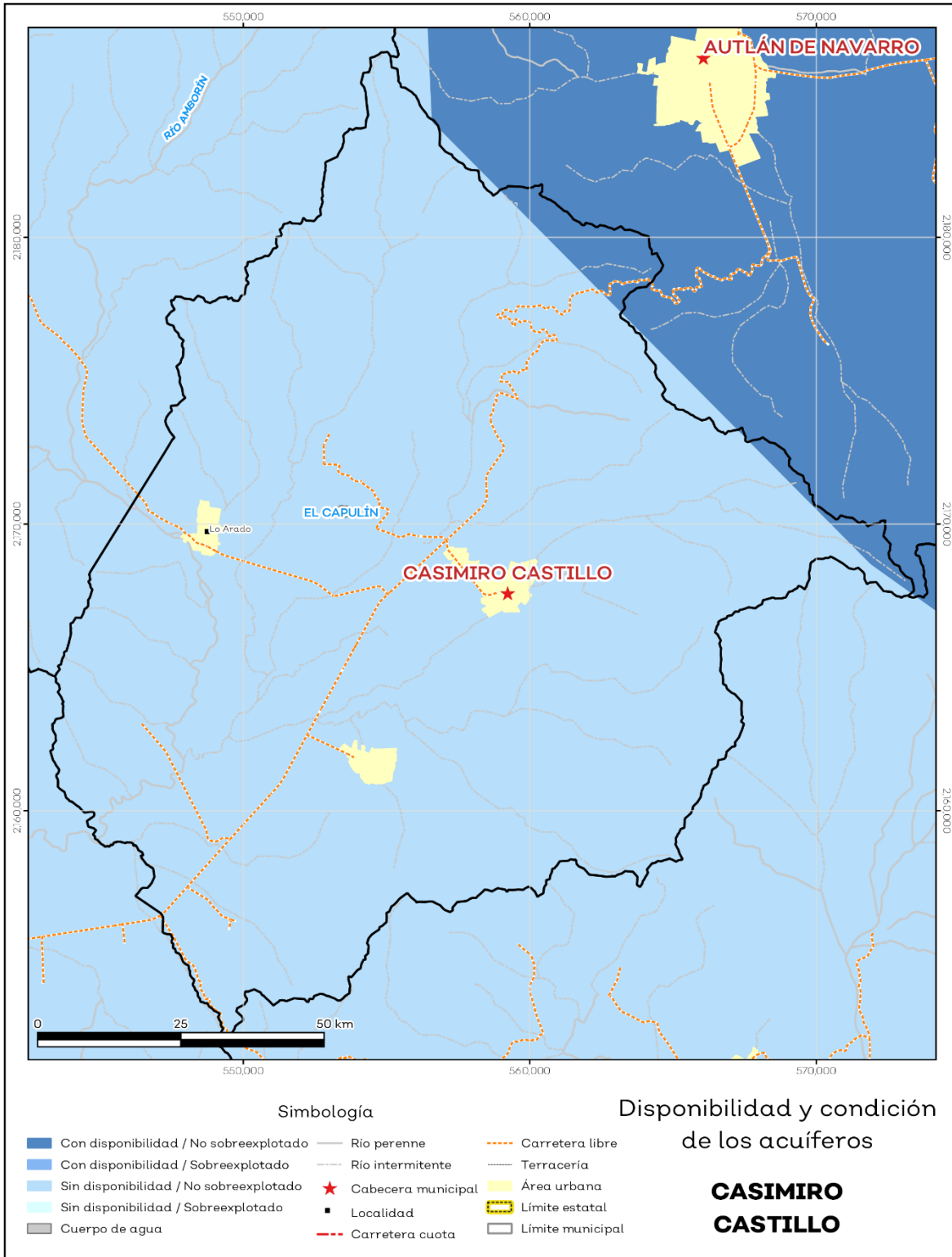
## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. El territorio está ubicado dentro de 3 acuíferos de los cuales el 97.5% no tienen disponibilidad y el 2.5% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 7).

| Tabla 7 Acuíferos          |            |  |
|----------------------------|------------|--|
| Casimiro Castillo, Jalisco |            |  |
| Estatus                    | Cantidad % | Comentarios  |
| Con disponibilidad         | 2.5        |  |
| Sin disponibilidad         | 97.5       | Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020. |
| No sobreexplotado          | 100.0      |  |
| Sobreexplotado             | 0.0        |  |

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2021

**Mapa 6. Acuíferos**



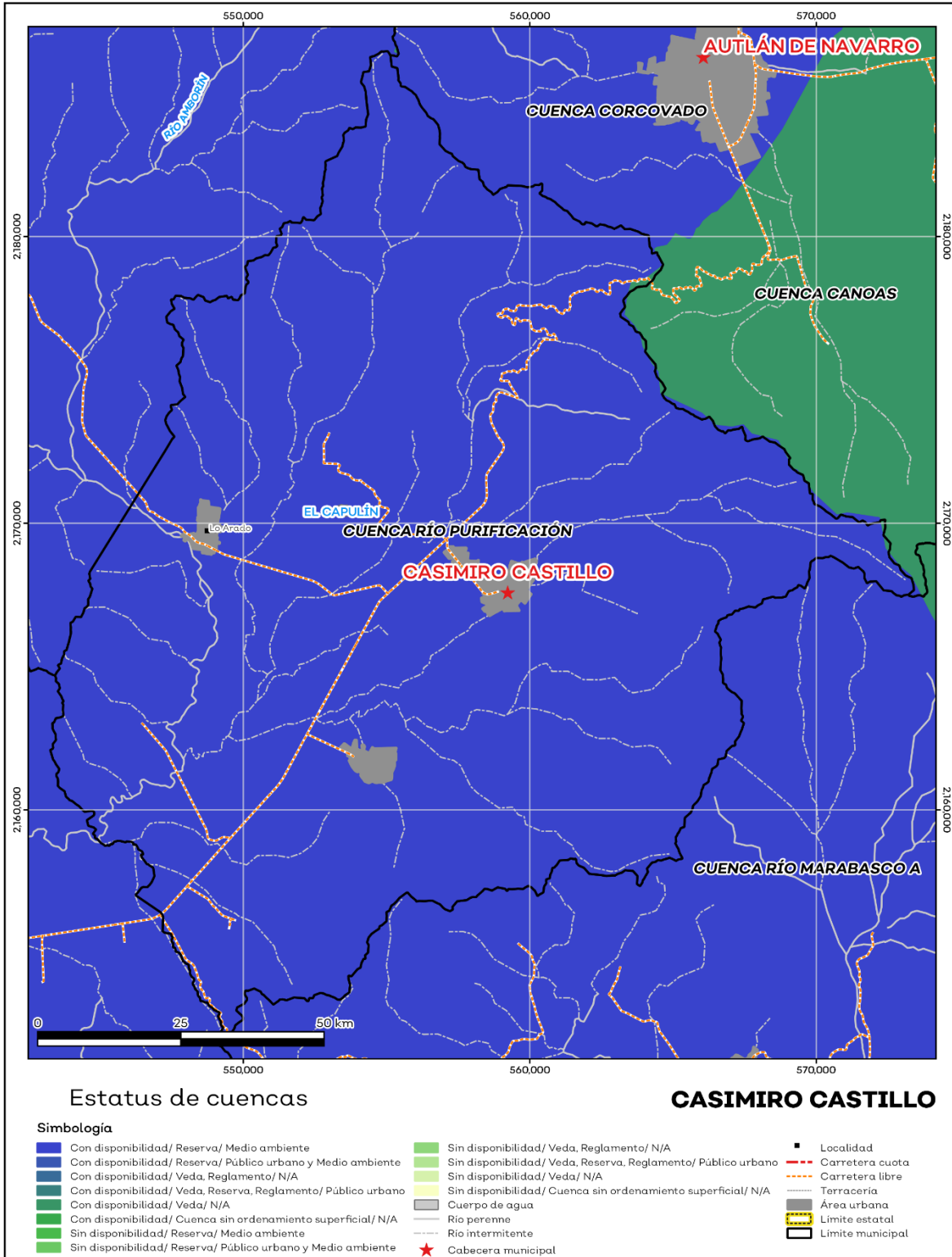
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

El territorio municipal está dentro de las cuencas Canoas, Río Marabasco A, Río Purificación de las cuales el 100.0% tienen disponibilidad y el 0% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 8).

| Tabla 8 Cuencas                     |            |  |
|-------------------------------------|------------|--|
| Casimiro Castillo, Jalisco          |            |  |
| Estatus                             | Cantidad % | Comentarios  |
| Con disponibilidad                  | 100.0      |  |
| Sin disponibilidad                  | 0.0        |  |
| Tipos de Ordenamiento               |            | Cantidad %   |
| Reserva                             | 99.9       | Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020. |
| Veda                                | 0.1        |  |
| Veda y reglamento                   | 0.0        |  |
| Veda, reserva y reglamento          | 0.0        |  |
| Cuenca sin ordenamiento superficial | 0.0        |  |

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2021

**Mapa 7. Cuencas**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

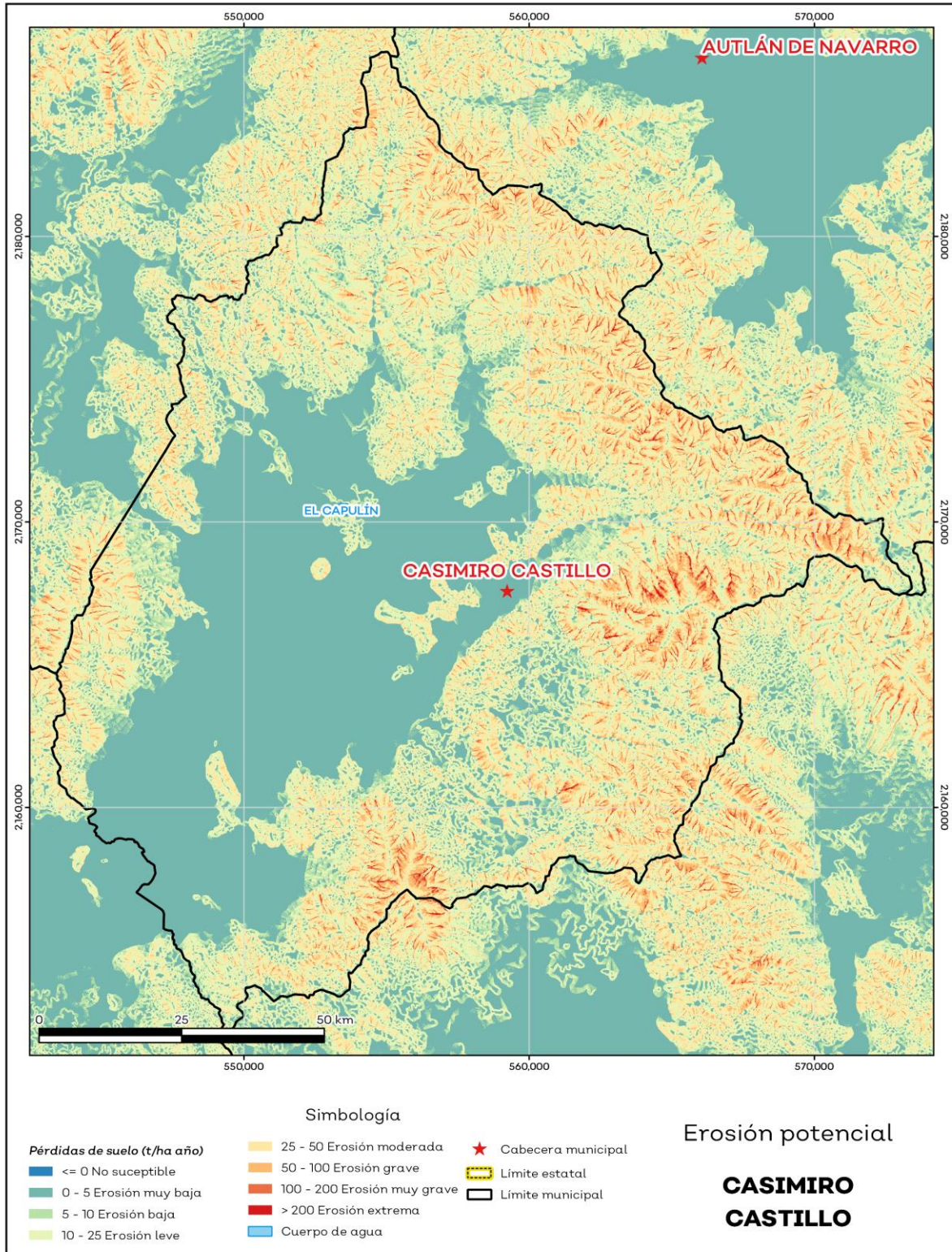
## Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en el municipio se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 0 - 5 t/ha.año catalogadas como erosión muy baja (ver mapa 8 y tabla 9).

| Tabla 9 Erosión potencial  |   |            |   |
|----------------------------|---|------------|---|
| Casimiro Castillo, Jalisco |   |            |   |
| Pérdidas de suelo t/ha.año | Clasificación   | Cantidad % | Comentarios   |
| 0                          | Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.                  | 0.0        |   |
| 0 a 5                      | Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.                         | 36.5       |   |
| 5 a 10                     | Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta. | 5.6        |   |
| 10 a 25                    | Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.                          | 27.4       | En el cálculo no se incluyeron los cuerpos de agua por considerarse zonas no susceptibles al proceso erosivo. |
| 25 a 50                    | Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.               | 23.0       |   |
| 50 a 100                   | Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.                                  | 5.8        |   |
| 100 a 200                  | Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.                              | 1.3        |   |
| Más de 200                 | Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.                                  | 0.3        |   |

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003

**Mapa 8. Erosión potencial**



**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003

## Infraestructura

Por último, el municipio cuenta con 16 servicios públicos, de los cuales destacan 48 escuelas, seguido de 26 instalaciones deportivas o de recreación y templos con 19 (ver tabla 10).

| Tabla 10 Infraestructura           |             |   |   |
|------------------------------------|-------------|---|---|
| Casimiro Castillo, Jalisco         |             |   |   |
| Infraestructura                    | Descripción |   |   |
| Infraestructura (km)               | Carreteras  | 72.7  | El municipio se encuentra en el segundo lugar de la región Costa Sur, registrando un grado medio de conectividad en caminos y carreteras. |
|                                    | Caminos     | 111.1   |   |
| Tipo de servicios                  | Cantidad    | Comentarios   |   |
| Aeródromo Civil                    | 0           |   |   |
| Cementerio                         | 0           |   |   |
| Centro Comercial                   | 0           |   |   |
| Centro de Asistencia Médica        | 11          |   |   |
| Escuela                            | 48          |   |   |
| Estación de Transporte Terrestre   | 0           |   |   |
| Instalación de Comunicación        | 0           |   |   |
| Instalación de Servicios           | 0           | La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes. |   |
| Instalación Deportiva o Recreativa | 26          |   |   |
| Instalación Diversa                | 0           |   |   |
| Instalación Gubernamental          | 4           |   |   |
| Mercado                            | 2           |   |   |
| Plaza                              | 15          |   |   |
| Pozo                               | 0           |   |   |
| Tanque de Agua                     | 6           |   |   |
| Templo                             | 19          |   |   |

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.





**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

**Casimiro Castillo**  
**Diagnóstico del municipio**  
**Agosto 2021**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

El municipio de Casimiro Castillo pertenece a la Región Costa sur, su población en 2020, según el Censo de Población y Vivienda 2020, era de 20,548 personas; 49.6 por ciento hombres y 50.4 por ciento mujeres; los habitantes del municipio representaban el 13.7 por ciento del total regional (ver tabla 1). Comparando este monto poblacional con el del año 2015, se obtiene que la población municipal disminuyó un 4.8 por ciento en cinco años.

| Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio |                   |                      |                |                            |         |         |
|--|-------------------|----------------------|----------------|----------------------------|---------|---------|
| Casimiro Castillo, Jalisco                             |                   |                      |                |                            |         |         |
| Clave  | Municipio         | Población total 2015 | Población 2020 |                            |         |         |
|  |                   |                      | Total          | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres |
| 021  | Casimiro Castillo | 21,584               | 20,548         | 100%                       | 10,194  | 10,354  |

Fuente: IIEG con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

El municipio en 2020 contaba con 43 localidades, de éstas, 5 eran de dos viviendas y 23 de una. La localidad de La Resolana es la más poblada con 11,543 personas, y representa el 56.2% de la población; le siguen Lo Arado con el 15.3%, Tecomates con el 6.8%, Piedra Pesada con el 5.4% y El Zapotillo con el 4.2% del total municipal (ver tabla 2).

| Tabla 2 Población por sexo, porcentaje en el municipio |                     |                      |                |                            |         |         |
|--|---------------------|----------------------|----------------|----------------------------|---------|---------|
| Casimiro Castillo, Jalisco                             |                     |                      |                |                            |         |         |
| Clave  | Municipio/Localidad | Población total 2010 | Población 2020 |                            |         |         |
|  |                     |                      | Total          | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres |
| 0021   | Casimiro Castillo   | 21,475               | 20,548         | 100.0                      | 10,194  | 10,354  |
| 0001   | La Resolana         | 11,180               | 11,543         | 56.2                       | 5,679   | 5,864   |
| 0003   | Lo Arado            | 3,617                | 3,140          | 15.3                       | 1,560   | 1,580   |
| 0018   | Tecomates           | 1,685                | 1,394          | 6.8                        | 679     | 715     |
| 0015   | Piedra Pesada       | 1,251                | 1,110          | 5.4                        | 570     | 540     |
| 0020   | El Zapotillo        | 975                  | 872            | 4.2                        | 430     | 442     |

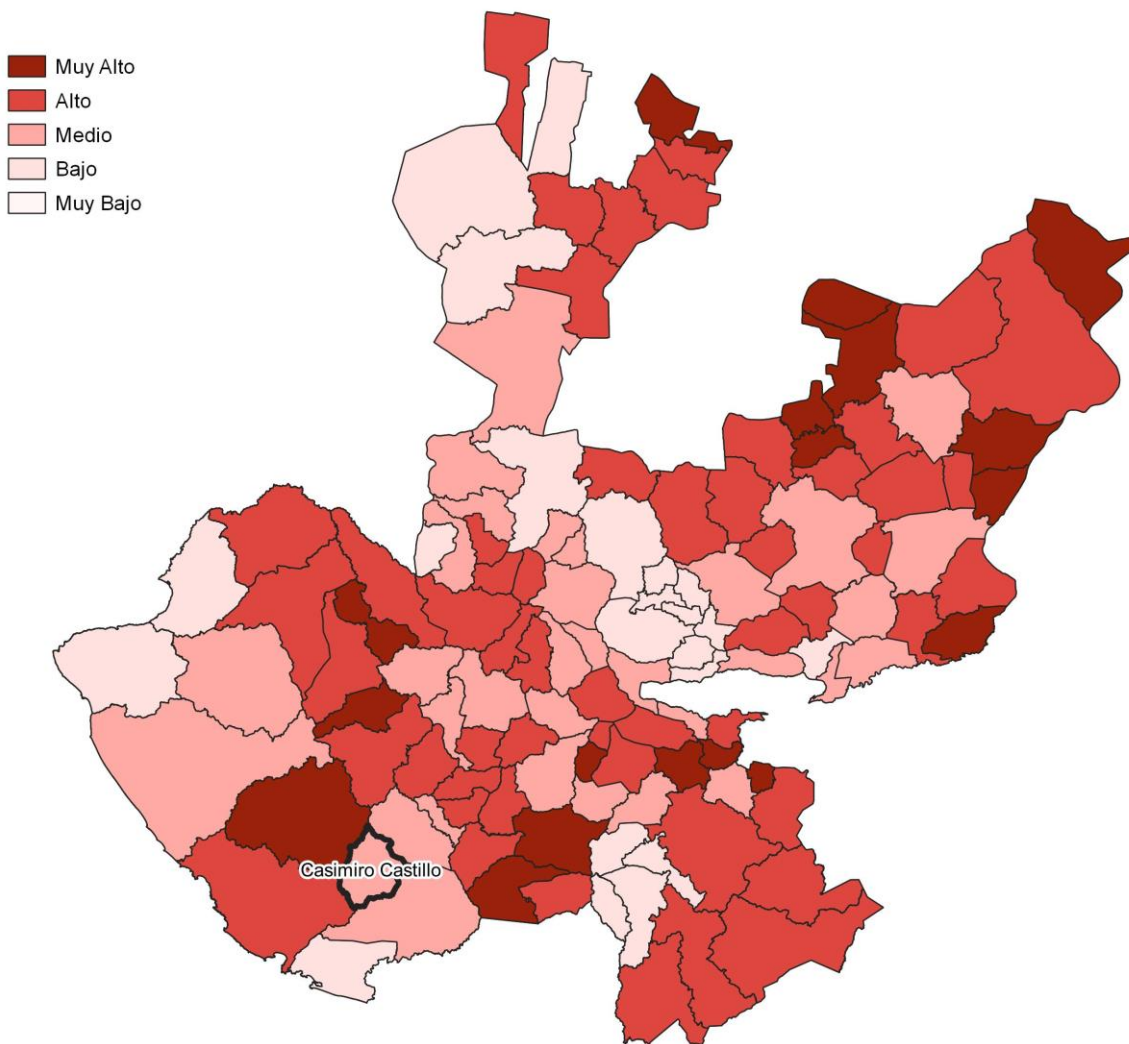
Fuente: IIEG, con base en INEGI, Censos y conteos nacionales, 2010-2020.

## Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses.

De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Mapa 1 Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2010**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2010

Los indicadores de este índice señalan que en Casimiro Castillo el 7.52 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 3.7 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 1.48 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 4.85 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 3).

**Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

| <b>Casimiro Castillo, 2010</b>  |         |
|---|---------|
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores |
| Índice de intensidad migratoria                                       | 0.242   |
| Grado de intensidad migratoria  | medio   |
| Total de viviendas  | 5673    |
| % Viviendas que reciben remesas                                       | 7.52    |
| % Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior  | 3.7     |
| % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior          | 1.48    |
| % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior          | 4.85    |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal                                | 90      |
| Lugar que ocupa en el contexto nacional                               | 809     |

**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Casimiro Castillo ocupaba el lugar 84 con grado medio, donde el porcentaje de hogares que recibieron remesas fue del 10.78 %, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 7.46%, mientras que el 2.29% de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 3.18% migrantes de retorno (ver tabla 4).

**Tabla 4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

| Casimiro Castillo, 2000   |         |
|---|---------|
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores |
| Índice de intensidad migratoria                                       | 0.67755 |
| Grado de intensidad migratoria  | medio   |
| Total de hogares  | 4 944   |
| % Hogares que reciben remesas   | 10.78   |
| % Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior    | 7.46    |
| % Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior            | 2.29    |
| % Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior            | 3.18    |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal                                | 84      |

**Fuente:** IIEG, con base en datos del Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 5 Pobreza Multidimensional**

**Casimiro Castillo, 2010-2015**

| Indicadores de incidencia  | Porcentaje |      | Personas |        | Carencias promedio |      |
|--|------------|------|----------|--------|--------------------|------|
|  | 2010       | 2015 | 2010     | 2015   | 2010               | 2015 |
| <b>Pobreza multidimensional</b>                                  |            |      |          |        |                    |      |
| Población en situación de pobreza multidimensional               | 45.1       | 47.5 | 10,828   | 10,774 | 2.0                | 2.1  |
| Población en situación de pobreza multidimensional moderada      | 40.8       | 41.8 | 9,794    | 9,474  | 1.8                | 1.8  |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema       | 4.3        | 5.7  | 1,034    | 1,301  | 3.5                | 3.6  |
| Población vulnerable por carencias sociales                      | 36.2       | 28.8 | 8,707    | 6,528  | 1.9                | 1.8  |
| Población vulnerable por ingresos                                | 4.9        | 8.5  | 1,168    | 1,925  |                    |      |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable              | 13.8       | 15.3 | 3,317    | 3,464  |                    |      |
| <b>Privación social</b>  |            |      |          |        |                    |      |
| Población con al menos una carencia social                       | 81.3       | 76.3 | 19,535   | 17,302 | 1.9                | 1.9  |
| Población con al menos tres carencias sociales                   | 20.2       | 19.5 | 4,853    | 4,423  | 3.4                | 3.5  |
| <b>Indicadores de carencias sociales</b>                         |            |      |          |        |                    |      |
| Rezago educativo   | 28.9       | 27.0 | 6,940    | 6,123  | 2.4                | 2.5  |
| Acceso a los servicios de salud                                  | 12.4       | 9.0  | 2,985    | 2,033  | 2.9                | 3.0  |
| Acceso a la seguridad social                                     | 65.3       | 57.3 | 15,677   | 13,004 | 2.1                | 2.1  |
| Calidad y espacios de la vivienda                                | 6.6        | 15.3 | 1,579    | 3,467  | 3.1                | 3.0  |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda                    | 10.9       | 20.6 | 2,627    | 4,685  | 3.3                | 2.9  |
| Acceso a la alimentación   | 33.7       | 18.7 | 8,088    | 4,239  | 2.6                | 2.8  |
| <b>Bienestar</b>   |            |      |          |        |                    |      |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 15.7       | 15.2 | 3,782    | 3,442  | 2.0                | 2.1  |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar        | 49.9       | 56.0 | 11,997   | 12,699 | 1.8                | 1.7  |

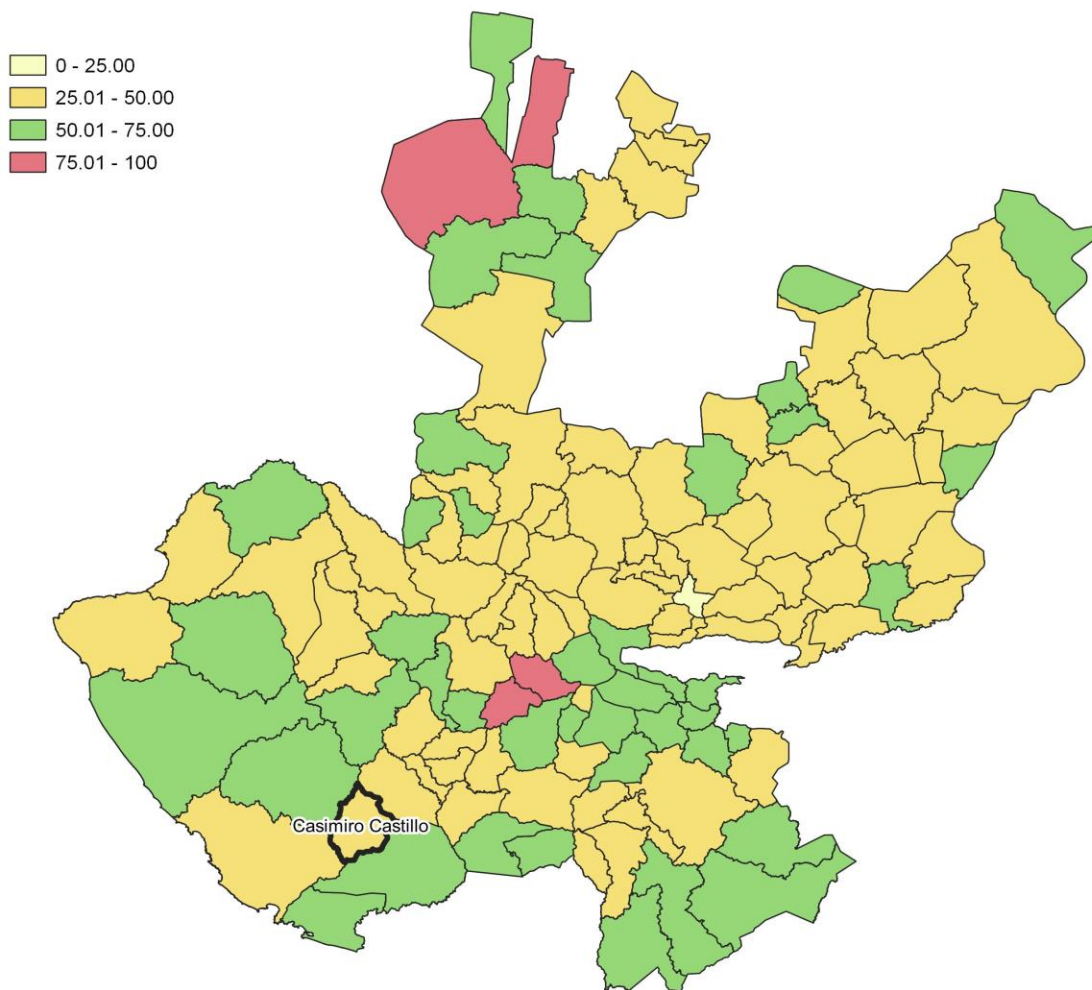
**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

En la tabla 5 se muestran los datos actualizados a 2015 del porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos; no pobre y no vulnerable. En Casimiro Castillo el 47.5 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir, 10,774 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 28.8 por ciento (6,528 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 8.5 por ciento es vulnerable por ingresos y 15.3 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que en 2010 el 4.3 por ciento de la población de Casimiro Castillo presentó pobreza extrema, para el 2015 disminuyó a 5.7 por ciento, es decir, 1,301 personas (2015); por otro lado, en 2010 un 40.8 por ciento de la población estaba en pobreza moderada (9,794 personas) y para 2015 disminuyó su porcentaje a 41.8 por ciento, en datos absolutos disminuyó a 9,474 habitantes.

De los indicadores de carencias sociales en 2015, destaca que el indicador acceso a la seguridad social es el más alto con un 57.3 por ciento, que en términos relativos se trata de 13,004 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el de acceso a los servicios de salud, con el 9 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio. Jalisco, 2015**



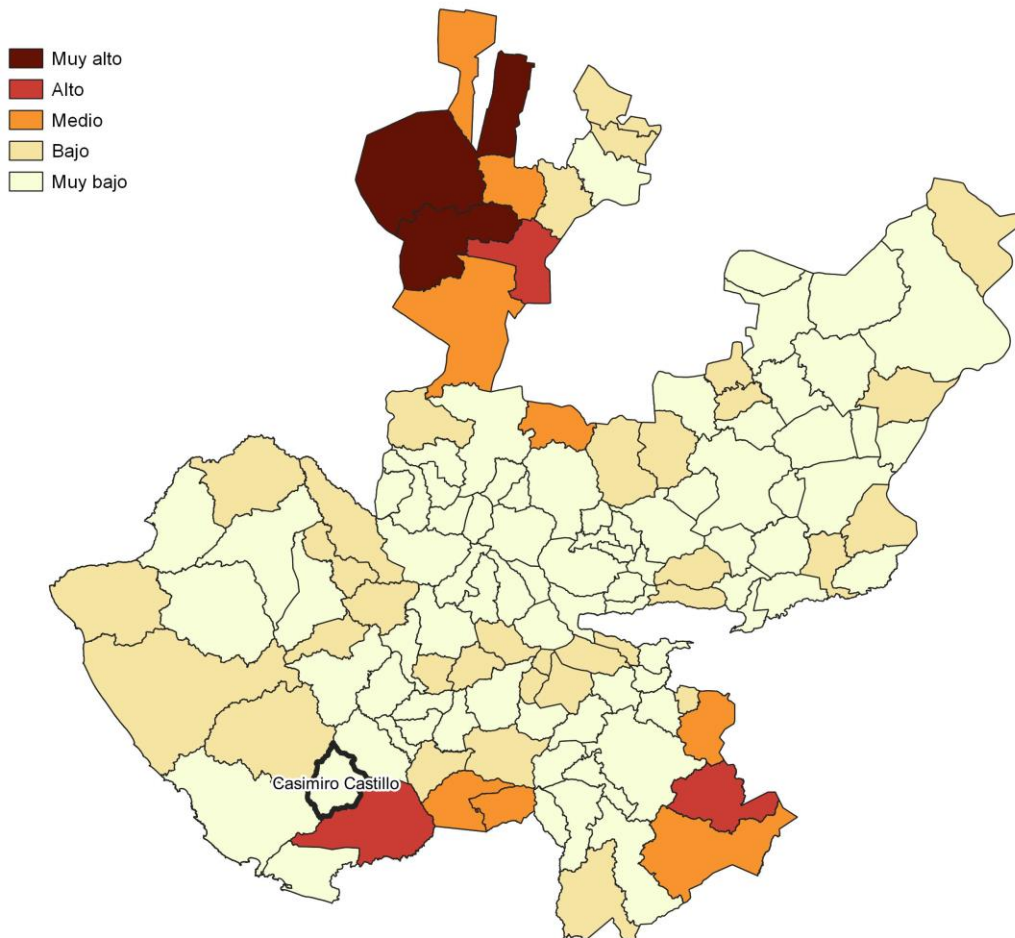
**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.



## Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más); residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento); percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes. En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2020 del municipio. En donde se ve que Casimiro Castillo cuenta con un grado de marginación Muy Bajo, y que la mayoría de sus carencias son ligeramente similares a las del promedio estatal; destaca que la población de 15 años o más sin educación básica es de 44.02 por ciento, y que el 65.6 por ciento de la población gana menos de dos salarios mínimos.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2015**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2015

Las principales localidades del municipio tienen en su mayoría un grado de marginación muy bajo. En particular se ve que Piedra Pesada tiene los más altos porcentajes de población sin primaria completa (56.1%), mientras que Lo Arado presenta los más altos porcentajes de población analfabeta (7.5%), La Resolana tiene los más bajos porcentajes de población sin primaria completa (39.9%), por su parte El Zapotillo presenta los más bajos porcentajes de población analfabeta con 4.4% (ver tabla 6).

| Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos |                   |          |   |   |   |   |  |
|--|-------------------|----------|---|---|---|---|--|
| Casimiro Castillo, 2020                                      |                   |          |   |   |   |   |  |
| Municipio / Localidad  |                   | Grado    | % Población de 15 años o más analfabeta | % Población de 15 años o más sin educación básica | % Población en localidades con menos de 5000 habitantes | % Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos | % Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador |
| Clave  | Nombre            |          |   |   |   |   |  |
|  | Jalisco           | Muy Bajo | 2.9                                     | 29.5  | 16.2  | 55.9  |  |
| 021  | Casimiro Castillo | Muy Bajo | 5.7                                     | 44.0  | 43.8  | 65.6  |  |
| 1  | La Resolana       | Muy bajo | 4.9                                     | 39.9  |   |   | 7.2  |
| 3  | Lo Arado          | Muy bajo | 7.5                                     | 46.6  |   |   | 6.8  |
| 18   | Tecomates         | Muy bajo | 5.7                                     | 50.9  |   |   | 4.9  |
| 15   | Piedra Pesada     | Muy bajo | 7.2                                     | 56.1  |   |   | 7.2  |
| 2  | El Zapotillo      | Muy bajo | 4.4                                     | 48.0  |   |   | 4.9  |

\* Para el cálculo de los índices estatales y municipales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Respecto a las carencias en la vivienda, la localidad de La Resolana tiene los más altos porcentajes de viviendas sin excusado con el 0.8%; del mismo modo la localidad de La Resolana tiene los más altos porcentajes de viviendas sin energía eléctrica con el 0.6%; por otra parte, la localidad de Lo Arado tiene los más altos porcentajes de viviendas sin agua entubada con el 1%; a su vez la localidad de Lo Arado tiene los más altos porcentajes de viviendas con piso de tierra con el 2.4%; finalmente, las localidades de La Resolana y Piedra Pesada comparten los más altos porcentajes de viviendas sin refrigerador con el 7.2% (ver tabla 7).

**Tabla 7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

**Casimiro Castillo, 2010**

| Municipio / Localidad |                   | Grado    | % Viviendas particulares habitadas sin excusado* | % Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica* | % Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada* | **Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas | % Viviendas particulares habitadas con piso de tierra |
|-----------------------|-------------------|----------|--|---|---|--|---|
| Clave                 | Nombre            |          |  |   |   |  |   |
|                       | Jalisco           | Muy Bajo | 0.6  | 0.3   | 0.8   | 14.0   | 1.7   |
| 021                   | Casimiro Castillo | Muy Bajo | 0.7  | 0.6   | 0.8   | 17.1   | 1.2   |
| 1                     | La Resolana       | Muy bajo | 0.8  | 0.6   | 0.9   | 25.6   | 0.9   |
| 3                     | Lo Arado          | Muy bajo | 0.6  | 0.2   | 1.0   | 27.1   | 2.4   |
| 18                    | Tecomates         | Muy bajo | 0.4  | 0.4   | 0.0   | 21.8   | 1.8   |
| 15                    | Piedra Pesada     | Muy bajo | 0.2  | 0.3   | 0.3   | 19.6   | 0.4   |
| 2                     | El Zapotillo      | Muy bajo | 0.0  | 0.2   | 0.0   | 23.6   | 0.5   |

\* Para el cálculo de los índices estatales y municipales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

\*\* Para el dato estatal y municipal se considera el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento

**Fuente:** IIEG, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010 Índices sociodemográficos

Nota: El dato del estado y del municipio es 2015

## Índices Sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Casimiro Castillo en 2020, ocupaba a nivel estatal el lugar 79 en el índice de marginación con un grado muy bajo, en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 60, con el 41.8 por ciento de su población en pobreza moderada y 5.7 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado medio y ocupa el lugar 90 entre todos los municipios del estado (ver tabla 8).

| Tabla 8 Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza |                              |           |                  |       |                               |         |       |                            |       |
|--|------------------------------|-----------|------------------|-------|-------------------------------|---------|-------|----------------------------|-------|
| Casimiro Castillo  |                              |           |                  |       |                               |         |       |                            |       |
| Clave  | Municipio                    | Población | Marginación 2020 |       | Pobreza Multidimensional 2015 |         |       | Intensidad Migratoria 2010 |       |
|  |                              |           | Grado            | Lugar | Moderada                      | Extrema | Lugar | Grado                      | Lugar |
| 14   | Jalisco                      | 8,348,151 | Muy Bajo         | 28    | 28.4                          | 3.0     | 7     | Alto                       | 13    |
| 021  | Casimiro Castillo            | 20,548    | Muy Bajo         | 79    | 41.8                          | 5.7     | 60    | Medio                      | 90    |
| 022  | Cihuatlán                    | 40,139    | Muy Bajo         | 64    | 47.3                          | 6.3     | 35    | Bajo                       | 118   |
| 027  | Cuatitlán de García Barragán | 18,370    | Alto             | 4     | 40.4                          | 21.6    | 17    | Medio                      | 81    |
| 043  | La Huerta                    | 23,258    | Muy Bajo         | 52    | 32.1                          | 4.4     | 103   | Alto                       | 67    |
| 068  | Villa Purificación           | 11,303    | Bajo             | 31    | 49.0                          | 8.6     | 24    | Muy Alto                   | 16    |
| 100  | Tomatlán                     | 36,316    | Bajo             | 20    | 43.8                          | 6.6     | 45    | Medio                      | 82    |

**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL 2015 y CONAPO 2020.  
\*El dato de Jalisco en Pobreza Multidimensional corresponde a 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# **Economía**

**Casimiro Castillo**  
**Diagnóstico del municipio**  
**Agosto 2021**

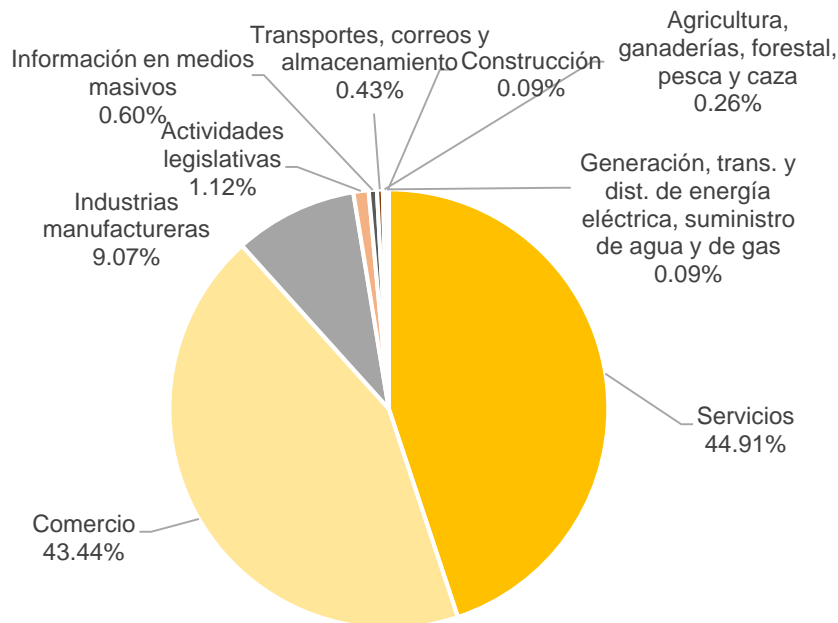


**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Casimiro Castillo cuenta con 1,158 unidades económicas al mes de mayo de 2021 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al sector servicios, siendo estas el 44.91% del total de las empresas en el municipio. Ocupa la posición 49 del total de empresas establecidas en el estado y el lugar número 4 en el ranking regional.

**Gráfico 1 Distribución de las unidades económicas  
Casimiro Castillo, 2021 / Mayo**



| Municipio         | Posición en el ranking |          |
|-------------------|------------------------|----------|
|                   | Estatal                | Regional |
| Casimiro Castillo | 49                     | 4        |

**Tabla 1 Composición de las empresas**

**Casimiro Castillo, mayo 2021. (Unidades económicas)**

| Sector   | 0 a 5 personas | 6 a 10 personas | 11 a 30 personas | 31 a 50 personas | 51 a 100 personas | 101 a 250 personas | 251 y más | Total de unidades económicas |
|--|----------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|-----------|------------------------------|
| Servicios  | 460            | 38              | 17               | 3                | 2                 | 0                  | 0         | 520                          |
| Comercio   | 481            | 15              | 6                | 1                | 0                 | 0                  | 0         | 503                          |
| Industrias manufactureras  | 90             | 8               | 5                | 1                | 0                 | 0                  | 1         | 105                          |
| Actividades legislativas   | 10             | 0               | 1                | 1                | 0                 | 0                  | 1         | 13                           |
| Información en medios masivos  | 7              | 0               | 0                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 7                            |
| Transportes, correos y almacenamiento  | 4              | 1               | 0                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 5                            |
| Agricultura, ganaderías, forestal, pesca y caza                              | 1              | 1               | 1                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 3                            |
| Generación, trans. y dist. de energía eléctrica, suministro de agua y de gas | 0              | 1               | 0                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 1                            |
| Construcción   | 1              | 0               | 0                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 1                            |
| <b>Total</b>   | <b>1,054</b>   | <b>64</b>       | <b>30</b>        | <b>6</b>         | <b>2</b>          | <b>0</b>           | <b>2</b>  | <b>1,158</b>                 |

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que, en el municipio de Casimiro Castillo, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la *Industria alimentaria; el Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco; y el Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que generaron en conjunto el 54.0% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector de la *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que concentró el 6% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 7 millones 818 mil pesos en 2014 a 21 millones 658 mil pesos en 2019, representado un crecimiento de 177.0% durante el periodo.

**Tabla 2. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

**Casimiro Castillo, 2014 y 2019. (Miles de pesos a precios de 2018).**

| Subsector  | 2014           | 2019           | % Part. 2019  | Var % 2014-2019 |
|--|----------------|----------------|---------------|-----------------|
| Industria alimentaria  | 137,388        | 141,395        | 38.9%         | 2.9%            |
| Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco                                   | 32,430         | 33,471         | 9.2%          | 3.2%            |
| Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes                     | 7,818          | 21,658         | 6.0%          | 177.0%          |
| Servicios de reparación y mantenimiento  | 2,107          | 10,998         | 3.0%          | 422.0%          |
| Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios                                   | 5,169          | 8,221          | 2.3%          | 59.1%           |
| Asociaciones y organizaciones  | 12,811         | 7,156          | 2.0%          | -44.1%          |
| Industria de las bebidas y del tabaco  | 15,317         | 6,234          | 1.7%          | -59.3%          |
| Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado                   | 4,998          | 6,072          | 1.7%          | 21.5%           |
| Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud   | 1,781          | 5,636          | 1.5%          | 216.4%          |
| Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal | 3,902          | 4,427          | 1.2%          | 13.5%           |
| Servicios personales   | 2,959          | 4,327          | 1.2%          | 46.2%           |
| Otros  | 71,895         | 114,274        | 31.4%         | 58.9%           |
| <b>Total</b>   | <b>298,574</b> | <b>363,869</b> | <b>100.0%</b> | <b>21.9%</b>    |

**Fuente:** IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.

**Nota:** Por el principio de confidencialidad muchos subsectores no presentan datos, por lo tanto, solo se muestran 11 subsectores que tienen información.

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para julio de 2021 el IMSS reportó un total de 2,864 trabajadores asegurados, lo que representó para el municipio de Casimiro Castillo un incremento anual de 2 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2020, debido al aumento en el registro de empleo formal en algunos de sus grupos económicos, principalmente en *compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal*.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro del municipio de Casimiro Castillo fue el de *agricultura*, ya que en julio de 2021 registró un total de 1,651 trabajadores concentrando el 57.85% del total de asegurados en el municipio.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de *fabricación de alimentos*, que para julio de 2021 registró 456 empleos formales que representan el 15.98% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

| Tabla 3 Trabajadores asegurados  |              |              |              |              |              |              |              |              |                                 |                 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------------|-----------------|
| Casimiro Castillo, Jalisco 2015-julio 2021   |              |              |              |              |              |              |              |              |                                 |                 |
| Grupo económico  | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         | 2019         | 2020         | julio 2020   | julio 2021   | % variación jul 2021 / jul 2020 | % part jul 2021 |
| Agricultura  | 1,851        | 1,839        | 1,979        | 2,058        | 1,834        | 2,085        | 1,687        | 1,651        | -36                             | 57.85%          |
| Fabricación de alimentos   | 552          | 550          | 555          | 573          | 591          | 599          | 451          | 456          | 5                               | 15.98%          |
| Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco                             | 98           | 94           | 93           | 102          | 115          | 112          | 118          | 111          | -7                              | 3.89%           |
| Servicios financieros y de seguros (bancos, financieras, compañías de seguros, etc.) | 60           | 61           | 61           | 62           | 68           | 70           | 71           | 74           | 3                               | 2.59%           |
| Compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal                   | 57           | 51           | 55           | 59           | 66           | 67           | 61           | 72           | 11                              | 2.52%           |
| Elaboración de bebidas   | 92           | 106          | 96           | 81           | 87           | 74           | 83           | 57           | -26                             | 2.00%           |
| Servicios personales para el hogar y diversos  | 48           | 44           | 42           | 47           | 52           | 61           | 57           | 55           | -2                              | 1.93%           |
| Compraventa de gases, combustibles y lubricantes                                     | 44           | 50           | 46           | 46           | 48           | 48           | 54           | 48           | -6                              | 1.68%           |
| Transporte terrestre   | 33           | 32           | 37           | 36           | 39           | 44           | 42           | 46           | 4                               | 1.61%           |
| Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares                              | 32           | 35           | 37           | 38           | 32           | 33           | 35           | 39           | 4                               | 1.37%           |
| Servicios profesionales y técnicos   | 35           | 31           | 34           | 34           | 27           | 29           | 29           | 27           | -2                              | 0.95%           |
| Preparación y servicio de alimentos y bebidas  | 10           | 14           | 19           | 22           | 23           | 26           | 25           | 26           | 1                               | 0.91%           |
| Otros  | 149          | 148          | 155          | 160          | 137          | 145          | 139          | 192          | 53                              | 6.73%           |
| <b>Total</b>   | <b>3,061</b> | <b>3,055</b> | <b>3,209</b> | <b>3,318</b> | <b>3,119</b> | <b>3,393</b> | <b>2,852</b> | <b>2,854</b> | <b>2</b>                        | <b>100.00%</b>  |

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.



## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Costa Sur

En julio de 2021, Casimiro Castillo se presenta como el primer lugar municipal, dentro de la región Costa Sur con mayor número de trabajadores concentrando el 31.61% del total.

De julio de 2020 a julio de 2021 el municipio de Casimiro Castillo registró un incremento anual en el número de trabajadores asegurados en la región Costa Sur pasando de 2,852 asegurados en 2020 a 2,854 asegurados en 2021, un aumento de 2 empleos formales durante el total del periodo.

| Tabla 4 Trabajadores asegurados           |              |              |              |              |              |              |              |              |  |                 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|-----------------|
| Región Costa Sur, Jalisco 2015-julio 2021 |              |              |              |              |              |              |              |              |  |                 |
| Municipio                                 | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         | 2019         | 2020         | julio 2020   | julio 2021   | variación absoluta jul 2021 / jul 2020 | % part jul 2021 |
| <b>Casimiro Castillo</b>                  | <b>3,061</b> | <b>3,055</b> | <b>3,209</b> | <b>3,318</b> | <b>3,119</b> | <b>3,393</b> | <b>2,852</b> | <b>2,854</b> | <b>2</b>                               | <b>31.61%</b>   |
| La Huerta                                 | 1,735        | 1,923        | 1,987        | 2,059        | 2,425        | 2,377        | 2,813        | 2,495        | -318                                   | 27.63%          |
| Cihuatlán                                 | 1,760        | 1,714        | 1,769        | 1,961        | 2,458        | 2,158        | 2,195        | 2,382        | 187                                    | 26.38%          |
| Tomatlán                                  | 928          | 745          | 872          | 967          | 944          | 927          | 1,057        | 1,123        | 66                                     | 12.44%          |
| Villa Purificación                        | 95           | 124          | 119          | 113          | 114          | 160          | 116          | 134          | 18                                     | 1.48%           |
| Cuautitlán de García Barragán             | 25           | 40           | 39           | 33           | 25           | 58           | 68           | 42           | -26                                    | 0.47%           |
| <b>Total</b>                              | <b>7,604</b> | <b>7,601</b> | <b>7,995</b> | <b>8,451</b> | <b>9,085</b> | <b>9,073</b> | <b>9,101</b> | <b>9,030</b> | <b>-71</b>                             | <b>100.00%</b>  |

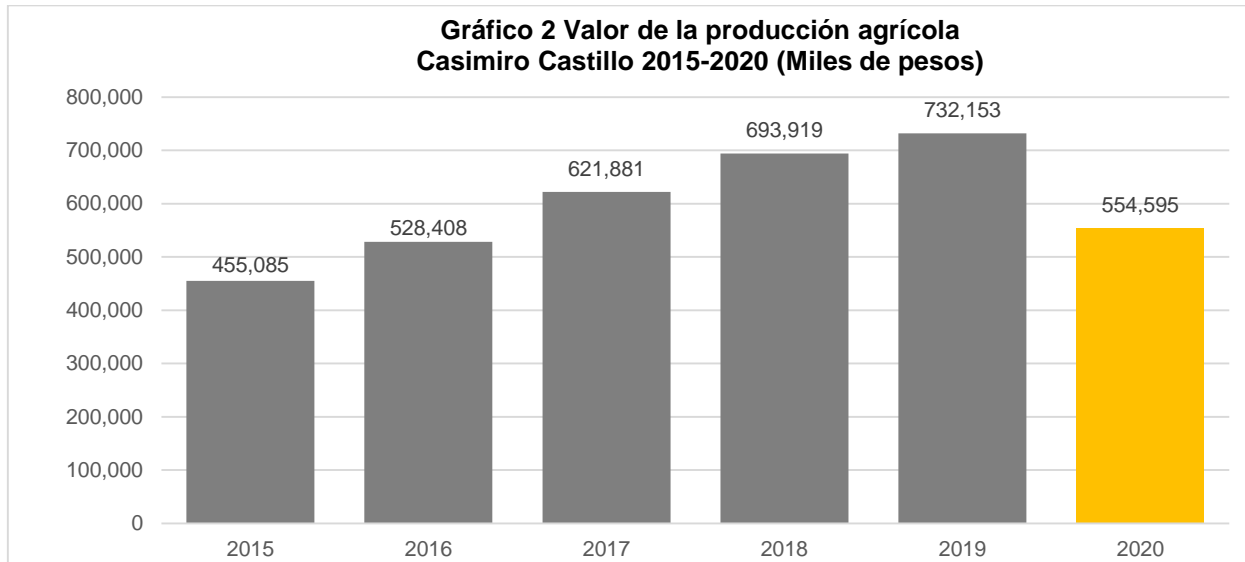
Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual: [https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales: [https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)

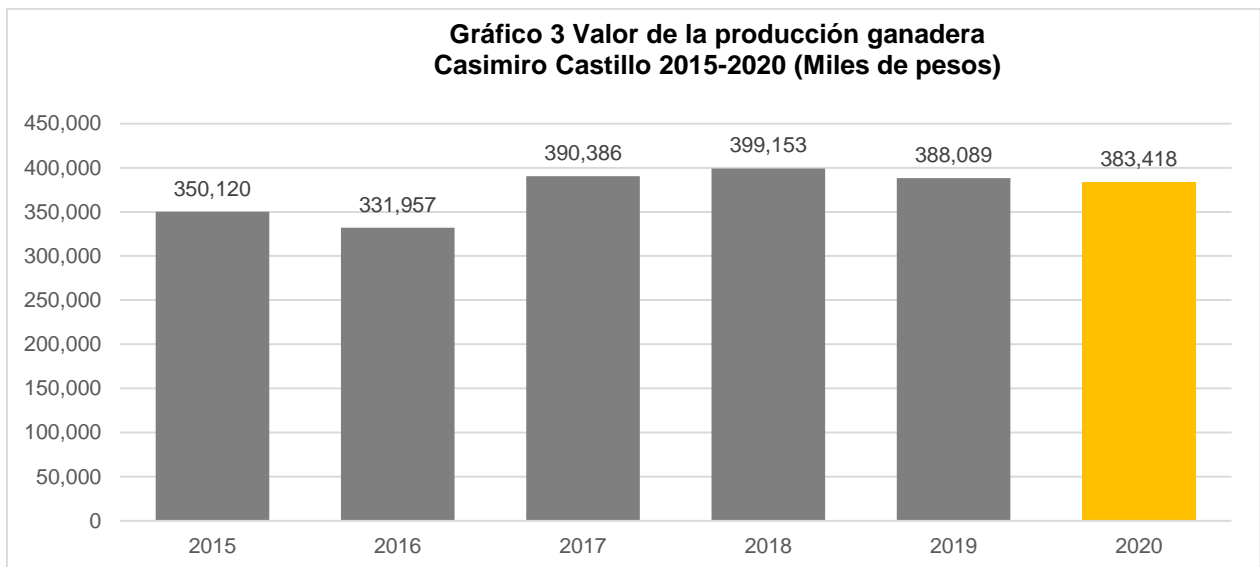
## Agricultura y ganadería en Casimiro Castillo

El valor de la producción agrícola en Casimiro Castillo ha presentado una tendencia al alza durante el periodo 2015–2019, habiendo registrado su nivel más alto en 2019. El valor de la producción agrícola de Casimiro Castillo de 2020, representó el 0.78% del total estatal, alcanzando un monto de 554,595 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

El valor de la producción ganadera en Casimiro Castillo ha tenido diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2020, siendo el ejercicio de 2018 el año en el que se ha registrado el mayor nivel en el municipio. En 2020, el valor de la producción ganadera de Casimiro Castillo representó el 0.38% del total estatal, alcanzando un monto de 383,418 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

**Casimiro Castillo**  
**Diagnóstico del municipio**  
**Agosto 2021**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles [aquí](#)).

En los apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cuatro rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cuatro variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

<sup>1</sup>En ediciones anteriores se incluía el número de empleados municipales per cápita. Esta información se muestra más adelante en esta sección, pero ya no es considerada para la elaboración del IDM-I

**Tabla 1. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

| <b>Casimiro Castillo, Región Costa sur (Parte I)</b> |                               |   |                      |  |                      |
|--|-------------------------------|---|----------------------|--|----------------------|
|  |                               | <b>Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2021</b> |                      | <b>Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental 2016</b> |                      |
| <b>Clave</b>   | <b>Municipio</b>              | <b>Valor municipal</b>  | <b>Lugar estatal</b> | <b>Valor municipal</b>   | <b>Lugar estatal</b> |
| 21   | Casimiro Castillo             | 50.82   | 95                   | 25   | 26                   |
| 22   | Cihuatlán                     | 54.71   | 78                   | 12.5   | 46                   |
| 27   | Cuautitlán de García Barragán | 72.21   | 12                   | 0.0  | 96                   |
| 43   | La Huerta                     | 62.46   | 50                   | 12.5   | 46                   |
| 68   | Villa Purificación            | 44.86   | 117                  | 25.0   | 26                   |
| 100  | Tomatlán                      | 68.03   | 30                   | 0.0  | 96                   |

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Encuesta Intercensal 2015 del INEGI y las evaluaciones del ITEI de 2016.

En el caso de Casimiro Castillo, en 2021 registró una participación electoral del 50.82%, que lo coloca en el lugar 95 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una baja participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado. Por otra parte, en 2016 con una calificación de 25% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 26, lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, el 14.56% de los ingresos de Casimiro Castillo se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 75 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2020 el municipio registró una tasa de 5.34 delitos por cada cien mil habitantes, que se traduce en el lugar 50 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cuatro indicadores, Casimiro Castillo obtiene un desarrollo institucional Medio con un IDM-I de 36.28, que lo coloca en el sitio 58 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Tlajomulco de Zúñiga y el último, Juanacatlán.

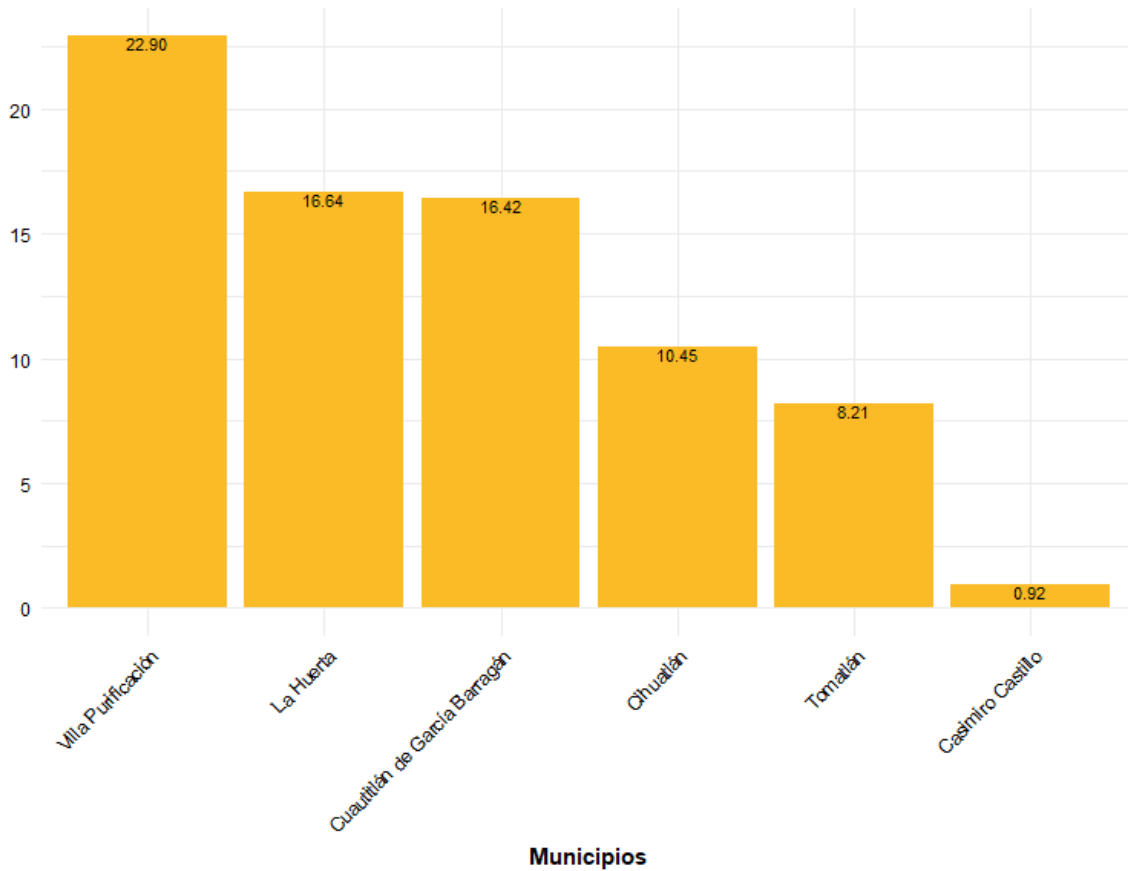
**Tabla 2. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

| Casimiro Castillo, Región Costa sur (Parte II) |                               |                                |               |  |               |                   |          |               |
|--|-------------------------------|--------------------------------|---------------|--|---------------|-------------------|----------|---------------|
| Clave  | Municipio                     | Porcentaje de ingresos propios |               | Delitos del fuero común por cada 1,000 habitantes 2020 |               | IDM-Institucional |          |               |
|  |                               | Valor municipal                | Lugar estatal | Valor municipal  | Lugar estatal | Índice            | Grado    | Lugar estatal |
| 21   | Casimiro Castillo             | 14.56                          | 75            | 5.34   | 50            | 36.28             | Medio    | 58            |
| 22   | Cihuatlán                     | 31.10                          | 11            | 8.75   | 90            | 37.34             | Alto     | 47            |
| 27   | Cuautitlán de García Barragán | 4.24                           | 120           | 7.37   | 75            | 30.97             | Muy bajo | 116           |
| 43   | La Huerta                     | 29.09                          | 16            | 7.33   | 74            | 39.19             | Alto     | 28            |
| 68   | Villa Purificación            | 8.60                           | 106           | 10.20  | 99            | 29.92             | Muy bajo | 118           |
| 100  | Tomatlán                      | 8.09                           | 108           | 4.62   | 40            | 33.19             | Bajo     | 95            |

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Encuesta Intercensal 2015 del INEGI y las evaluaciones del ITEI de 2016.

En lo que respecta a los empleados que laboraron en las instituciones de la administración pública municipales, en 2018 Casimiro Castillo tenía una tasa de 0.92 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupó el sitio 1 de 6 de municipios con la menor tasa en la región, mientras que a nivel estatal ocupó la posición 1.

**Gráfica 1. Empleados que laboraron en las administraciones públicas municipales en la región Costa sur, 2018**

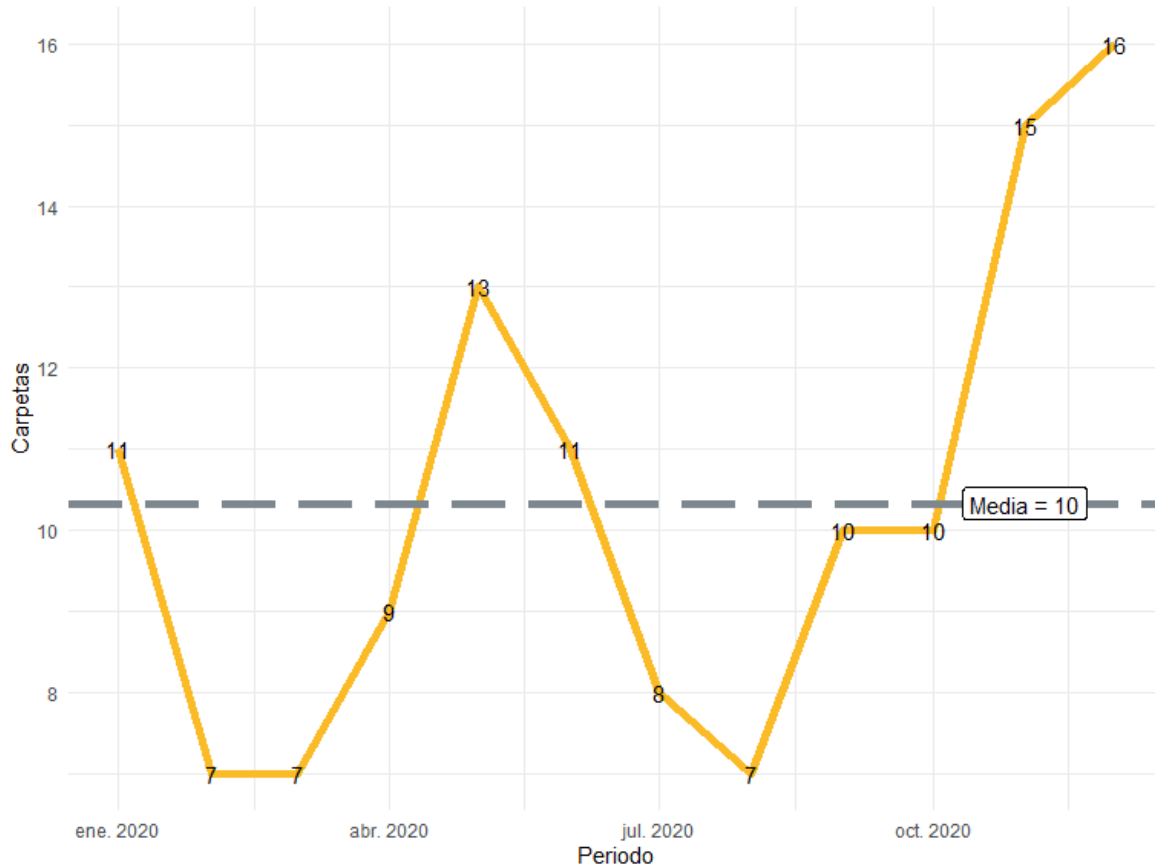


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2019, de INEGI.



Durante el 2020, se abrieron un total de 124 carpetas de investigación, de las cuales 58 se abrieron en el primer semestre, mientras que en los siguientes seis meses fueron 66. Diciembre es el mes con más casos con 16 indagaciones. Los meses con la menor cantidad de carpetas abiertas son marzo y agosto con 7 casos cada uno. El promedio de carpetas abiertas por mes en el municipio es de 10.

**Gráfica 2. Cantidad de carpetas de investigación por mes, Casimiro Castillo 2020**

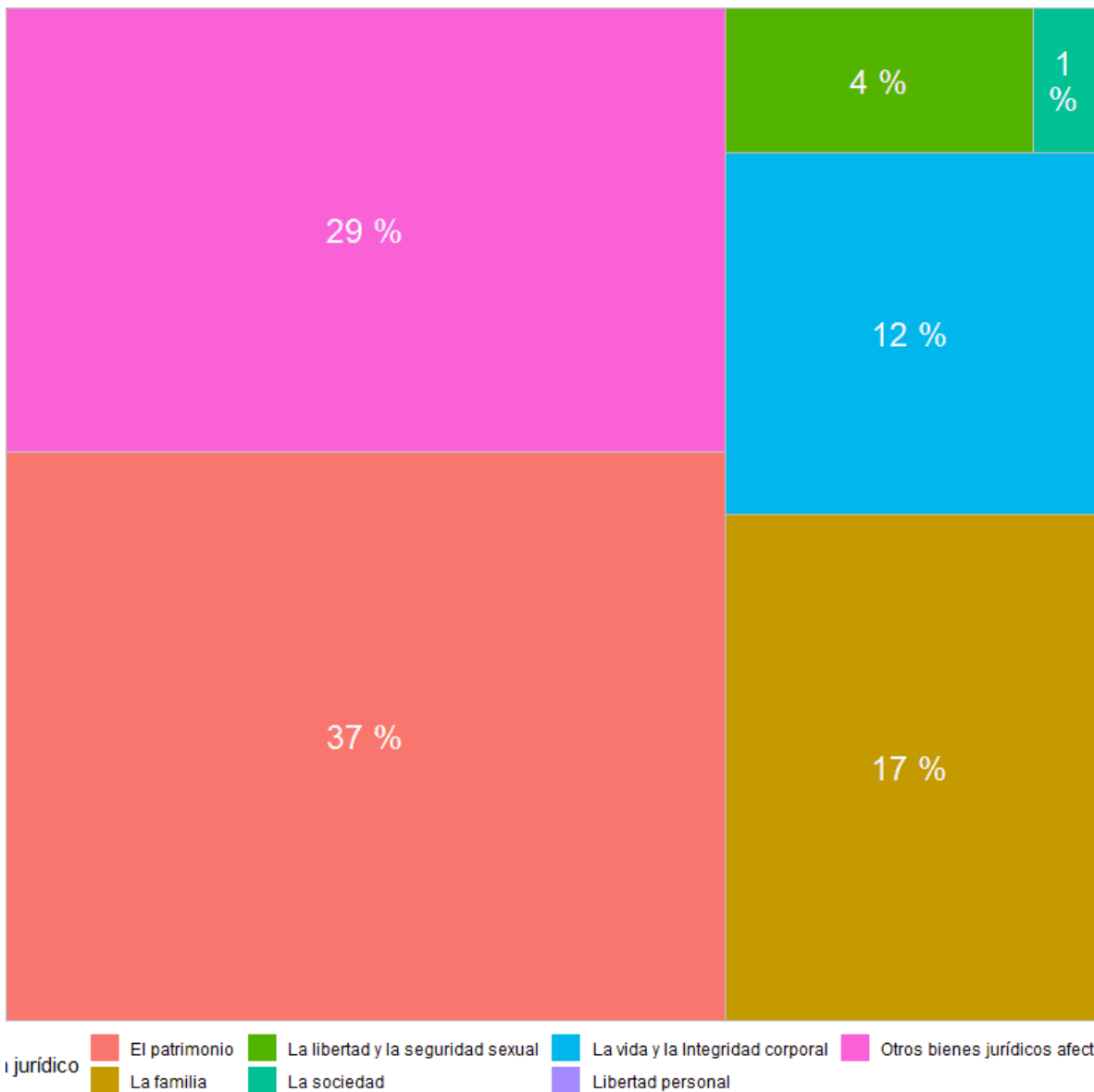


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

En la siguiente liga podrás consultar la información actualizada mensualmente de las carpetas de investigación: [https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=22174](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=22174)

En Casimiro Castillo durante el 2020, el 37% de los delitos afectaron al bien jurídico del patrimonio seguido de otros bienes jurídicos afectados con 29% y el tercer bien jurídico con mayor afectación fue la familia con 17%. (Gráfica 3).

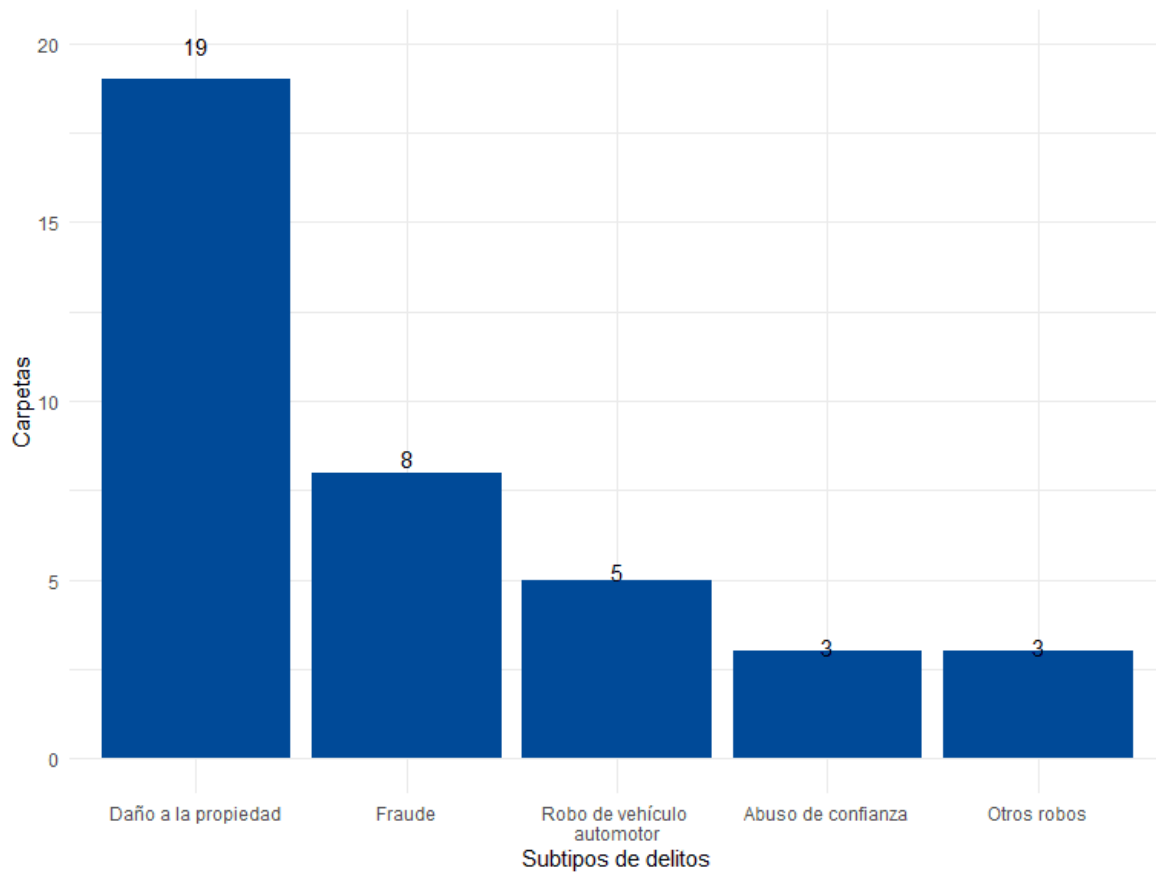
**Gráfica 3. Distribución porcentual de los bienes jurídicos afectados, Casimiro Castillo 2020**



**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Con relación al bien jurídico del patrimonio que fue el más afectado en 2020 en el municipio, daño a la propiedad fue el subtipo de delito que abrió más carpetas con 19; en segundo puesto, fraude con 8 seguido de robo de vehículo automotor con 5 casos. (Gráfica 4).

**Gráfica 4. Cantidad de carpetas por los 5 subtipos de delitos que afectaron más a el patrimonio, Casimiro Castillo 2020**



**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

## Directorio municipal



### **Presidente Municipal Casimiro Castillo**

Mario Pelayo Guzmán

[casimiro@jalisco.gob.mx](mailto:casimiro@jalisco.gob.mx)

### **Domicilio**

Carranza Silva No. 1 C.P. 48930, Casimiro Castillo, Jalisco.

### **Teléfono**

357 388 0093

### **Síndico (a)**

Glenda Gricelda Rodríguez Álvarez

### **Regidores (as)**

María Elena Orozco Ortiz

Osvaldo Joaquín Flores Raudales

Luz Patricia Hernández Palomar

José Oscar Gómez Ramos

Daniela Marisol Sandoval Álvarez

Laura Patricia Granados de Loera

Gudelia Delgado Vargas

### **Partido Político**

Partido Revolucionario Institucional (PRI)



[contacto@iieg.gob.mx](mailto:contacto@iieg.gob.mx)  
[www.iieg.gob.mx](http://www.iieg.gob.mx)



Calzada de los Pirules 71 Col. Cd. Granja  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, Méx.  
Teléfono: (33) 3777-1770



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

