



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el **Piedemonte Amazónico**



Programa Conservación y Gobernanza en el Piedemonte Amazónico

Documento final compilado con el diagnóstico del departamento de Caquetá

Primera parte: diagnóstico

Producto 4 del contrato C&G-G-233 cuyo objeto es:

Liderar el diagnóstico socioambiental del departamento de Caquetá enfocado a la elaboración de una ruta de intervención de pago por servicios ambientales hídricos en ese departamento

Elaboró:

Ivonne Otero-Durán

Contrato C&G-G-233

Bogotá D.C., septiembre de 2020



Tabla de contenido

Siglas y acrónimos.....	8
Introducción.....	9
1. Marco conceptual y metodológico.....	10
1.1. Planificación para el desarrollo y gobernanza	11
1.2. Las instituciones.....	11
1.3. Los sistemas socioecológicos	12
1.4. El proceso de revisión documental y obtención de información primaria	13
Primera parte – Diagnóstico del departamento de Caquetá	14
2. Generalidades del departamento de Caquetá	14
3. Dimensión biofísica	14
3.1. Ecosistemas y Coberturas	14
3.2. Hidrografía y suelos	18
3.3. Conflictos de uso	20
4. Dimensión sociocultural	24
4.1. Procesos históricos que han configurado el territorio.....	24
4.2. Población	30
4.3. Iniciativas locales, proyectos productivos y proyectos de conservación del recurso hídrico	37
4.1. Programas y proyectos con las comunidades locales desarrollados por el Estado, ONG y universidades.....	47
4.2. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial -PDET-.....	66
5. Dimensión económica.....	71
5.1. Reforma Rural Integral -RRI- y los Acuerdos de la Habana	71
5.2. Distribución de la propiedad de la tierra	73
5.3. Actividades económicas.....	81
6. Dimensión institucional.....	109
6.1. Instrumentos de planificación territorial y gestión ambiental.....	112
6.2. Articulación institucional	128
Segunda parte – Análisis	142



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el **Piedemonte Amazónico**



7.	Planteamiento general para la ruta de intervención.....	142
7.1.	Importancia del diagnóstico para una intervención pertinente	148
7.2.	Oportunidades de articulación para la costo-efectividad	151
7.3.	Otras recomendaciones para una ruta de intervención	157
8.	Referencias.....	159



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Lista de figuras

Figura 1. Coberturas del departamento de Caquetá.	15
Figura 2. Estado legal del territorio.....	16
Figura 3. Núcleos de deforestación en Caquetá en el cuarto trimestre de 2019.	17
Figura 4. Áreas de Importancia Estratégica -AIE- y microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos.	18
Figura 5. Clasificación agrológica de los suelos por capacidad de uso.....	19
Figura 6. Superficie de Caquetá en conflicto de uso del suelo.....	20
Figura 7. Conflictos de uso del suelo en Caquetá.	20
Figura 8. Datos de víctimas del conflicto armado en Caquetá distribuidos por municipio entre 1984 y 2019.	26
Figura 9. Grado de afectación municipal por cultivos de coca.....	27
Figura 10. Resguardos indígenas y cultivos de coca 2016, 2017 y 2018.	29
Figura 11. Figuras de ordenamiento social de la propiedad en Caquetá.	31
Figura 12 Número de resguardos por municipio en el departamento del Caquetá.	33
Figura 13. Localización de los resguardos indígenas del departamento del Caquetá.....	34
Figura 14. Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas en San Vicente del Caguán.	36
Figura 15. Distribución de ESAL por municipio, departamento del Caquetá.	37
Figura 16. Localización y área de influencia de diversas organizaciones productoras e iniciativas locales.	38
Figura 17. Pilares del programa Visión Amazonía.	61
Figura 18. Localización proyectos C&G.	66
Figura 19. Distribución de los predios por rango de tamaño para el departamento del Caquetá. ..	75
Figura 20 Valores de indicadores de distribución.	77
Figura 21. Caquetá: curva de Lorenz (2014).	77
Figura 22. Caquetá: distribución del nivel de desigualdad según el índice de Gini del área de propietarios (2014). Fuente: UPRA (2016).....	78
Figura 23. Caquetá: distribución del nivel de heterogeneidad según el índice de Theil (2014).....	79
Figura 24. Caquetá: distribución del nivel de disparidad según el indicador de disparidad inferior de propietarios (2014).	80
Figura 25. Esquema metodológico para el desarrollo de la propuesta de sistemas sostenibles en las fincas.....	93
Figura 26 Proyectos asociados a los sistemas productivos desarrollados en el departamento del Caquetá.....	103
Figura 27. Líneas estratégicas y objetivos del Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023.	111
Figura 28. Actores que hacen presencia en el Municipio de Florencia de acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial (POT) 2000-2019 del Municipio de Florencia.	128



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 29. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el Plan de Ordenación y Manejo de la cuenca del Río Hacha 2006-2025.	129
Figura 30. Entidades estratégicas del Municipio El Doncello.	129
Figura 31. Entidades responsables de proyectos que conforman el Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río El Doncello.	130
Figura 32. Entidades responsables de la ejecución de proyectos del DTS del EOT del Municipio El Paujil 2013 – 2024 y actores del Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio El Paujil..	130
Figura 33. Entidades responsables de proyectos que conforman el POMCA de la Cuenca de la Quebrada La Borugo (El Paujil).	131
Figura 34. Entidades estratégicas del Municipio Belén de los Andaquíes.....	131
Figura 35. Entidades responsables de proyectos que conforman el POMCA de la Quebrada La Resaca (Belén de los Andaquíes)..	132
Figura 36. Actores del Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de San Vicente del Caguán.....	132
Figura 37. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el POMCA la Cuenca de la quebrada La Arenoso (San Vicente del Caguán).	133
Figura 38. Entidades estratégicas del Municipio de Solita.	133
Figura 39. Fuentes de financiación de metas que conforman el POMCA del Río Solita 2007-2022. Adaptado de Corpoamazonía, 2007, p. 242,243.	134
Figura 40. Actores del Plan de Desarrollo Municipal de Solano 2020-2023..	134
Figura 41. Actores del Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio de Puerto Rico....	135
Figura 42. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el POMCA de la Quebrada Las Damas (Puerto Rico) 2009-2029..	135
Figura 43. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el POMCA de la Quebrada Las Margaritas (La Montañita) 2009-2029.....	136
Figura 44. Responsables de ejecución de actividades con base en Proyecto de Acuerdo Municipal EOT 2013-2023 Curillo y alianzas el Plan de Desarrollo Territorial del Municipio de Curillo 2020-2023. A.....	136
Figura 45. Responsables de proyectos de acuerdo al Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de Cartagena del Chairá.....	137
Figura 46. Entidades estratégicas del Municipio de San José del Fragua.....	137
Figura 47. Entidades estratégicas del Municipio de Valparaíso.	138
Figura 48. Entidades estratégicas del Municipio de Albania.....	138
Figura 49. Entidades estratégicas del Municipio de La Montañita.	139
Figura 50. Entidades estratégicas del Municipio de Morelia.	139
Figura 51. Entidades estratégicas del Municipio de San Vicente del Caguán.	140
Figura 52. Entidades estratégicas del Municipio de Milán.....	141
Figura 53. Tipologías de intervención para PSAH en microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos.	142
Figura 54. Relación entre los artículos 108 y 111 de la ley 99 de 1993 y sus desarrollos subsecuentes.	144



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 55. Áreas del REAA y AIE para la implementación de acciones de conservación con recursos de los artículos 108 y 111 de la Ley 99 de 1993.	144
Figura 56. Problemática ambiental relacionada con cultivos de coca y núcleos de deforestación.	145
Figura 57. Detalle de problemática ambiental relacionada con cultivos de coca y núcleos de deforestación en Áreas de Importancia Estratégica -AIE. F	146
Figura 58. Proyectos productivos comunitarios en Áreas de Importancia Estratégica -AIE.	147
Figura 59. Localización del área de influencia de las asociaciones de productores.	148

Lista de tablas

Tabla 1. Dimensiones para la generación del diagnóstico del departamento de Caquetá.	10
Tabla 2. Ruralidad en Caquetá.	14
Tabla 3. Clasificación agrológica de los suelos por capacidad de uso.	19
Tabla 4. Situaciones de conflictos de uso en las microcuencas del departamento.	21
Tabla 5. Valores del IRCA municipal para Caquetá, de acuerdo con lo reportado en el Sistema de Información para la vigilancia de la Calidad del Agua para Consumo Humano -SIVICAP- para 2019.	24
Tabla 6. Tabla cultivo de coca departamento del Caquetá.	27
Tabla 7. Cultivos de coca en PNN del Caquetá (hectáreas).	28
Tabla 8. Área de cultivos de coca en resguardos indígenas Caquetá.....	28
Tabla 9. Resguardos Indígenas departamento del Caquetá.....	32
Tabla 10. Organizaciones afrodescendientes 2018.....	35
Tabla 11. Iniciativas comunitarias identificadas en el sector rural del departamento.....	39
Tabla 12. Programas y proyectos con las comunidades locales desarrollados por el Estado, ONG y universidades entre 2015 y 2020.	48
Tabla 13. Proyectos con comunidades campesinas 2018.	62
Tabla 14. Proyectos desarrollados por el Programa C&G, Patrimonio Natural.....	64
Tabla 15. Pilares y objetivos del PDET en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño.	67
Tabla 16. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial- PDET- entregados en el departamento del Caquetá.....	69
Tabla 17. Entidades ejecutoras PDET Caquetá.....	69
Tabla 18. Principios y componentes del acuerdo 1.....	71
Tabla 19. Unidades Agrícolas Familiares por zonas relativamente homogéneas del Caquetá.	73
Tabla 20. Caquetá: distribución de propietarios (o poseedores) por deciles.....	74
Tabla 21. Distribución de la propiedad rural por rangos de tamaño de predios.	76



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Tabla 22. Resultados distribución de los índices a nivel municipal.	81
Tabla 23. Composición sectorial del PBI. F.....	82
Tabla 24 Cultivos Permanentes.	83
Tabla 25 Cultivos transitorios.....	83
Tabla 26 Análisis de los datos del inventario bovino para el Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020	84
Tabla 27 Distribución bovina municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020	84
Tabla 28 Análisis de inventario de predios ganaderos de Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020	85
Tabla 29 Distribución predios con bovinos municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020.....	85
Tabla 30 Datos producción porcina del departamento para los años 2018, 2019 y 2020.....	86
Tabla 31 Datos del inventario porcino para el Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020	86
Tabla 32 Distribución predios porcinos municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020	87
Tabla 33 Datos producción avícola para el departamento en los años 2018, 2019 y 2020	88
Tabla 34 Datos del inventario avícola para el Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020.....	88
Tabla 35 Distribución predios avícolas municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020	89
Tabla 36 Sistemas Productivos localizados en el Departamento de Caquetá.	90
Tabla 37 Actividades y/o tecnologías implementadas en fincas piloto (Componentes 1 a 3)	93
Tabla 38 Actividades y/o tecnologías implementadas en fincas piloto (Componentes 4 y 5)	94
Tabla 39 Iniciativas y proyectos de producción agrícola y pecuaria desarrolladas en el departamento del Caquetá.....	96
Tabla 40. Resumen de iniciativas turísticas identificadas en el departamento de Caquetá	104
Tabla 41. Negocios Verdes identificados en Caquetá	105
Tabla 42. Categoría fiscal de los Municipios.	109
Tabla 43. Metas del Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023.	112
Tabla 44. Vigencia de los EOT y POT del departamento de Caquetá.	112
Tabla 45. Propuestas (estrategias y proyectos) planteados en los EOT vigentes.....	113
Tabla 46. Propuestas (estrategias y proyectos) planteados en los PDM vigentes (2020 – 2023). Fuente: este estudio con información de los planes de desarrollo territorial municipales.	114
Tabla 47. Programas y proyectos del PGAR 2018-2038 de Corpoamazonia. Las celdas sombreadas indican que para el programa no hay proyectos relevantes para articular con un PSAH.	116
Tabla 48. Proyectos y metas de los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Abastecedoras - POMCA- de Caquetá.	120
Tabla 49. Criterios de selección y priorización de áreas para implementación de PSA según los decretos 870 de 2017 y 1007 de 2018.	148
Tabla 50. Pasos generales en desarrollo de la iniciativa de PSA.	150



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el **Piedemonte Amazónico**



Siglas y acrónimos

AIE	Área de Importancia Estratégica
CIPAV	Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria
C&G	Programa Conservación y Gobernanza en el Piedemonte Amazónico
EOT	Esquema de Ordenamiento Territorial
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
PID	Plataforma de Información y Diálogo para la Amazonía Colombiana
PDD	Plan Departamental de Desarrollo
PDT	Plan de Desarrollo Territorial
PDET	Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial
PNIS	Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos
PNN	Parques Nacionales Naturales de Colombia
POMCA	Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PSA	Pago por Servicios Ambientales
PSAH	Pago por Servicios Ambientales Hídricos
SIMCI	Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos
UAF	Unidad Agrícola Familiar
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
VA	Programa Visión Amazonía



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Introducción

El programa Conservación y Gobernanza desarrollado en el departamento de Caquetá desde 2016 ha diseñado e implementado múltiples acciones encaminadas a la conservación y recuperación de los ecosistemas del departamento de Caquetá. Dentro de estas acciones se destacan ejercicios de ordenamiento ambiental territorial y planificación predial, diagnósticos ambientales y socioeconómicos, talleres participativos para recopilar iniciativas de resolución de problemas y conflictos asociados al recurso hídrico, implementación de sistemas agroforestales y silvopastoriles, fortalecimiento de capacidades locales e incentivos a la conservación tipo Pago por Servicios Ambientales Hídricos -PSAH-, por mencionar algunos.

Lo anterior pone de manifiesto que se cuenta no sólo con información de soporte para la generación de nuevas propuestas de gestión ambiental territorial sino que, además, las comunidades locales y los actores institucionales han sido partícipes de un proceso que ha dejado capacidades instaladas y la puerta abierta para continuar avanzando en la generación y fortalecimiento de acciones que, desde las comunidades, y de manera articulada entre los diferentes actores territoriales, contribuyan con la gestión eficaz del territorio y la consecuente conservación del recurso hídrico.

En este orden de ideas, y pensando en la formulación de una ruta de intervención de PSAH en el departamento que recoja los aprendizajes de las múltiples acciones de índole socioambiental desarrolladas en Caquetá, se planteó la necesidad de generar un diagnóstico de la información pertinente; para que, de esta manera, el planteamiento de una estrategia de incentivos a la conservación tipo PSAH responda a las necesidades locales, se ajuste a las características biofísicas, socioculturales, económicas e institucionales, se articule con otros instrumentos e iniciativas y sus impactos sean sostenibles en el tiempo.

Así pues, durante el primer mes de ejecución del presente contrato, desde el equipo de trabajo del componente de diagnóstico (Mauricio Beltrán, Ivonn Moreno, Vanessa Rodríguez e Ivonne Otero) se realizó la identificación, obtención y revisión de información disponible sobre el departamento de Caquetá, la cual se organizó en una base de datos y se incluyó en un listado maestro de documentos que presenta una breve descripción de cada uno. Adicional a esto, se identificó la existencia de vacíos de información y la necesidad de generar una serie de entrevistas a actores clave, de modo tal que se pudiera acceder a información complementaria que permita cubrir, al menos de manera parcial, los vacíos identificados. Durante el segundo y tercer mes del contrato, la información obtenida se revisó a profundidad haciendo abstracción de los datos relevantes para la generación de una ruta de intervención sobre PSAH en el departamento, consolidando así el presente documento que se divide en dos partes: la primera, que contiene el diagnóstico del departamento desde las dimensiones biofísica, sociocultural económica e institucional; la segunda, que contiene un planteamiento general para la construcción de la ruta de intervención; y la tercera, incluida en el segundo tomo de este documento, que contiene los anexos.



1. Marco conceptual y metodológico

La elaboración de un diagnóstico socioeconómico del departamento de Caquetá orientado a la generación de una ruta de intervención para Pagos por Servicios Ambientales Hídricos -PSAH- requiere el abordaje de varios conceptos necesarios para encauzar el ejercicio de manera correcta. Así pues, teniendo en cuenta que los principios para la implementación de un PSA incluyen corresponsabilidad, equidad, adicionalidad, gobernanza multinivel (cooperación y colectividad, armonización y complementariedad) y cambio de conciencia y comportamiento¹; el diagnóstico del departamento debe aportar información que permita que las intervenciones orientadas a la conservación del recursos hídricos a través de la implementación de programas tipo PSAH financiados con recursos del 1% de los ingresos corrientes (Artículo 111, Ley 99 de 1993) cumplan con esos principios.

Por este motivo, teniendo en cuenta que el ejercicio de la planificación, según Cuervo y Mattar (2014) “se sostiene en el análisis dinámico de la realidad y en la formulación de escenarios prospectivos fundamentados técnicamente” (p. 11) y dentro de sus funciones básicas se encuentra “articular la acción del gobierno entre sus numerosos organismos y entre los sectores y los niveles territoriales” (p. 13), se entiende que el diagnóstico socioambiental de Caquetá debe incorporar elementos que describan la situación del departamento desde las dimensiones institucional, económica, sociocultural y biofísica, en diferentes niveles territoriales, de modo tal que la toma de decisiones para la gestión del recurso hídrico se realice con base en información actualizada y que dé cuenta de las dinámicas que configuran el territorio. A continuación se describe cada dimensión (Tabla 1):

Tabla 1. Dimensiones para la generación del diagnóstico del departamento de Caquetá.

Sociocultural	Económica	Institucional	Biofísica
Incluye aspectos de la configuración sociocultural del territorio, incluyendo las dinámicas sociales, la diversidad cultural y los mecanismos de gestión del territorio en la escala local.	Incluye aspectos de las dinámicas económicas y tenencia de la tierra, con énfasis en las actividades productivas y extractivas.	Incluye aspectos normativos y elementos propios de la gestión institucional de los organismos gubernamentales en diferentes escalas territoriales.	Incluye aspectos sobre las coberturas vegetales, fuentes hídricas, tendencias y cambios en el uso del suelo.

¹ Estos principios fueron planteados en el marco del presente estudio y se encuentran consignados y explicados en el “Documento de aportes a las categorías del análisis comparativo de experiencias de PSAH” (Franco, 2020).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Además del abordaje a través de dimensiones, existen algunos elementos conceptuales y metodológicos que orientan la selección y el análisis de la información al igual que su manejo para la generación de la ruta de intervención que se prevé generar para el departamento.

1.1. Planificación para el desarrollo y gobernanza

El ejercicio de planificación orientado al desarrollo “apunta a definir contenidos; a partir de la visión de lo que se quiere lograr, se acuerdan las políticas necesarias para alcanzarla y se definen indicadores que permitan medir progresos en ciertos plazos acordados. Es un proceso gubernamental integrador, explícito, organizado y participativo, orientado a determinar los cursos de acción que un país debe emprender para la consecución de sus objetivos de largo plazo” (Cuervo y Mattar, 2014, p. 11). Este tipo de planificación, denominado **planificación para el desarrollo** tiene tres pilares: la *prospectiva*, que contempla el planteamiento de una visión a futuro, como la que se plasma en los instrumentos como los planes de desarrollo; la *evaluación*, que implica la formulación de indicadores para evaluar el desempeño y medir el impacto de las intervenciones; y la *coordinación*, que se refiere a la necesidad de generar mecanismos de articulación vertical y horizontal así como acuerdos entre el Estado, las organizaciones productivas y la sociedad civil.

De manera similar, la Organización de las Naciones Unidas -ONU- (2018) definió los **Principios de gobernanza efectiva para el desarrollo sostenible**, planteando que: 1) las políticas públicas deben ser coherentes entre sí y tener una motivación bien fundamentada, 2) se debe implementar sistemas de seguimiento y evaluación, 3) se tendrá en cuenta la gobernanza en varios niveles, 4) se fomentará la participación y el desarrollo impulsado por comunidades y 5) “las instituciones de todos los niveles de gobierno y de todos los sectores deben trabajar juntas y en colaboración con las instancias no estatales con el mismo fin, propósito y efecto” (p. 2).

Al respecto, a la fecha se está formulando una propuesta de documento CONPES denominado “Estrategia para el fortalecimiento de la gobernanza en el sistema de administración del territorio” el cual, citando a Natera (2005), menciona que la acción del gobierno debe estar orientada a la gestión de redes entre múltiples actores (públicos y privados) y que debe contemplar una pluralidad de dimensiones (económica, social, cultural, ambiental y política) y múltiples niveles territoriales (local, regional y nacional) (Departamento Nacional de Planeación – DNP, 2020)

1.2. Las instituciones

A partir de lo anterior, y teniendo en cuenta la necesidad de generar estrategias de articulación y trabajo coordinado en el territorio, se reconoce la importancia del concepto **institución** para comprender la situación actual del departamento y para generar una propuesta de intervención que incorpore los tres pilares de la planificación para el desarrollo. Las instituciones pueden ser



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



concebidas como formas sociales de carácter universal, como es el caso de la familia y la iglesia, y como formas sociales dotadas de una organización jurídica y material como, por ejemplo, las empresas (Barrera et al., 2007). Según North (1991), las instituciones son las **reglas del juego formales e informales** que regulan la interacción humana, proporcionando una estructura de incentivos que inciden en la conducta de los individuos. Las instituciones formales son, entonces, reglas claramente definidas, dentro de las que se encuentran las leyes y las entidades responsables de su formulación y cumplimiento (como las gobernaciones y las alcaldías); mientras que las instituciones informales son acuerdos y códigos de conducta ideados por las personas, pero no establecidos por ley.

Al respecto, es importante tener en cuenta que las instituciones conforman un sistema interconectado dentro del cual se realizan **arreglos institucionales**, entendidos como el conjunto de reglas y relaciones que gobiernan el comportamiento en un campo específico; y la totalidad de estos arreglos institucionales en un territorio conforma lo que se denomina *estructura institucional* (Barrera et al., 2008).

Así pues, además de conocer las instituciones formales y su accionar en el territorio caqueteño, es importante que en el diagnóstico socioambiental también se tenga en cuenta a las instituciones informales; en primer lugar porque, con frecuencia, las reglas sobre el manejo de los territorios que son impuestas a través de instituciones formales no funcionan de manera tan efectiva como sucede cuando son las comunidades locales quienes formulan sus propios arreglos institucionales (o cuando, por lo menos, participan en la formulación de las reglas formales); esto, de acuerdo con el planteamiento de Ostrom (1990) quien afirma que las reglas se cumplen cuando son diseñadas, monitoreadas y sancionadas por sus usuarios. En segundo lugar, porque el éxito de la ruta de intervención que se plantee, en términos de continuidad de las acciones desde lo local dependerá, en gran medida, de la existencia y operatividad de un **arreglo institucional** adecuado que cuente con la participación de diferentes actores territoriales -tanto institucionales (públicos y privados) como de la sociedad civil (organizada y no organizada)- y que tenga definidos unos roles y un liderazgo claro que oriente el diseño e implementación de acciones y que fomente el diálogo, la gestión de recursos y el trabajo articulado y organizado, en torno al manejo integrado del territorio orientado a la conservación del recurso hídrico.

1.3. Los sistemas socioecológicos

El manejo integrado del territorio orientado a la conservación del recurso hídrico requiere, además de la existencia de arreglos institucionales adecuados, la comprensión de las dinámicas que configuran el territorio y que inciden en la calidad y disponibilidad del recurso hídrico para promover cambios en las prácticas que generan impactos negativos sobre los ecosistemas. Al respecto, es necesario considerar que para “revertir la degradación de los ecosistemas y al mismo tiempo



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



satisfacer las mayores demandas de sus servicios (...) [se] requiere que se introduzcan cambios significativos en las políticas, instituciones y prácticas, cambios que actualmente no están en marcha” (Evaluación de los Ecosistemas del Milenio -MEA-, 2005, p. 19). Por consiguiente, es evidente la necesidad de considerar marcos de análisis e intervención que sean integradores y que contemplen múltiples elementos que configuran los territorios y que inciden en la provisión de servicios ecosistémicos.

Así pues, en las últimas décadas se ha planteado que los sistemas sociales y los sistemas ecológicos están estrechamente relacionados y que el ser humano hace parte de la naturaleza (Berkes y Folke, 1998), lo cual debe considerarse para abordar las problemáticas ambientales. En este orden de ideas, las estrategias para la conservación de las cuencas abastecedoras de los acueductos municipales, regionales y veredales incluidas en las Áreas de Importancia Estratégica -AIE- delimitadas en un territorio deben partir del hecho de que la escasez de agua no es un fenómeno exclusivamente natural, sino que existen diferentes factores socioculturales que inciden en la disponibilidad hídrica (Urquiza & Cadenas, 2015). Por consiguiente, las áreas objeto de intervención deben ser concebidas como sistemas socioecológicos; es decir que cada cuenca, más allá de ser vista como un espacio geográfico drenado por cauces que confluyen en un cauce mayor, es un sistema complejo en el que distintos componentes (biológicos, culturales, políticos, sociales, económicos, ecológicos, etc.) están interactuando (Resilience Alliance, 2010). Lo anterior se traduce en que la gestión de los ecosistemas y recursos naturales no se centra en sus componentes sino en sus relaciones e interacciones.

1.4. El proceso de revisión documental y obtención de información primaria

En aras de obtener información para construir el diagnóstico, se indagó acerca de la información disponible para el piedemonte amazónico generada en los últimos cinco años, con especial énfasis en el departamento de Caquetá. La información documental se obtuvo inicialmente dentro de Patrimonio Natural, a través de las coordinadoras de los programas Conservación y Gobernanza, Corazón de la Amazonía y Visión Amazonía. Además, se consultó información complementaria en páginas web de los proyectos mencionados, de la Gobernación del Caquetá, de las alcaldías municipales y de Corpoamazonía, entre otras. Para el caso específico del programa Visión Amazonía, debido a la dificultad para acceder a información específica del departamento de Caquetá, se optó por realizar entrevistas semiestructuradas a los líderes de cada pilar.

Los documentos obtenidos² fueron clasificados y revisados, y para cada uno se generó una reseña en un archivo denominado “listado maestro de documentos” que incluye, además, los datos

² Las fuentes consultadas incluyen artículos publicados en revistas indexadas, guías técnicas, información estadística, informes técnicos, instrumentos de gestión territorial, instrumentos de política, libros, noticias, videos y tesis de maestría.



bibliográficos correspondientes (Anexo 1). Derivado de la lectura de cada documento se extrajo la información relevante para cada dimensión y se organizó en el presente documento. Para el caso específico de las entrevistas, se realizaron 4 (a representantes de los pilares 1, 2, 4 y 5 de Visión Amazonía) que fueron grabadas y se encuentran en proceso de transcripción. Para el pilar 3, aún se está coordinando una fecha, pues el líder del pilar no ha tenido tiempo para atender la solicitud.

Primera parte – Diagnóstico del departamento de Caquetá

2. Generalidades del departamento de Caquetá

El departamento de Caquetá se encuentra localizado en la región de la Amazonía colombiana, con una superficie de 88.965 Km². Cuenta con 16 municipios y una población de 410.521 habitantes (Terridata, 2020), de los cuales, de acuerdo con la Gobernación de Caquetá (2020b) el 67% se localizan en territorio rural (Tabla 2).

Tabla 2. Ruralidad en Caquetá. Fuente: Gobernación de Caquetá (2020b)

Categorías de ruralidad	Municipios	% del territorio departamental que ocupa
Ciudades y aglomeraciones	Florencia	2%
Rural	Albania, Belén de los Andaquíes, Curillo, El Doncello, El Paujil, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solita, Valparaíso	31%
Rural disperso	Cartagena del Chairá, La Montañita, Milán, Morelia y Solano	67%

Se destaca en el departamento la presencia de un porcentaje importante de población étnica (3.47%), que incluye indígenas, afrodescendientes y Rrom, así como la superficie cubierta por ecosistemas estratégicos que comprende el 12,6% del territorio caqueteño (Terridata, 2020).

3. Dimensión biofísica

3.1. Ecosistemas y Coberturas

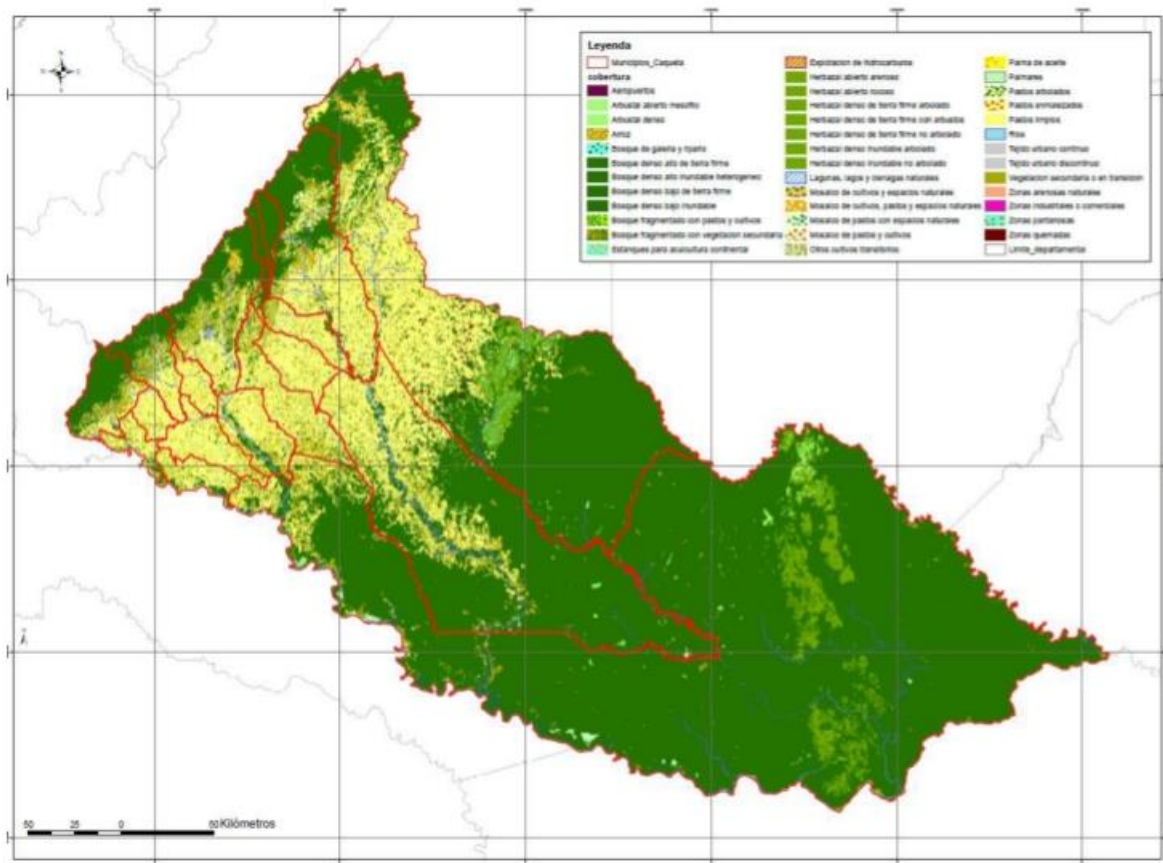
El departamento cuenta con variedad de ecosistemas naturales acuáticos y terrestres, incluyendo más de un millón de hectáreas de ecosistemas estratégicos de humedal (Terridata, 2020). De acuerdo con el instituto SINCHI (SINCHI, 2018), las coberturas presentes en el departamento se clasifican como se presenta a continuación (Figura 1):

- **Natural:** bosques, palmares, arbustales, herbazales, cuerpos de agua naturales (ríos, lagunas, lagos, ciénagas, zonas pantanosas) y zonas arenosas naturales.
- **Seminatural:** Vegetación secundaria o en transición, bosque fragmentado con vegetación secundaria, bosque fragmentado con pastos y cultivos.



- **Transformados:** áreas con cultivos, pastos (enmalezados, arbolados y limpios), mosaicos de pastos o cultivos con espacios naturales, tejido urbano, aeropuertos y zonas industriales o comerciales

Figura 1. Coberturas del departamento de Caquetá. Fuente: este estudio con datos de SINCHI (2018)

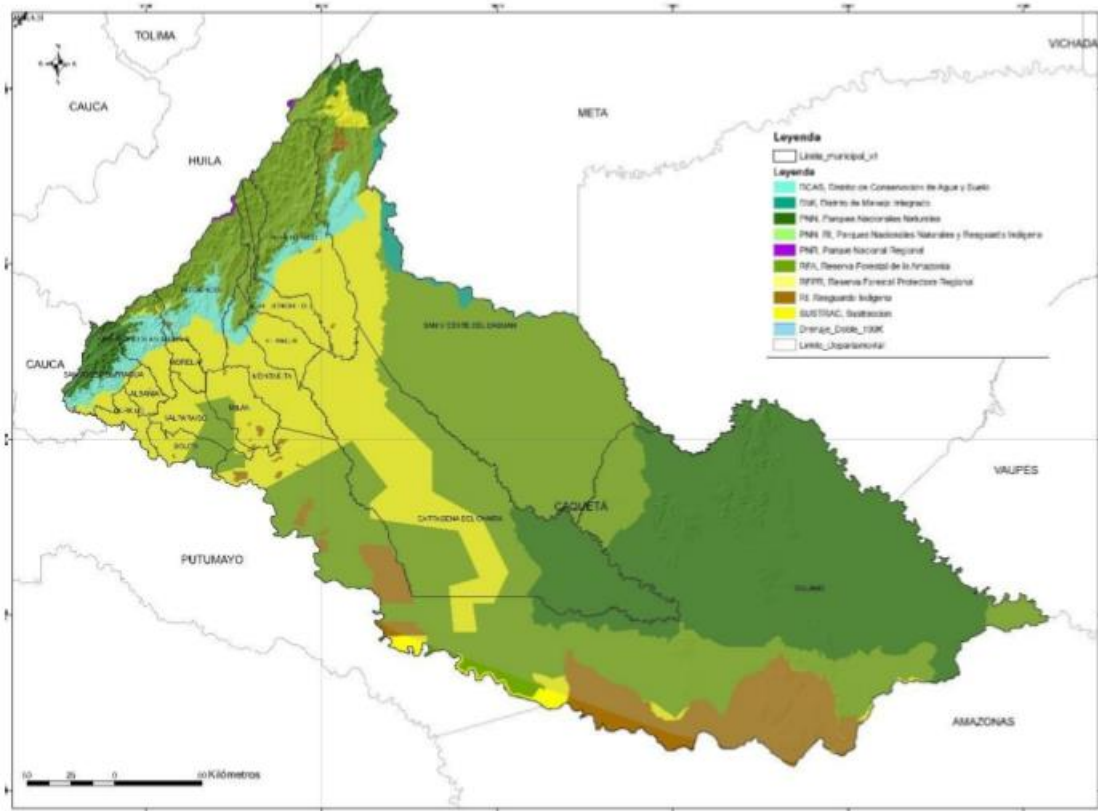


Figuras de protección

El departamento cuenta con gran parte de su territorio bajo figuras de manejo especial o áreas estratégicas para la conservación de los ecosistemas dentro de las cuales se incluyen 14 áreas protegidas registradas en el Registro Único de Áreas Protegidas -RUNAP- y áreas ambientales incluidas en el Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales -REAA (Figura 2):



Figura 2. Estado legal del territorio. Fuente: este estudio con datos Sinchi (2015)



Deforestación

La deforestación es una de las principales problemáticas del departamento, siendo este el que presenta la mayor deforestación a nivel nacional. De las 197.159 ha que fueron deforestadas en 2018, 138.176 ha corresponden a la región Amazónica y específicamente en Caquetá fueron deforestadas 46.765 ha, la mayoría en los municipios de San Vicente de Caguán (19.652 ha), Cartagena del Chairá (17.740 ha) y Solano (6.508 ha) (El Espectador, 2019). En el cuarto trimestre de 2019 este fenómeno, que ocurre principalmente por la expansión de áreas de bosque para establecer ganadería extensiva (para lo cual se realiza la tumba y quema de bosque natural), sumado al acaparamiento de tierras y a la extracción de madera para fines comerciales; se presentó en trece núcleos en la Amazonía, de los cuales cinco se localizan en Caquetá (IDEAM, 2019) (Figura 3):

- **Sabanas del Yarí:** Municipios de San Vicente del Caguán (Veredas Ciudad Yarí, La Estrella, Paraíso del Yarí, Edén del Tigre y El Camuya) y Cartagena del Chairá (veredas El Recreo, Sardinata Baja y El Billar, principalmente a lo largo del río Cuemaní).



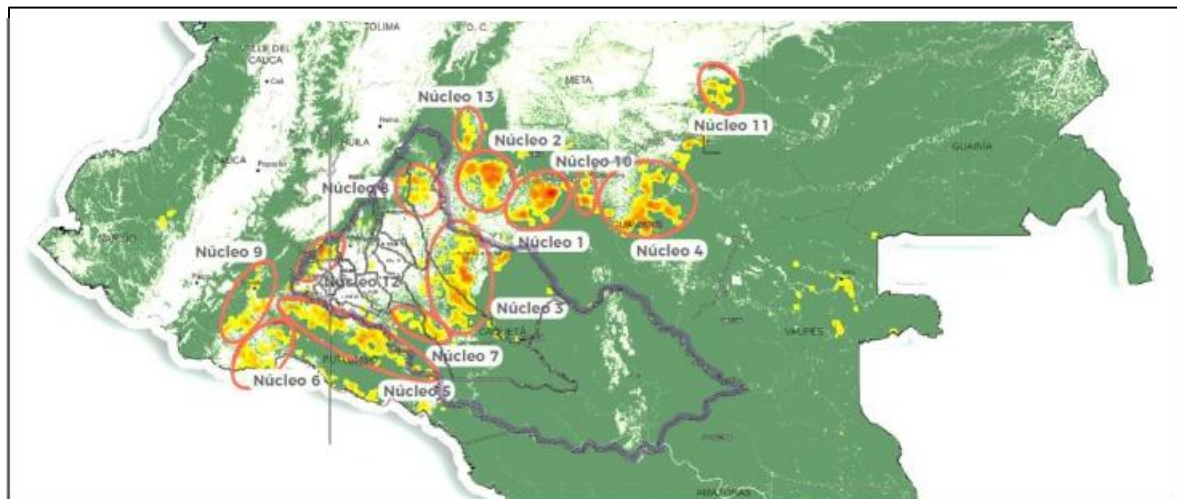
USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- **Río Sunciya:** Municipios de Solano (veredas La Primavera, Santiago de la Selva, Puerto Nuevo y Puerto Boyacá) y de Cartagena del Chairá (veredas La Nueva Ilusión, La Ceiba, Sunciya medio y Villa Nueva), principalmente en cercanías del río Sunciya y el bajo río Caguán.
- **Piedemonte Caquetá:** Municipio de San Vicente del Caguán (veredas La Música, Las Lajas, El Caimán, El Porvenir, El Darién y El Deviso).
- **Belén de los Andaquíes:** entre los municipios de San José del Fragua (veredas La Florida, El Palmar y Costa Rica) y Belén de los Andaquíes (veredas Primavera, Santa Teresa, Los Ángeles, El Diamante y Ventanas parte baja).
- **Río Caquetá:** entre el centro poblado de Curillo (Caquetá) y la inspección de Mecaya (Putumayo).

Figura 3. Núcleos de deforestación en Caquetá en el cuarto trimestre de 2019. Modificado de IDEAM (2019)



De acuerdo con lo anterior, el Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023 identificó dentro de las problemáticas rurales del departamento la “pérdida y degradación de los servicios ecosistémicos”, lo cual atribuye a lo siguiente:

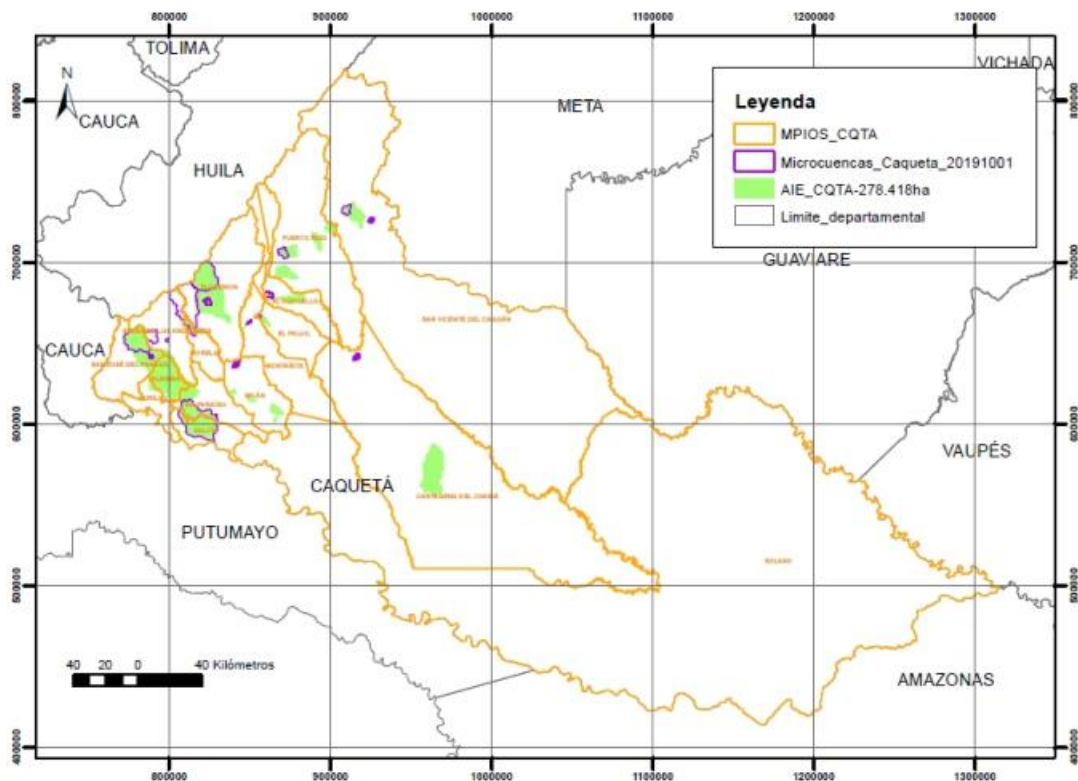
- Deficiente apropiación de C y T en conservación, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales
- Desconocimiento de saberes y conocimiento ancestral (buenas prácticas)
- Falta de incentivos a la provisión de servicios ecosistémicos y sistemas sostenibles
- Falencias en normatividad para licenciamiento y permisos de productos no maderables y maderables amazónicos
- Ausencia de alternativas productivas sostenibles amazónicas
- Conflicto en el uso del suelo
- Aumento de la deforestación y de la minería ilegal



3.2. Hidrografía y suelos

El departamento de Caquetá cuenta con 21 Subzonas Hidrográficas que ocupan una superficie de 9.366.434ha. La superficie identificada como Área de Importancia Estratégica -AIE- corresponde a 278.418ha desde las cuales se genera el recurso hídrico para para abastecer los acueductos. A la fecha se cuenta con la delimitación de 19 microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos que cubren un total de 129.691,45ha (Figura 4).

Figura 4. Áreas de Importancia Estratégica -AIE- y microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos.
Fuente: este estudio con datos SINCHI (2018)



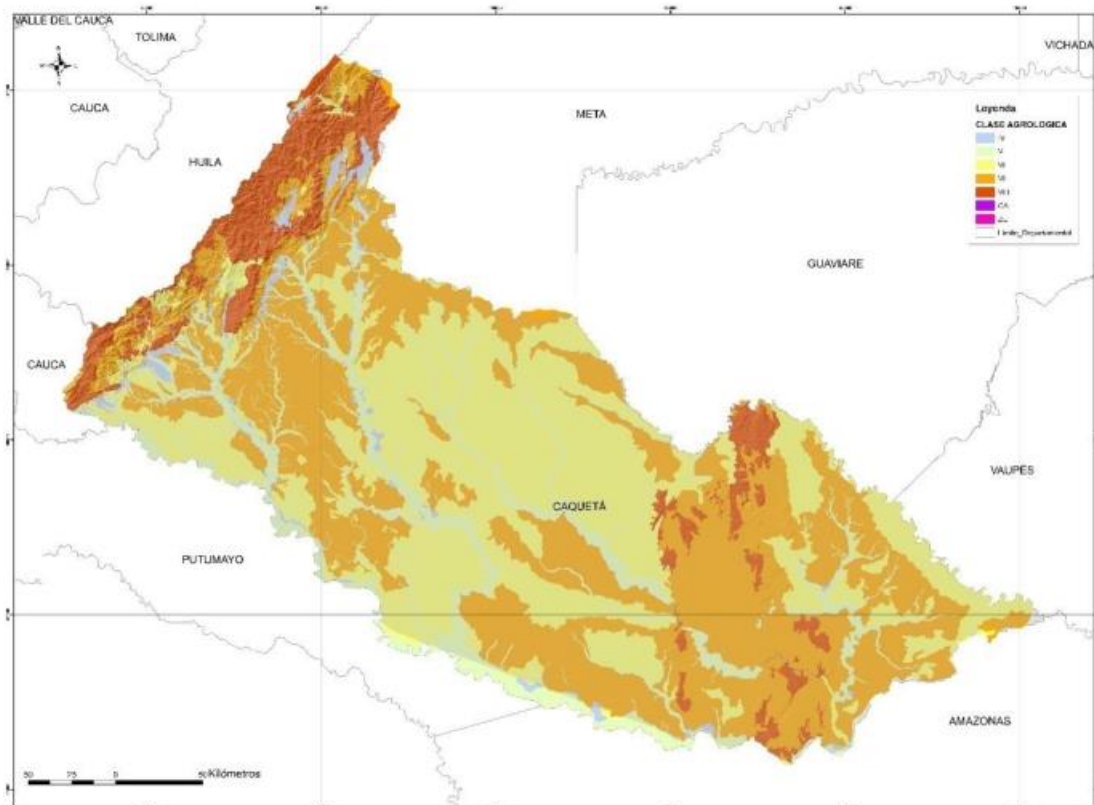
En relación con los suelos del departamento, la clasificación agrológica corresponde a suelos tipo 4 (1.9%), 5 (10.7%), 6 (34.5%), 7 (43.7%) y 8 (9.2%) (Tabla 3, Figura 5); las tierras cuentan con “aptitud para implementar sistemas productivos agrícolas, pecuarios, agroforestales, de conservación y áreas de manejo especial (protección legal) como recursos hidrobiológicos, parques nacionales naturales y reservas forestales naturales, sectores a proteger (cuerpos de agua y coberturas naturales) y áreas de reglamentación especial (resguardos indígenas)” (IGAC, 2014, citado por Vergara, 2018, p. 13)



Tabla 3. Clasificación agrológica de los suelos por capacidad de uso. Fuente: IGAC (2014)

LEYENDA				
CLASE	DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES DE CAPACIDAD	SÍMBOLO	ÁREA (Ha)	
4	Tierras en clima cálido muy húmedo (4-U), cálido húmedo (4-V), frío muy húmedo y húmedo (4-K) y templado húmedo (4-P), de relieve ligeramente plano a moderadamente quebrado; las principales limitantes para su uso son las altas precipitaciones en algunos sectores, la alta saturación de aluminio y la baja fertilidad natural. Son tierras apropiadas para cultivos limpios, semipermanentes, permanentes, pastos y sistemas agrosilvopastoriles.	4-U	9.623	
		4-V	134.605	
		4-K	4.029	
		4-P	2.274	
5	Tierras en clima cálido muy húmedo (5-U), cálido húmedo (5-V) y frío muy húmedo y húmedo (4-K), de relieve por lo general plano concavo. La principal limitante para su uso son las inundaciones constantes y prolongadas, el drenaje pobre, la alta saturación de aluminio y la baja fertilidad natural. En las condiciones actuales son tierras apropiadas para ganadería extensiva cuando las tierras no estén anegadas.	5-V	889.190	
		5-U	16.122	
		5-K	1.823	
6	Tierras en clima cálido muy húmedo (6-U), cálido húmedo (6-V) y templado muy húmedo y húmedo (6-P), de relieve ligeramente plano a fuertemente quebrado. Las principales limitantes para el uso son la erosión hídrica laminar en grado moderado y las fuertes pendientes (25-50%) en algunos sectores, así como la alta saturación de aluminio. Son tierras apropiadas para agricultura perenne con sistemas multiestrata y agroforestales, forestería de protección producción, mantenimiento de la vida silvestre y ganadería extensiva en las áreas de menor pendiente (7-12%).	6-V	3.014.180	
		6-U	27.814	
		6-P	56.258	
7	Tierras en clima cálido muy húmedo (7-U), cálido húmedo (7-V), frío muy húmedo y húmedo (7-K) y templado húmedo (7-P), de relieve ligeramente inclinado a moderadamente escarpado. Las principales limitantes para el uso son las pendientes mayores al 25% y la erosión hídrica en grado moderado en algunos sectores, la poca profundidad de los suelos y la alta saturación de aluminio. Son tierras apropiadas para bosques de producción protección, conservación de los recursos naturales existentes y protección de la flora y fauna silvestres.	7-V	3.707.916	
		7-U	19.378	
		7-P	202.276	
		7-K	39.783	
8	Tierras en los diferentes climas, de relieve fuertemente escarpado, siendo este factor el principal limitante para su uso. Se deben dedicar a la conservación de los recursos naturales existentes y protección de la flora y fauna silvestres.	8	831.464	

Figura 5. Clasificación agrológica de los suelos por capacidad de uso. Fuente: Este estudio con datos IGAC (2014)





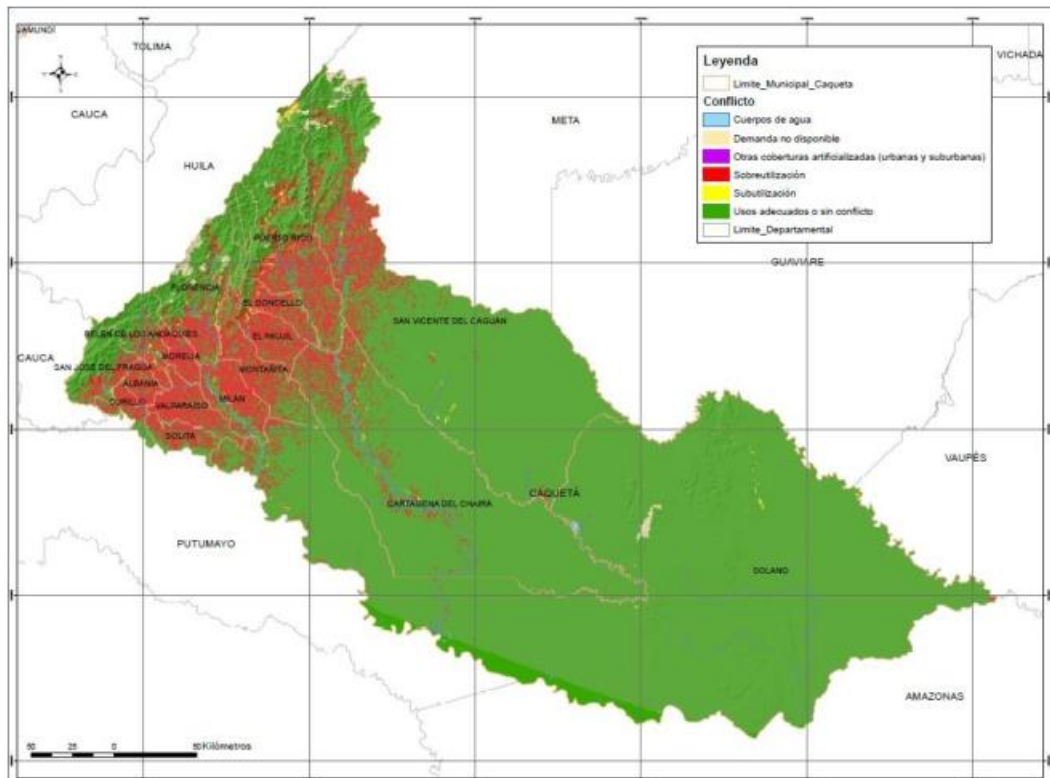
3.3. Conflictos de uso

De acuerdo con Jiménez et al. (2019, citando a la UPRA, 2017) los suelos del departamento tienen aptitud agrícola en el 1% del territorio, aptitud ganadera en el 0,1%, aptitud forestal de producción en el 0,003% y aptitud agroforestal en el 3,6%. Sin embargo, existen conflictos de uso del suelo asociados principalmente a la ganadería bovina y la agricultura, pues el uso actual se da de la siguiente manera: 4% en agricultura, 13% en ganadería y 1% superficies de agua, lo cual deriva en un 13,2% de los suelos con sobreutilización, 0,4% en subutilización y 85,8% en uso adecuado que representa la cobertura boscosa (Figura 6, Figura 7).

Figura 6. Superficie de Caquetá en conflicto de uso del suelo. Fuente: Jiménez et al. (2019).



Figura 7. Conflictos de uso del suelo en Caquetá. Fuente: este estudio con datos de IGAC (2013)





De manera similar, la información diagnóstica consignada en los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas -POMCA- refiere lo siguiente (Tabla 4):

Tabla 4. Situaciones de conflictos de uso en las microcuencas del departamento. Fuente: este estudio con datos de Corpoamazonia (2005; 2009b,c,d,e,f,g,h; 2007)

Municipio	POMCA*	Fecha	Descripción de la situación
Florencia	Río Hacha	2005	Las zonas de aptitud agropecuaria están estrechamente ligadas a una tradición de uso, por tal razón se prevé la tendencia a continuar con su uso principal, es decir la ganadería. Un 63,54% del área total de la cuenca se encuentra en conflicto por uso inadecuado de los recursos de la tierra. La parte más preocupante es el área intervenida dentro de la Reserva Forestal y las zonas inundables de la ciudad de Florencia, que manifiestan alto conflicto ya que los usos que actualmente existen no corresponden a la vocación natural de estas áreas que es la forestal con bosque protector
El Doncello	Río Doncello	2009	El 59.2% del territorio de la microcuenca tiene vocación agroforestal y el 6% agrosilvopastoril. El 20.4% es para protección y el 13,7% para conservación. Sin embargo, el 84.1% del territorio de la microcuenca se encuentra dedicado a las actividades del sector agropecuario, especialmente ganadería.
El Paujil	Quebrada La Borugo	2009	El 37.1 % de la microcuenca tienen aptitud para la conservación de la franja protectora y la zona de Reserva Forestal de la Amazonía y su uso principal debe orientarse a protección y conservación; el 37.5 % pertenece al Distrito de Conservación de Suelos y Aguas del Caquetá y su uso principal debe estar orientado a la implementación de sistemas productivos sostenibles con el medio ambiente; el 5.3% es de vocación agroforestal con uso silvoagrícola, pero predominando el uso forestal. Sin embargo, el uso del suelo es 53.8 % Agropecuario, con cobertura en dominancia de pastos mezclada con áreas en rastrojos, debido a la ganadería extensiva. El 11.7% del territorio se encuentra en conflicto de uso del suelo por deforestación de franjas protectoras de cauces y nacimientos de fuentes hídricas y el 28 % en conflicto por uso agropecuario en zonas de conservación.
Belén de los Andaquíes	Quebrada La Resaca	2009	Se identifican procesos de deforestación a que estuvo sometida la microcuenca durante años, para la ampliación de la frontera agropecuaria, especialmente ganadería extensiva, con los consecuentes procesos de degradación de suelos, fundamentalmente en suelos con pendientes superiores al 50%. Se tienen aproximadamente 168 ha erosionadas o en procesos de erosión. El 36% del área total de la microcuenca de en conflicto por uso agropecuario en zonas de conservación .
San Vicente del Caguán	Quebrada El Arenoso	2009	La población dispersa ha desarrollado una economía campesina basada en un sistema de ganadería extensiva (doble propósito) y en menor escala cultivos de subsistencia de baja productividad e insostenibles como el plátano, la yuca, maíz y caña panelera. Las amenazas en la microcuenca están representadas fundamentalmente por los procesos erosivos producto de la deforestación y el proceso ganadero característico de la región de la Amazonía. La degradación y



Municipio	POMCA*	Fecha	Descripción de la situación
			erosión de los suelos se presenta en aproximadamente el 61.4% del área total de la microcuenca.
Puerto Rico	Quebrada Las Damas	2009	Degradación y pérdida del recurso bosque y de la biodiversidad: Relacionada con los procesos de deforestación en las zonas media y media baja de la microcuenca, para el establecimiento de pastos para ganadería o pequeñas parcelas de cultivos agrícolas o cultivo de coca. El uso inadecuado del suelo en actividades agropecuarias ha implicado fundamentalmente la deforestación y ampliación de la frontera agropecuaria en aproximadamente el 63.5% del territorio. La superficie cubierta por los pastos corresponde a la unidad de mayor cobertura e impacto dentro de la microcuenca. Los pastos son instalados donde la aptitud del suelo no lo soporta y además son manejados con niveles de muy baja tecnología, generalmente son destinados para la ganadería.
La Montañita	La Margaritas	2009	Las zonas de mayor pendiente y difícil acceso se encuentran aún bajo vegetación primaria altamente intervenida y las zonas de menor pendiente y de fácil acceso, ya fueron desmontadas y actualmente se encuentran dedicadas a la ganadería extensiva, con potreros. La aptitud del suelo de la microcuenca es en un 56.3% de protección y conservación y en un 43.7% de aptitud agroforestal o agrosilvopastoril, dándole prioridad a la protección y conservación de los recursos naturales. El 42.3% se encuentra en conflicto por uso agropecuario en zonas de conservación; el 13.5% en conflicto por deforestación en nacimientos y franjas protectoras de cauces; el 42% se hallan sin conflicto aparente; el resto se halla en conflicto por degradación o destrucción del suelo.
Solita	Río Solita	2007	El proceso de deforestación en la cuenca del río Solita en los últimos años está reflejado en la tala del bosque para la implementación de pasturas para la ganadería y los cultivos de uso ilícito. La actividad principal es la ganadería extensiva tradicional.

* A la fecha no se encuentra disponible los POMCA de los ríos Bodoquero y Fraguachorroso.

Por consiguiente, si bien las cifras muestran que gran parte del departamento posee un uso adecuado o sin conflicto, lo cual se ve reflejado en mayor proporción en los Municipios de Solano, San Vicente del Caguán y Cartagena de Chairá, es necesario prestar atención especial a las áreas con sobreutilización y subutilización y generar estrategias de reconversión y sustitución encaminadas a lograr un uso adecuado del suelo en todo el territorio.

Al respecto, es importante considerar que la ubicación geográfica juega un papel determinante para que el desarrollo económico del departamento sea más intensivo hacia el costado noroccidental; esto puede deberse a la influencia de accidentes geográficos o por la cercanía a municipios con un grado mayor de incidencia económica y de accesibilidad vial como ocurre con municipios colindantes como el Meta, Putumayo y Cauca, que coincide con las zonas que presentan la concentración de conflicto de uso. Así mismo, y de acuerdo con el planeamiento del DANE (2015),



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



se identifica que en la zona de influencia el río Caguán, que atraviesa los municipios de Puerto Rico, El Doncello, San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá, se han ido concentrando las actividades económicas, como agricultura y ganadería principalmente, lo que ha llevado a que su suelo sea sobreutilizado.

3.3.1. Indicadores asociados al recurso hídrico

A nivel nacional se manejan indicadores relacionados con la cantidad y la calidad del agua, los cuales son reportados a través del Estudio Nacional del Agua -ENA- y el Boletín de Vigilancia para la Calidad del Agua para Consumo Humano. Para el departamento de Caquetá los indicadores que aportan información sobre la disponibilidad del recurso y las restricciones por afectaciones a la oferta o a la calidad muestran son, en general, favorables, de acuerdo con los reportes presentados por el IDEAM (2019) y el Instituto Nacional de Salud -INS- (2019).

No obstante, con el propósito de identificar problemáticas puntuales y, de esta manera, planear e implementar intervenciones pertinentes, la revisión más detallada de los resultados de los indicadores permitió evidenciar que existen problemáticas en varios municipios y subzonas hidrográficas para algunos indicadores. Por ejemplo, de acuerdo con los resultados del ENA reportados por el IDEAM (2018) no existe una problemática generalizada a nivel departamental. Sin embargo, la variabilidad de oferta hídrica se ubica en categoría “media” para todo el departamento y otros indicadores, como el porcentaje de transformación de zonas potencialmente inundables, se ubican en categoría “muy alta” en las subzonas hidrográficas Río Orteguzaza, Río Pescado, Río Caguán Alto y Río Guayas (Anexo 2).

De manera similar, de acuerdo con los resultados del Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para consumo humano -IRCA-³ reportados por el INS (2019) el departamento se encuentra en nivel de riesgo “bajo”; sin embargo, a nivel municipal se encontró que el municipio de Morelia se ubica en el nivel “inviabile sanitariamente”, La Montañita en nivel “alto” y los municipios de Curillo, El Doncello y Solita en nivel “medio” (Tabla 5).

³ “Indicador que determina la calidad del agua, por el grado de riesgo de ocurrencia de enfermedades relacionadas con el no cumplimiento de las características físicas, químicas y microbiológicas del agua para consumo humano, basado en análisis de características físicas, químicas y microbiológicas en muestras de agua” (Resolución 2115 de 2007).



Tabla 5. Valores del IRCA municipal para Caquetá, de acuerdo con lo reportado en el Sistema de Información para la vigilancia de la Calidad del Agua para Consumo Humano -SIVICAP- para 2019. Fuente: INS (2019)

	Municipio	IRCA	Nivel de riesgo
1	Albania	0	Sin riesgo
2	Belén de los Andaquíes	0	Sin riesgo
3	Cartagena Del Chairá	9,7	Bajo
4	Curillo	19,4	Medio
5	El Doncello	29	Medio
6	El Paujil	0	Sin riesgo
7	Florencia	0	Sin riesgo
8	La Montañita	38,7	Alto
9	Milán	0	Sin riesgo
10	Morelia	94,2	Inviabile sanitariamente
11	Puerto Rico	0	Sin riesgo
12	San José del Fragua	0	Sin riesgo
13	San Vicente del Caguán	0	Sin riesgo
14	Solano	0	Sin riesgo
15	Solita	19,4	Medio
16	Valparaíso	9,7	Bajo

Lo anterior refleja la necesidad de realizar intervenciones focalizadas y diseñadas en función de las problemáticas específicas para cada territorio.

4. Dimensión sociocultural

4.1. Procesos históricos que han configurado el territorio

La configuración del departamento de Caquetá históricamente ha estado direccionada por diferentes fenómenos que han generado patrones en la estructura predial, en la conformación y accionar de las organizaciones sociales, en la explotación de los recursos naturales y en la percepción que los diferentes actores tienen de su territorio y de sus habitantes. A continuación se presenta brevemente algunos de los fenómenos más relevantes.

4.1.1. Conflicto armado

De acuerdo con Pitman et al. (2019) los habitantes que hoy en día habitan el departamento migraron de otras partes del país durante los últimos 120 años. Poblaciones indígenas se



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



desplazaron y pobladores campesinos y caucheros se movilizaron para buscar territorios de asentamiento. Para los años 60 y 70, el Estado colombiano promovió procesos de colonización que permitieron la conformación de las veredas que existen actualmente. En los años 80 la producción de coca aceleró la migración de población de distintas partes del país hacia la parte baja del departamento. En la década de los 90 el conflicto armado y la lucha contra los cultivos ilícitos generó ambientes tensos en los cuales permanentemente se vulneraron los derechos de las poblaciones campesinas e indígenas (Pitman et al., 2019).

En el gobierno del expresidente Andrés Pastrana se estableció la zona de distensión, localizada en los municipios de La Uribe, Mesetas, La Macarena y Vista Hermosa (en el departamento del Meta) y San Vicente del Caguán (en el departamento de Caquetá), con lo que se pretendía dar por terminado el conflicto armado. Durante esa fase de negociación, con la retirada de las Fuerzas Militares, las guerrillas aprovecharon la zona de distensión para consolidar su dominio en el territorio y los grupos paramilitares crearon bloques adscritos al Bloque Central Bolívar que les permitió incrementar su accionar militar para impedir los diálogos de paz y tener control en la zona. En estos años se vivieron duras confrontaciones armadas que expusieron a la población civil en medio de estas situaciones graves de violencia que incluyeron secuestros, desapariciones forzadas, desplazamientos, masacres (Meza, 2015)

En 2006, el Bloque Central Bolívar de las AUC se desmovilizó, lo cual generó que la guerrilla de las FARC retomara el control territorial. Durante la implementación de la estrategia “Seguridad democrática”, en el gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez, se propuso salida militar al conflicto. Se implementó el Plan Patriota y el Plan Consolidación en los municipios en los que se llevó a cabo los diálogos del Caguán, los cuales tenían como objetivo desarticular las estructuras de las FARC y fortalecer la presencia estatal en zonas rurales por medio de militarización. Para su implementación, el aumento de las fuerzas militares generó percepción de seguridad, con lo que se cambia la estrategia de combate de las FARC, quienes iniciaron hostigamientos localizados y basados por medio de la extorsión (Meza, 2015).

El proceso de paz permitió que guerrilleros que tenían presencia en el departamento del Caquetá, se acogieran a la dejación de las armas y a avanzar hacia la vida civil. Sin embargo, una parte de este grupo decidió no hacer parte y hoy hacen parte de las disidencias. Otra situación que se hizo presente en el territorio es la anarquía criminal, la cual incrementó los homicidios, robos, extorsiones, venta de consumo de sustancias psicoactivas, que generan un panorama de inseguridad en la zona y generando temor en la población (Línea Conflicto, 2018)

En lo relacionado con las víctimas del conflicto armado, los datos proporcionados por la Red Nacional de Información (2020) reportan *víctimas del conflicto armado*⁴ y *víctimas reconocidas Sentencia C280 y Auto 119 de 2013*⁵ agrupadas desde los años 1984 al 2019. Dicho registro da

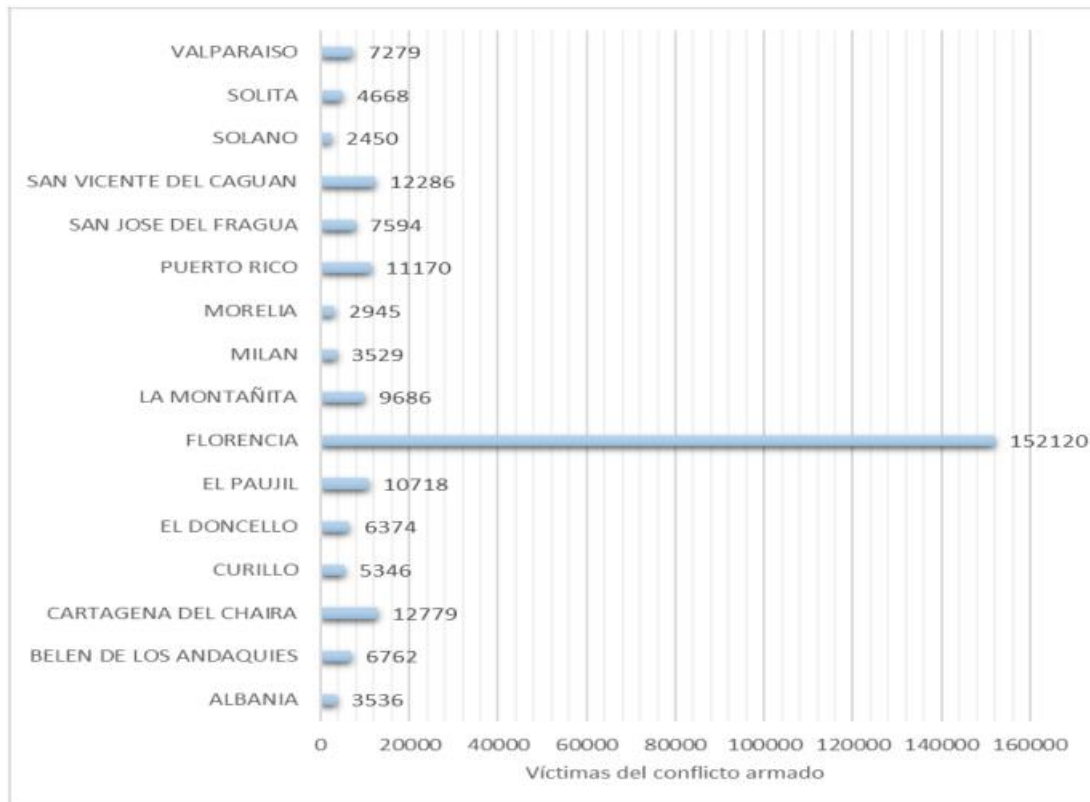
⁴ Víctimas que manifestaron en su declaración, ser victimizadas por hechos en el marco del conflicto armado en Colombia

⁵ Víctimas incluidas en cumplimiento de la Sentencia C280 de 2013 (por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno) y el Auto 119 de 2013 (por el cual se hace seguimiento a las medidas para mejorar la atención de la población desplazada por la violencia).



cuenta que se han declarado un total de 259.242⁶ personas afectadas y reportadas por el conflicto armado en el departamento, reportándose el mayor registro en Florencia, seguido por Cartagena del Chairá, San Vicente del Caguán y Puerto Rico (Figura 8) :

Figura 8. Datos de víctimas del conflicto armado en Caquetá distribuidos por municipio entre 1984 y 2019.
Fuente: Este estudio base en datos de la Red Nacional de Información (2020).



En la información analizada de la Red Nacional de Información, se observa una tendencia descendiente entre los años 2016 a 2019, reportando un total de 12407 víctimas para todos los municipios en este periodo de tiempo.

4.1.2. Conflictos socioambientales

Actualmente las dinámicas sociales del departamento están asociadas a varios factores. Uno de estos es la presencia de cultivos ilícitos, que ha generado un proceso de expulsión forzosa de la población ligada a este mercado. Debido a esto, la intervención progresiva del bosque se relaciona principalmente con la agricultura ilícita, la ganadería extensiva y la presencia de diversos grupos armados ilegales (MADS, 2019)

⁶ los datos descargados no reflejan el total de víctimas únicas debido a que una persona pudo haber sido victimizada en uno o varios municipios.



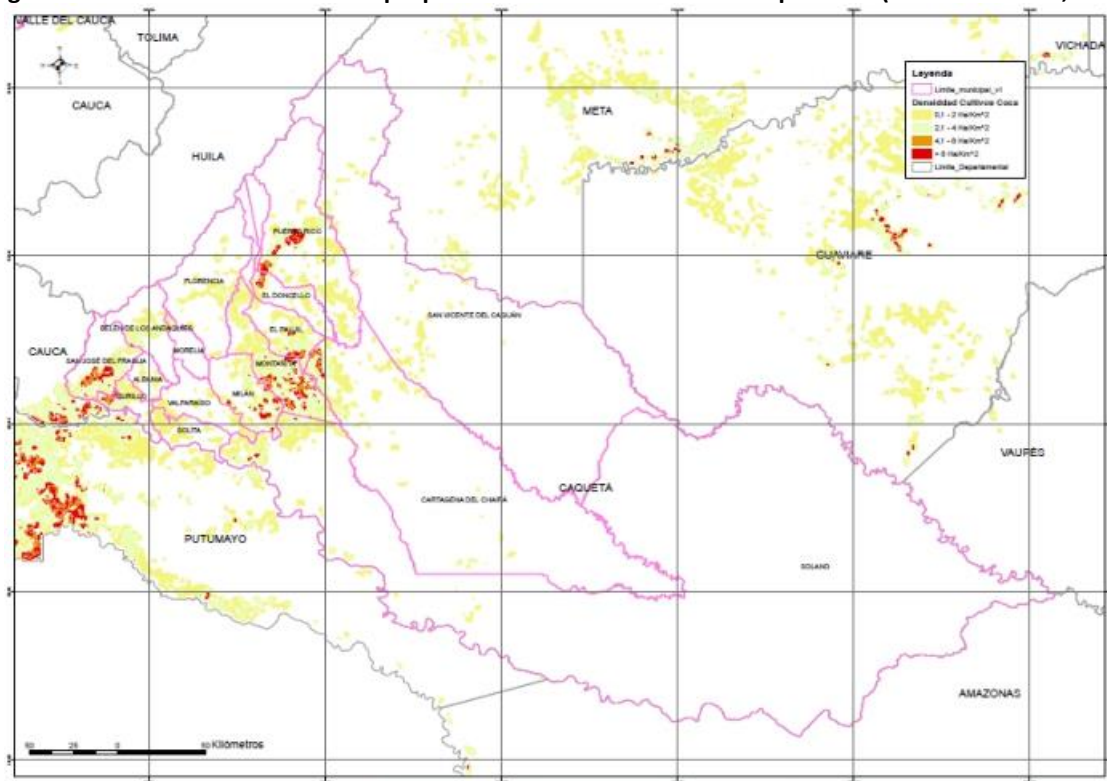
De acuerdo con Cruz Olivera y Chaparro Hernández (2017), Colombia se convirtió en el primer productor mundial de hoja de coca, pasta base de cocaína para la década de los noventa y el gran apogeo de la economía cocalera se dio a finales de los ochenta, con la sustitución de base de coca por el cultivo del arbusto en departamentos como el Caquetá. El documento de La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito -UNODC- Y EL Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos - SIMCI (2019), presentan los datos de superficie sembrada de cultivos de coca para Caquetá entre los años 2010 y 2018, poniendo en evidencia que la superficie con presencia de estos cultivos ha aumentado de manera escalonada (Tabla 6):

Tabla 6. Tabla cultivo de coca departamento del Caquetá. Fuente: adaptado de UNODC & SIMCI (2018, pág. 33)

Fecha	Dic 2010	Dic 2011	Dic 2012	Dic 2013	Dic 2014	Dic 2015	Dic 2016	Dic 2017	Dic 2018
Superficie (ha)	2.578	3.327	3.694	4.322	6.542	7.712	9.343	11.793	11.762

El análisis realizado por UNODC concluye que “la presencia de cultivos de coca constituye un factor de riesgo para la seguridad de las comunidades de estos territorios” (UNODC & SIMCI, 2018, pág. 91) y que el grado de afectación municipal por coca para el departamento es alta (mayor a mil hectáreas por municipio). En la Figura 8 se puede apreciar el tipo de afectación:

Figura 9. Grado de afectación municipal por cultivos de coca. Fuente: Adaptado de (UNODC & SIMCI, 2018)



Por otra parte, de acuerdo con UNODC y SIMCI (2018), las dinámicas de los actores armados ilegales en la región (disidencias de las FARC-EP) siguen financiándose con el narcotráfico, lo que incide en



el establecimiento de una ruta de tráfico que incluye al departamento del Caquetá. La concentración de coca en áreas de manejo especial⁷ también es notoria. A continuación se presentan datos de Parques Nacionales Naturales del departamento respecto a este tipo de actividad (Tabla 7):

Tabla 7. Cultivos de coca en PNN del Caquetá (hectáreas). Fuente: adaptado de (UNODC & SIMCI, 2018)

Parque Nacional Natural	2016	2017	2018
Alto Fragua Indi Wasi	20	37	44
Cordillera de los Picachos	0	5	0
Serranía de Chiribiquete	38	12	17
Serranía de los Churumbelos	11	13	17

Si bien en algunos PNN se ha disminuido la actividad de cultivo de coca, estas zonas son de manejo especial y no pueden ser intervenidas de la misma forma que en las zonas donde no hay restricciones.

Por lo que respecta a resguardos indígenas, la tendencia frente a los cultivos de coca va en ascenso, encontrándose que los que tienen mayor área de este tipo son Aguas Negras, Niñeras, Maticuru y San Luis (Tabla 8) (Figura 10).

Tabla 8. Área de cultivos de coca en resguardos indígenas Caquetá. Fuente: Este estudio con datos de (UNODC & SIMCI, 2018)

Resguardo	Superficie en ha		
	2016	2017	2018
Hericha	23,61	21,25	21,9
San Antonio del Fragua	13,99	20,05	11,76
El Quince	1,33	0	0
Puerto naranjo, Peñas Rojas, Cuerazo y El Diamante	9,48	9,46	9,71
La Esperanza	0	4,38	6,51
Agua Negra	135,15	169,97	183,78
Cusumbe-Agua Blanca	0	0	0,74
Niñeras	29,16	29,19	42,42
Coropoya	5,9	0	0
Getuchá	0,75	0,99	1,01
El portal	1,86	4,35	3,42

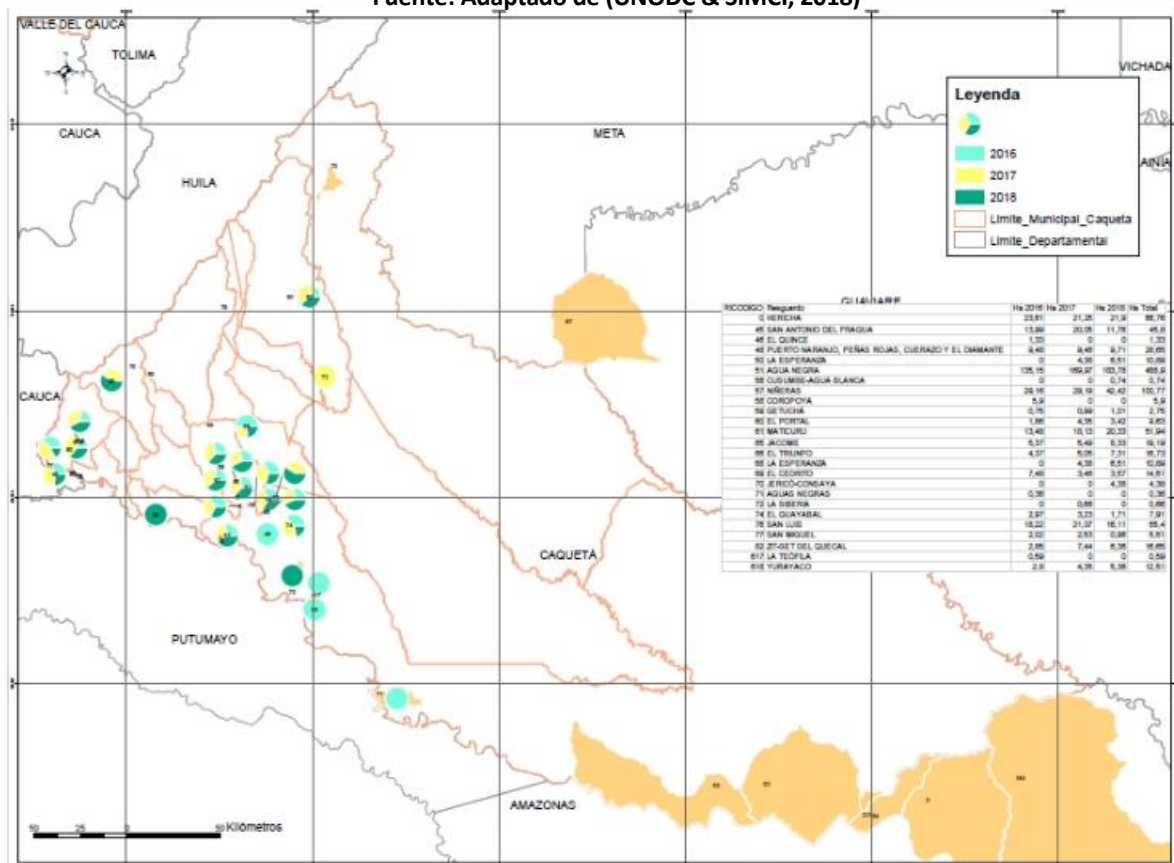
⁷ Zonas afectadas por cultivos ilícitos incluidos en los resguardos indígenas, los territorios de comunidades negras, los Parques Nacionales Naturales (PNN), reservas forestales protectoras y las zonas de reserva forestal (Ley 2 de 1959) (UNODC & SIMCI, 2018)



Resguardo	Superficie en ha		
	2016	2017	2018
Maticurú	13,48	18,13	20,33
Jacome	5,37	5,49	8,33
El triunfo	4,37	5,05	7,31
La Esperanza	0	4,38	6,51
El Cedrito	7,48	3,46	3,57
Jericó-Consaya	0	0	4,38
Aguas Negras	0,36	0	0
La Siberia	0	0,66	0
El guayabal	2,97	3,23	1,71
San Luis	18,22	21,07	16,11
San Miguel	2,02	2,53	0,96
Zit-Set del Quecal	2,85	7,44	6,36
La Teófila	0,59	0	0
Yurayaco	2,8	4,35	5,36

Figura 10. Resguardos indígenas y cultivos de coca 2016, 2017 y 2018.

Fuente: Adaptado de (UNODC & SIMCI, 2018)





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Dentro de las estrategias para eliminar cultivos ilegales se encuentran la aspersión aérea y las fumigaciones con productos químicos; ante ello, los pobladores han implementado distintas estrategias para mitigar los efectos en los cultivos de coca. Estas medidas consisten en fragmentar el cultivo en pequeñas parcelas, cortar arbustos inmediatamente después que han sido fumigados, aislar las hojas del cultivo con sustancias para evitar el efecto destructor del glifosato (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS-, 2019)

En cuanto a la sustitución de cultivos ilícitos, la UNODC ha vinculado a familias por medio del proyecto de monitoreo y verificación de compromisos de sustitución de cultivos ilícitos. Las familias que se inscribieron al Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos -PNIS, recibieron pagos mensuales en efectivo por un millón de pesos durante 12 meses para el sostenimiento económico de las familias. Las entrevistas realizadas en el marco del Inventario Rápido Bajo Caguán en el 2019 a finqueros que recibieron recursos de este programa indican que quieren invertir ese dinero en ganadería (Pitman, et al., 2019)

Adicional a la situación sobre cultivos de uso ilícito mencionada anteriormente, los conflictos sociales, económicos y ambientales por las exploraciones y explotaciones petroleras que se desarrollan en el territorio son factores importantes. Por ejemplo, en los departamentos de Caquetá y el Meta se disputa la Vereda Los Pozos ubicada en San Vicente del Caguán, ya que allí hay yacimientos de hidrocarburo. La exploración petrolera ha afectado el área de reservas de la sociedad civil y parte del área del Distrito Departamental de Conservación de Agua y Suelos -DCSA. Otro de los conflictos que inciden en la zona se presenta entre la actividad petrolera y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, áreas de importancia ecológica, ecosistemas naturales y resguardos indígenas (MADS, 2019).

Otro factor de conflictos sociales y ambientales está asociado a la extracción ilícita de minerales en la serranía de los Churumbelos y en el alto y medio Caquetá. Esta situación genera conflicto entre grupos armados ilegales por el control territorial y la renta minera, afectando a campesinos, colonos, indígenas y, en general, a la población asentada en territorios colectivos (Pitman, et al., 2019).

Una situación adicional es la explotación de madera de carácter mafioso tiene como modalidad el “endeude” que consiste en la entrega de bienes de consumo (productos de primera necesidad como productos de aseo y diario vivir) e instrumentos de uso indirecto (herramientas de trabajo) a los indígenas para endeudarlos a cambio de que ellos brinden información a las cuadrillas de aserradores sobre localización de árboles de gran valor comercial para ser talados y comercializados (MADS, 2019)

4.2. Población

4.2.1. Tipo de población (campesinos, colonos, afrodescendientes, pueblos indígenas)

El departamento cuenta con una enorme diversidad cultural que exhibe múltiples formas de relacionamiento con el territorio, lenguas, arte, alimentación y cosmovisiones, pues el 3.47% de la

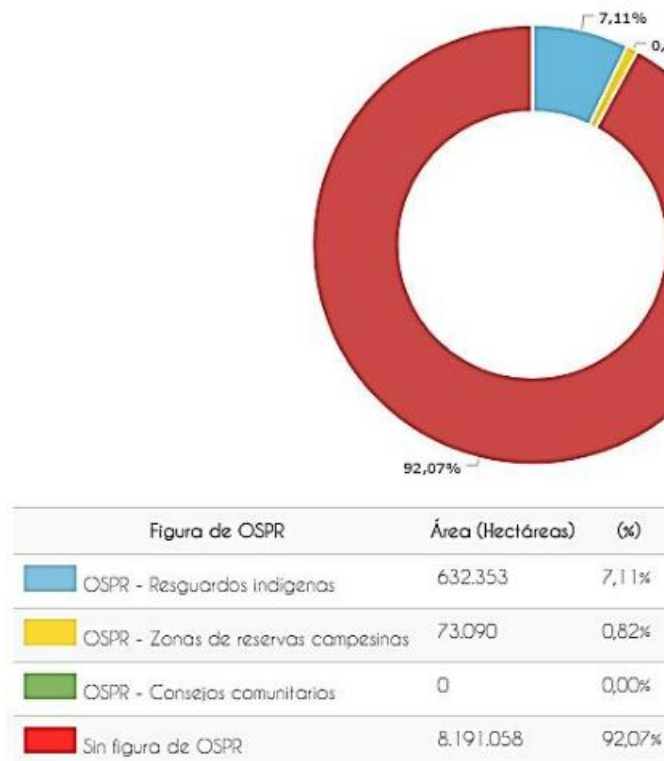


población caqueteña corresponde a grupos étnicos (Terridata, 2020). De acuerdo con cifras del DANE (2018) la población étnica del departamento está conformada por 13.933 personas distribuidas así (Terridata, 2020):

- Población indígena 8.825
- Población afro 5.087
- Rrom 21

En lo relacionado con las figuras de ordenamiento social de la propiedad, de acuerdo con Terridata (2020, citando a DNP, 2017) se presenta la siguiente situación:

Figura 11. figuras de ordenamiento social de la propiedad en Caquetá. Fuente: Terridata (2020)



Población indígena

Según la información recopilada por el “Estudio de la Situación Alimentaria y Nutricional de los Pueblos Indígenas de Colombia” desarrollado por (Universidad Externado de Colombia & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, s.f), en el departamento del Caquetá se encuentran 45



resguardos indígenas⁸, concentrándose principalmente en los municipios de Solano y Milán⁹ (Tabla 9, Figura 12, Figura 13):

Tabla 9. Resguardos Indígenas departamento del Caquetá. Fuente: (Universidad Externado de Colombia & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, s.f)

Municipio	Nombre del resguardo
Albania	Los Pijaos
Belén de los Andaquíes	La Esperanza
Belén de los Andaquíes	La Cerinda
Florencia	Honduras
Florencia	San Pablo El Para
La Montañita	El Cedrito
Milán	Getucha
Milán	La Esperanza
Milán	Aguanegra
Milán	Gorgonia
Milán	Maticuru
Milán	Hericha 51
Milán	Jacome
Milán	San Luis
Puerto rico	Zit-Sek Del Quecal
Puerto rico	Siberia
Puerto rico	Nasa Kiwe
San José del Fragua	San Miguel
San José del Fragua	El Portal
San José del Fragua	Las Brisas
San José del Fragua	San Antonio De Fragua
San José del Fragua	Yurayaco
San Vicente del Caguán	Altamira
San Vicente del Caguán	Yaguara li-Llanos Del Yari
Solano	Andoque De Aduche1
Solano	El Triunfo
Solano	Witora O Huitora
Solano	Mesai

⁸ Según la Gobernación de Caquetá (2020b, citando a DNP, 2019) son 49 resguardos constituidos a la fecha que suman en total 632.352,56 ha y el 43% de ellos se encuentran en el municipio de Solano, el cual presenta el mayor índice de ruralidad en el departamento.

⁹ De los 16 municipios, solo se encontró información disponible para 10 municipios

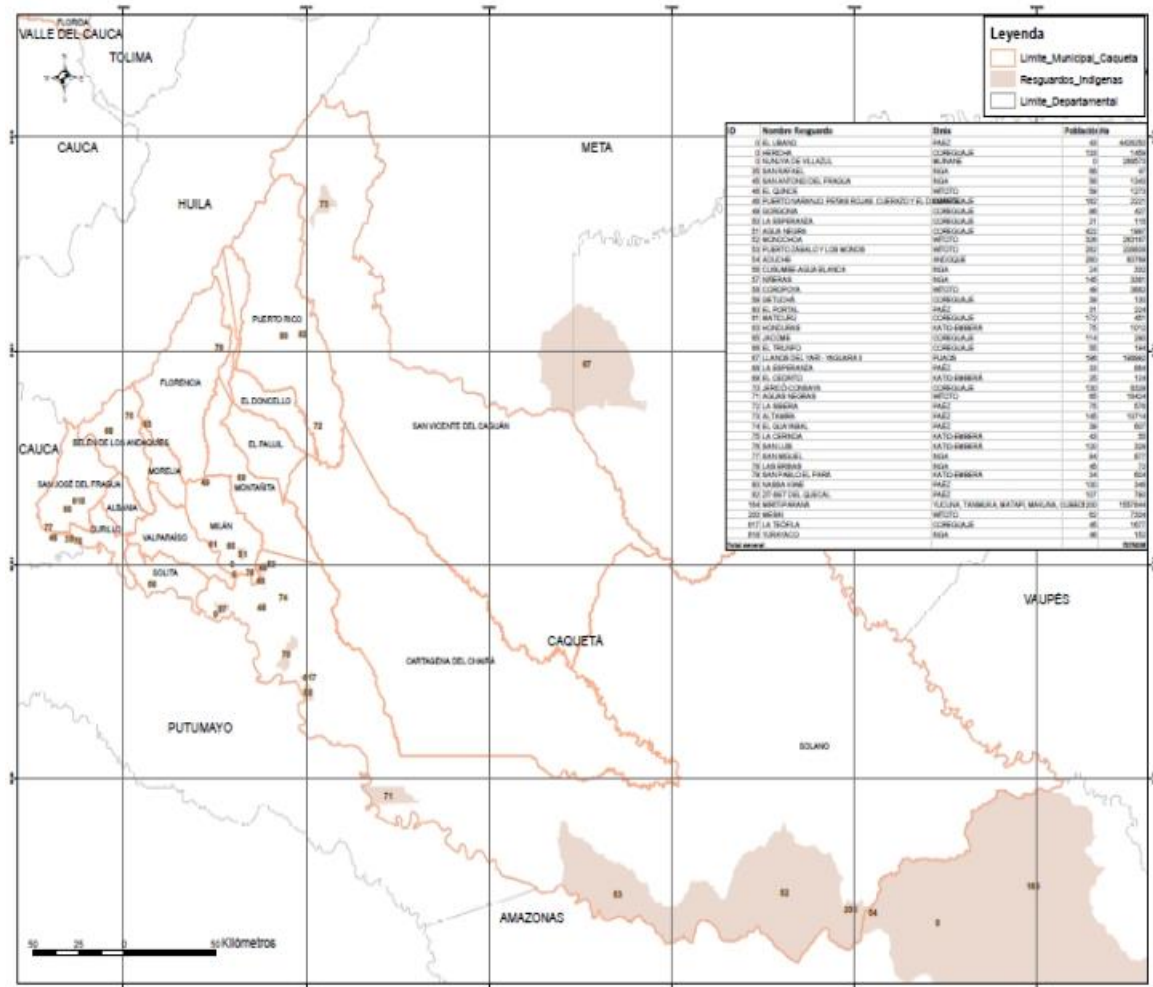


Municipio	Nombre del resguardo
Solano	Niñeras
Solano	Paez De El Libano
Solano	El Diamante
Solano	Puerto Zabalo-Los Monos
Solano	El Guayabal
Solano	Jerico-Consaya-Peñas Altas
Solano	Porvenir-Kananguchal
Solano	Coropoya
Solano	Peñas Rojas
Solano	El Quince
Solano	San Miguel
Solano	Aguas Negras
Solano	Huitoto De Monochoa
Solano	La Teofila
Solano	Cuerazo
Solano	Puerto Naranjo
Solita	Cusumbe-Agua Blanca

Figura 12 Número de resguardos por municipio en el departamento del Caquetá. Fuente: adaptado de (Universidad Externado de Colombia & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, s.f)



Figura 13. Localización de los resguardos indígenas del departamento del Caquetá. Fuente: Este estudio con datos de (Universidad Externado de Colombia & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, s.f)



Las comunidades indígenas del Caquetá son representadas a través de distintos movimientos u organizaciones de tipo local y nacional (Anexo 3).

Población afro

De acuerdo con el DANE (2018) La población afro corresponde a negros, mulatos o afrocolombianos (5.043 hab. - 1,25%), raizales (30 hab. - 0,01%) y palenqueros (14 hab. – 0.00%) (Terridata 2020). A la fecha en el departamento existen 20 organizaciones afro como se presenta a continuación (Tabla 10)



Tabla 10. Organizaciones afrodescendientes 2018. Fuente: (Secretaría de Gobierno & Gobernación del Caquetá, 2018)

Nº	Municipio	Nombre de la organización
1	Curillo	Fundación Afrodescendientes de Curillo (FACURI)
2		FUNDINE, Fundación para la difusión de la cultura negra.
3	Florencia	Asociación de la Colonia Chocoana "ACOLCHOC"
4		Asociación Afro amazónica del Caquetá (ASOFAC)
5		Fundación de Afrodescendientes del Caquetá (AFROCAQ)
6		Asociación Afroamigos de Florencia
7		Fundación afrocolombianos unidos por la cultura y los derechos humanos -FUNAMU
8	La Montañita	Organización de Afroartesanos de La Montañita (AFROART)
9	El Paujil	Organización Afrocolombiana Nuevo Amanecer
10	El Doncello	Asociación de Afrodescendientes Asentados en el Municipio de El Doncello Caquetá (ASOAFRODONC)
11	Rio Negro	Organización Afrocolombiana Construyendo Territorio
12		Organización Afrocolombiana Tío Tom
13	San Vicente	Asociación de Negritudes de San Vicente del Caguán ANERSAN
14	Cartagena de Chairá	Asociación de Comunidad Negra de la Ciudadela Chairence
15	Solano	Fundación de Negritudes de Solano Caquetá (FUNSOCA)
16	Solita	Asociación Afrodescendientes de Solita Barack Obama
17	Doncello, Rio negro (Siberia)	Organización comunidades Malcom
18	Puerto Rico	Organización afrocolombiana construyendo territorio, Corregimiento Rionegro.
19		Asociación Afrocolombiana Luter King
20	Valparaíso	Organización Afrocolombiana Niches en Acción

Sin embargo, pese a que la población afro ha logrado la conformación de 20 asociaciones en el departamento, no cuentan con territorios colectivos adjudicados y, de acuerdo con Sánchez-Castillo et al. (2017) estas son en su mayoría urbanas y se desconoce su dinámica organizativa.

Población campesina

El tamaño de la población campesina no se encuentra discriminada para Caquetá; sin embargo, dado el alto porcentaje de ruralidad del departamento, es evidente que los campesinos constituyen un grupo importante de la población, que además es responsable del desarrollo de las actividades



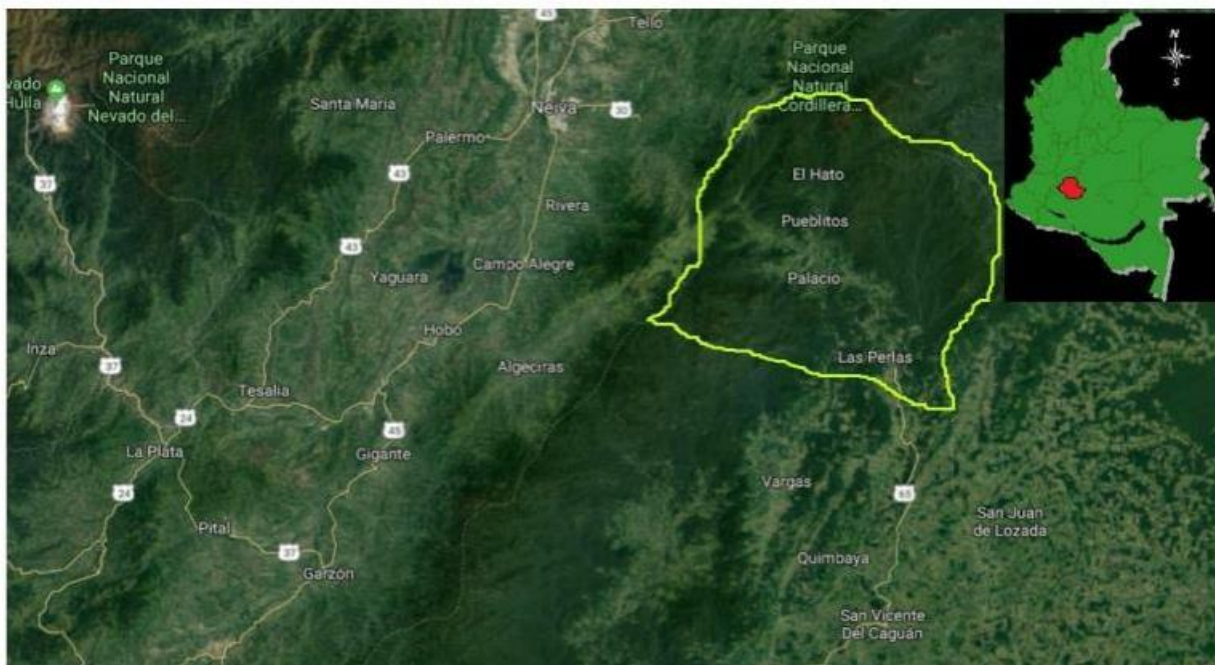
USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



agropecuarias de este territorio, las cuales aportan el 15,03% del PIB departamental¹⁰. En relación con la organización comunitaria en territorios reconocidos, el departamento cuenta con una la de Reserva Campesina -ZRC- Pato-Balsillas, compuesta especialmente por campesinos colonos víctimas del desplazamiento y la violencia, la cual cuenta “con una extensión de 88.401 hectáreas que favorecen una población de 7.500 campesinos distribuidos en 27 veredas ubicadas en el municipio de San Vicente del Caguán” (Anzorc, 2014, citado por Tocancipá Falla y Ramírez Castrillón, 2018).

Figura 14. Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas en San Vicente del Caguán. Fuente: Tocancipá Falla y Ramírez Castrillón (2018)



¹⁰ De acuerdo con Terridata (2020) en 2018 el PIB por actividades económicas dentro de la categoría Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca aportó 589 miles de millones de pesos al PIB, que corresponde al 15,03%.



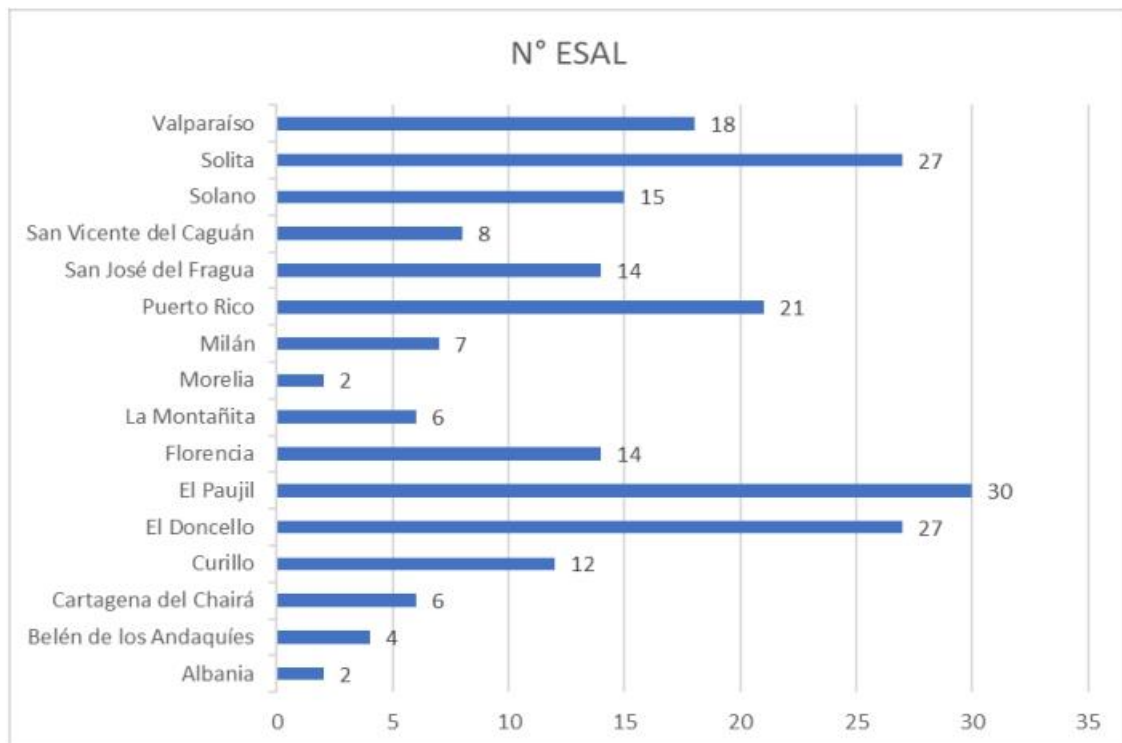
4.3. Iniciativas locales, proyectos productivos y proyectos de conservación del recurso hídrico

De acuerdo con la investigación desarrollada por Vivas Cortés et al. (2015) en el departamento se encuentran 162 Organizaciones de economía solidaria¹¹ y 1.711 Organizaciones Solidarias de Desarrollo¹², para un total de 183 entidades sin ánimo de lucro -ESAL.

Las cooperativas de trabajo asociado son 13, las asociaciones agropecuarias y campesinas nacionales y no nacionales 266, corporaciones 834, organizaciones civiles, corporaciones y fundaciones 611. Respecto a organizaciones de jóvenes se numeran 2 para el año 2015 y juntas de acción comunal 969. En cuanto a organizaciones religiosas no católicas 6.

Para el año 2020, los datos evidenciados en el Registro Único Empresarial -RUES- son menores en comparación con la investigación anterior, las entidades sin ánimo de lucro registradas allí son 213 (Figura 15):

Figura 15. Distribución de ESAL por municipio, departamento del Caquetá. Fuente: este estudio con base en datos del (Registro Único Empresarial, 2020) de Entidades Sin Ánimo de Lucro



¹¹ Entidades de naturaleza cooperativa, los fondos de empleados y las asociaciones mutuales, organismos de integración y las instituciones auxiliares del cooperativismo.

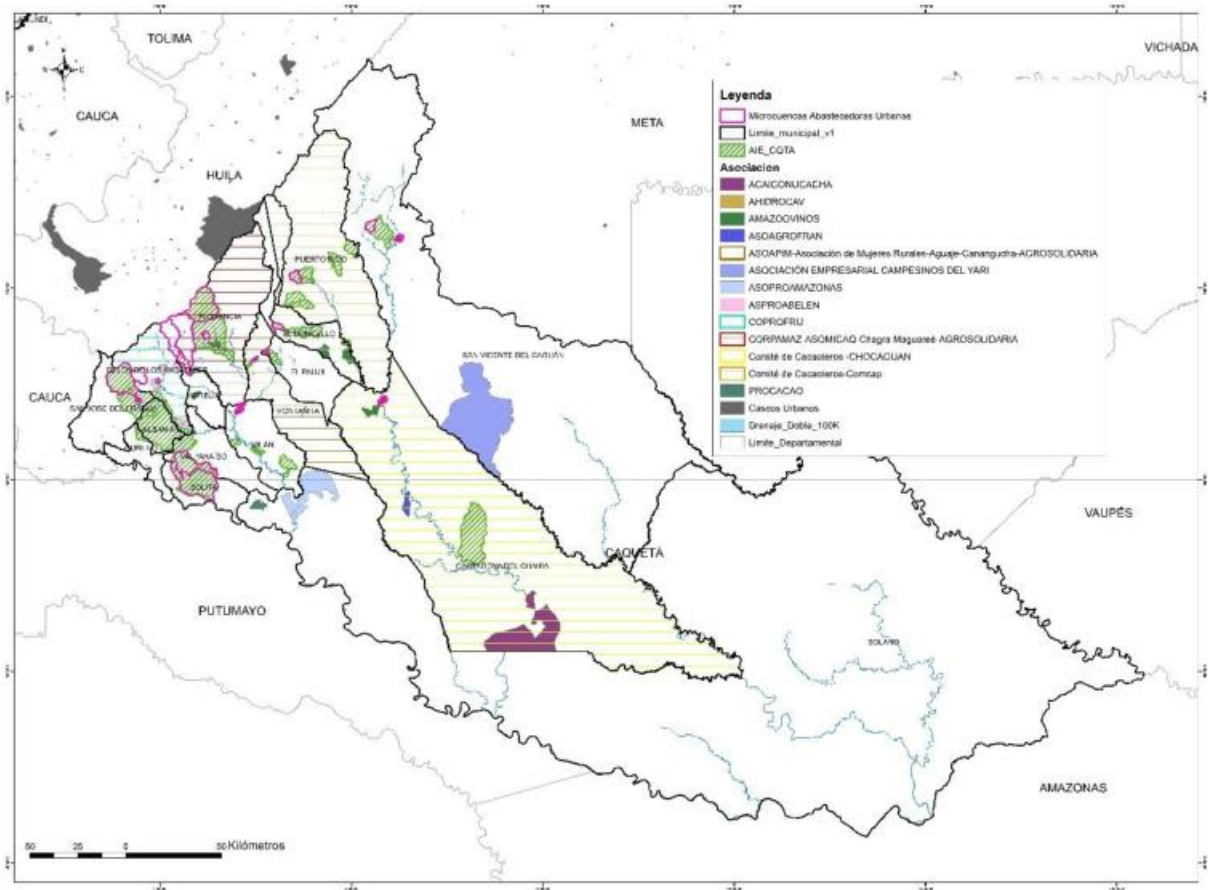
¹² Fundaciones, asociaciones, corporaciones y otras formas de organización de la sociedad civil.



En los municipios donde se registra mayor cantidad de ESAL son El Paujil, Solita, El Doncello y Puerto Rico. Estas asociaciones en su gran mayoría se consolidan por sectores de producción (caña, arroz, leche, Cacao, ganadería, piscícolas, Caucho, Banano, café, carne, maíz, apicultura, entre otros) e intereses particulares (mujeres emprendedoras, desplazados, comunidades indígenas, transportadores, adultos mayores, entre otros)¹³. La información disponible y que se encuentra registrada en el RUES sobre organizaciones comunitarias es escasa para los municipios de Albania y Morelia.

Adicional a lo anterior, se ha identificado la presencia de diversas iniciativas locales (comunitarias o privadas) en el ámbito rural, dentro de las cuales se destacan las siguientes (Figura 16, Tabla 11):

Figura 16. Localización y área de influencia de diversas organizaciones productoras e iniciativas locales.
Fuente: este estudio a partir de información de diversas fuentes consultadas para el diagnóstico.



¹³ En el portal de información unificada del RUES no se evidencia información de entidades de economía solidaria o prestadores de servicios turísticos para el departamento del Caquetá.



Tabla 11. Iniciativas comunitarias identificadas en el sector rural del departamento. Fuente: este estudio a partir de diversas fuentes secundarias.

	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
1	ACAICONUCACHA	<p>Su domicilio es en la Vereda Monserrate en el Municipio de Cartagena del Chairá pero podrá desarrollar actividades en todo el territorio del Departamento del Caquetá, cuenta con 15 veredas:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Las Palmas · El Guamo · Brasilia · Santo Domingo · Zabaleta · Cañón Santo Domingo · Santa Helena · Puerto Nápoles · Monserrate · Buena Vista · El Convenio · Caño Negro · Las Quillas · Cuba · Naranjales 	<p>Asociación sin ánimo de lucro creada en el 2017 por 15 veredas que conforman el Núcleo 1 de la región del Bajo Caguán, en el municipio de Cartagena del Chairá. Su propósito es desarrollar actividades en beneficio a la obra social, comercial, de producción y de servicios sus 16 asociados, con domicilio en la Vereda Monserrate en el Municipio de Cartagena del Chaira, pero podrá desarrollar actividades en todo el territorio del Departamento del Caquetá. El principal sustento de las familias es la actividad pecuaria común promedio de 80.000 cabezas de ganado en el área. Así mismo la actividad agrícola es de tipo tradicional, con cultivos de pancoger. Actualmente cuenta con 600 familias distribuidas en las diferentes fincas de la región del núcleo número 1 de Cartagena del Chairá. (Gestando & ACAICONUCACHA, 2017)</p>	<p>Está legalizada. Se encuentra debidamente registrada en la Cámara de Comercio de Florencia desde el 23 de mayo de 2017.</p> <p>Fortalecimiento socioempresarial y asociatividad en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.</p>
2	ASOCIACIÓN EMPRESARIAL CAMPESINOS DEL YARI	<p>Vereda Paraíso del Yari en el Municipio de San Vicente del Caguán en donde se encuentra su sede.</p>	<p>Asociación sin ánimo de lucro creada en el 2017 con el propósito de desarrollar actividades de beneficio social, comercial productivo y de servicios a sus 555 asociados, con domicilio en la Vereda Paraíso del Yari, San Vicente del Caguán. La principal actividad económica y comercial que identifica a los asociados de ASECADY es la ganadería en los procesos de levante, cría y comercialización de ganado, así mismo la producción de leche para la transformación en queso que se comercializa a través de intermediarios. De igual manera la escasa infraestructura física para la producción existente de cultivos de pan</p>	<p>Está legalizada. Se encuentra debidamente registrada en la Cámara de Comercio de Florencia desde el 19 de mayo de 2017.</p> <p>Fortalecimiento socioempresarial y asociatividad en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.</p>



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
			coger como plátano, yuca etc., con excedentes comercializables hace que los productos no sean competitivos en el mercado regional (GESTANDO & ASECADY, 2017)	
3	AIJUSOL- Asociación Interveredal de Juntas del Sur de Solano.	Sin información	Sin información	Sin información
4	ASOPROAMAZONAS	<p>La asociación tiene su sede principal en el municipio de Solano. VEREDAS Cobertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Vereda Potreros · Vereda La Pradera · Vereda Versalles · Vereda Nuevo Futuro · Vereda Las González · Vereda El Cuerdo · Vereda El Cóndor · Vereda Aguas claras · Vereda El Combeima · Vereda Resguardo Indígena Guayabal · Vereda Resguardo Indígena El Diamante 	<p>Asociación cacaotera, “La agricultura y ganadería constituyen la base económica. La asociación se desprende de CORPOSOLANO (Corp. Solano fue fundada en Colombia para la aplicación eficaz y no burocrática de la acción con fondos del Ministerio alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), instalación financiada por el apoyo municipal para “ la conservación de la protección del clima, los bosques y la biodiversidad” proyecto de demostración para el desarrollo sostenible en la cuenca del Amazonas en Colombia en colaboración entre Solano y la Rhein-Kreis Neuss, como contribución a la protección del clima y la protección de la biodiversidad 2013 –2016)</p> <p>Están tramitando su certificación de calidad ante la BCS (Recibe soporte de Corp. Solano de la empresa BCS Öko-Garantie GmbH, Nuremberg, Alemania que fue elegida en diciembre de 2013 para el seguimiento y la supervisión del proceso de certificación del cacao en Colombia.). A través de CORP SOLANO cuentan con un convenio comercial para exportar en el 2018 con la ciudad de Hanover en Alemania un total de 500 kilos de cacao. La oportunidad que tiene con su aliado estratégico es poder vender con un 30% más del valor del precio del mercado nacional, y adicionalmente ganar un 30% cuando el producto se encuentre en Alemania” (GESTANDO & ASOPROAMAZONAS, 2017)</p>	<p>ASPROAMAZONAS se encuentra registrada en la Cámara de Comercio de Florencia desde el 16 de octubre de 2014. Es una organización muy nueva y se encuentra en un proceso de exportación.</p> <p>Fortalecimiento socioempresarial y asociatividad en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.</p>



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
5	ACAMAFRUT	La sede principal de ACAMAFRUT es en la ciudad de Florencia. ACAMAFRUT cuenta con 15 comités asociados en todo el departamento:	“Es una Asociación gremial de segundo grado, sin ánimo de lucro y utilidad pública, con jurisdicción en el Departamento del Caquetá. Creada para liderar gremialmente a los cultivadores de cacao y con la responsabilidad de continuar con el fomento, acompañamiento técnico-social y la comercialización del cacao y sus derivados a nivel regional, nacional e internacional. Promueve el desarrollo de actividades que apunten a la sustitución de cultivos de uso ilícito, propendiendo por el desarrollo humano sostenible y la preservación, el manejo y uso sostenible de los recursos del bosque amazónico. La sede principal se encuentra en la ciudad de Florencia y tiene cobertura en los 16 municipios del Departamento. No cuentan con sede propia pero la Gobernación del Caquetá les cedió en comodato por 10 años una sede por la vía a Morelia. Tiene 16 Comités Municipales asociados quienes pagan una contribución mensual de \$60.000.” (GESTANDO & ACAMAFRUT, 2017)	“ACAMAFRUT, se encuentra registrada en la Cámara de Comercio de Florencia desde el 9 de junio de 2007 y sus estatutos están registrados. Cuenta con 15 comités asociados en los municipios de: Belén, Cartagena del Chaira, Florencia, Curillo, Milán, Paujil, Doncello, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solita, Solano, Valparaíso y Montañita.” Cuentan con Sello de Calidad ISO 9001:2008. Fortalecimiento socioempresarial y asociatividad en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía
6	AHIDROCAV	La asociación cuenta con su sede principal en el municipio de San José del Fragua Cobertura vereda: Vereda Bosque Abajo	“AHIDROCAV es una asociación constituida con el objetivo de reforestar la cabecera del río FRAGUA CHORROZO, del cual se alimenta el acueducto de 4 municipios: San José del Fragua, Albania y Curillo y Valparaíso. Próximamente Solita que está en construcción. Fue constituida hace 2 años y medio con 25 asociados los cuales pagan una mensualidad de 5.000 pesos como cuota de mantenimiento.” (GESTANDO & AHIDROCAV, 2017)	Fortalecimiento socioempresarial y asociatividad en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía
7	AMAZOOVINOS		Se encuentra en el municipio de Florencia, cuentan con granja de 10 ha en el Doncello. Constituidos con base	Se encuentra registrada en la Cámara de Comercio de



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
		<p>La asociación cuenta con su sede principal en Florencia en la Vereda Bajo Caldas Casa de las dos Palmas y una granja demostrativa en el municipio del Doncello. Su cobertura es de 9 veredas:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Vereda Santa Rosa · Vereda San Marcos · Vereda Las Acacias · Vereda Carnicerías · Vereda La Morelia · Vereda La Guadalosa · Vereda Los Cristales · Vereda Cartagena · Vereda La Trinidad 	<p>social de 20 asociados que cancelan cuota mensual de sostenimiento. Su negocio se centra en la producción en pie de ovinos y caprinos, al igual que el procesamiento de los derivados de la leche de los ovinos (GESTANDO & AMAZOOVINOS, 2017)</p>	<p>Florencia desde 2010 y sus estatutos están registrados.</p> <p>Ejecución de proyectos con e PNUD.</p> <p>Fortalecimiento empresarial en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.</p>
8	ASOAGROFRAN	sede principal en el municipio de San José del Fragua, veredas Yurayaco, Fraguita y Zabaleta	<p>“Asociación ganadera con sede principal en el municipio de San José del Fragua, veredas Yurayaco, Fraguita y Zabaleta. En su base social cuentan con 50 asociados de los cuales 40 son hombres y 10 mujeres que aportan una cuota de sostenimiento 5.000 pesos mensuales. Como asociación contribuye al sostenimiento de 50 grupos familiares que dependen principalmente de la ganadería, actividad que se convierte en su principal fuente de ingresos.” (GESTANDO & ASOAGROFRAN, 2017)</p>	<p>“A través de convenios con otras entidades han logrado capacitación para todos sus asociados y familias que contribuyen al mejoramiento de su calidad de vida, INVIAS llevo a cabo la pavimentación de la carretera Florencia-Fraguita y ofreció proyectos productivos a la región, siendo ASOAGROFRAN fue beneficiario.” (GESTANDO & ASOAGROFRAN, 2017)</p>
9	ASOES	sede principal en el municipio de Cartagena del Chairá.	<p>“ASOES se encuentra en el municipio de Cartagena del Chaira donde su economía se basa en cultivos de chontaduro, plátano, maíz, yuca y cacao, además de la</p>	<p>Se encuentra registrada en la Cámara de Comercio de Florencia desde el 2003,</p>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
			pesca y la ganadería. Su producto principal es el cacao, compran a sus asociados y venden a Casa Luker (GESTANDO & ASOES, 2017)	tienen una trayectoria de 13 años operando en la zona de Cartagena del Chaira que es su sede principal. Fortalecimiento empresarial en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.
10	CHOCAGUAN	ubicada en el corregimiento de Remolino del Caguán	Ubicado en Cartagena del Chairá, está constituido desde 1994 e involucra 35 familias en producir, transformar y comercializar cacao en grano y chocolate de mesa (Hernández Gómez, 2019) Cuetan con dos comités conformados: uno de caucho y uno de cacao (Velaidez, 2011)	Fortalecimiento en el aspecto socioempresarial incluye la adecuación financiera y elaboración de plan de negocios con enfoque agroambiental como parte de ACAMAFRUT (Hernández Gómez, 2019)
12	ASPROABELEN	Belén de Los Andaquíes. Su zona de impacto son las veredas de Sarabando Medio, San Isidro, San Luis, Aletones, Aguadulce, Venadito, Tortuga,	Se economía se basa en la agricultura, ganadería y producción de cacao orgánico, se ubican en Belén de los Andaquíes. “Su actividad asociativa se desprende de la Corporación CORPOSOLANO (Corp. Solano fue fundada en Colombia con fondos del Ministerio alemán de Cooperación Económica y Desarrollo para “la conservación de la protección del clima, los bosques y la biodiversidad”). En el 2012 Belén de los Andaquíes comenzó una asociación municipal con la ciudad de Hannover, mediante el cultivo de plantas nativas en sistemas agroforestales de cacao para evitar la deforestación y al mismo tiempo mejorar las condiciones de vida con la creación de nuevas fuentes de ingresos. Su zona de impacto son las veredas de Sarabando Medio, San Isidro, San Luis, Aletones, Aguadulce, Venadito, Tortuga, cuentan con 33 asociados cada uno con 1 ha en promedio” (GESTANDO & ASPROABELEN, 2017)	“Tramitando Certificado de Calidad BCS”. Fortalecimiento empresarial en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
13	PROCACAO		Productores de cacao que cuenta con alianza estratégica con la Compañía Nacional de Chocolates para producir 150 toneladas de cacao. Cuenta con 75 familias asociadas. Sede principal en Solano (GESTANDO Y PROCACAO, 2017)	Se encuentra registrada en Cámara de Comercio de Florencia desde 2007. Fortalecimiento empresarial en el marco del proyecto GEF Corazón de la Amazonía.
14	Escuela Bosque Amazonía Emprende	Localizada en la vereda San Antonio del municipio de Florencia.	Es una escuela <i>in situ</i> de negocios verdes y regenerativos que inició labores en 2020, con el fin de evitar la deforestación en la Amazonía. Desarrollan actividades de compensación voluntaria de emisiones y actividades de restauración en zonas degradadas, además de implementar un componente de capacitación para diversidad de público. (Amazonía emprende, 2020). Se encuentra en proceso de creación de un vivero de especies amazónicas con fines de restauración y la implementación de un proyecto de producción de miel con abejas meliponas.	Generación de herramientas (como videos y curso virtual) para capacitación en casa.
15	Comité departamental de ganaderos		Primer gremio de ganadería regional que integra a 28 organizaciones gremiales subregionales y a 9854 afiliados (Torrijos Rivera & Eslava Benjumea, 2018)	Con apoyo del Programa Conservación y Gobernanza se ha puesto en marcha la Unidad Gestora QC (Queso del Caquetá). Suscripción del acuerdo de voluntades "PACTO Caquetá por la Cero Deforestación y Reconciliación Ganadera" (Torrijos Rivera & Eslava Benjumea, 2018)
16	Red de Alianzas Agroforestales Amazónicas del Caquetá- RAAAC	Sin información	Sin información	Sin Información



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
17	Corporación de agroforestadores de la Amazonía- CORPAMAZ	Florencia	Creada en 2016 y cuenta con dos líneas de trabajo: Vivero de maderables de especies nativas y Establecimiento de arreglos agroforestales (PID Amazonía, 2017)	Ha establecido 6 arreglos agroforestales Belén de los Andaquíes, Solita y Florencia. Ha establecido ciento veinte mil árboles maderables nativos. Se han replicado conocimientos y experiencia a campesinos, indígenas y estudiantes. Han creado semilleros juveniles para rescate de especies nativas de la Amazonía (PID Amazonía, 2017)
18	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC)-Caquetá.	Sin información	La ANUC es una asociación a través de la cual se agremian los campesinos de toda Colombia (Unidad para la atención y reparación integral de las víctimas, 2019)	Suscripción del acuerdo de voluntades "PACTO Caquetá por la Cero Deforestación y Reconciliación Ganadera" (PACTO CAQUETÁ CERO DEFORESTACIÓN Y RECONCILIACIÓN GANADERA Voluntad de Todos)
19	Asociación de microempresarios del Caquetá - ASOMICAQ	Florencia	Asociación de tipo privado que apoya a pequeños microempresarios con iniciativas de transformación de materias primas locales (PID Amazonía, s.f.)	Sin información
20	Chagra Maguaré	Florencia	Empresa de tipo familiar productora de ají ahumado, confitería, salsas con frutos amazónicos como arazá (<i>Eugenia spitiata</i>), cocona (<i>Solanum sessiliflorum</i>) y copoazú (<i>Theobroma grandiflorum</i>) (Hernández Gómez, 2019)	Verificado en negocios verdes.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
21	Coprofru	Belén de Los Andaquíes	Empresa familiar que se encarga de producir, transformar y comercializar pulpa y semilla fermentada y seca de copoazú (<i>Theobroma grandiflorum</i>) (Hernández Gómez, 2019)	Fortalecimiento empresarial con el Instituto SINCHI relacionado en capacitación para asociatividad, cadenas de valor, estudio de mercado y capacitación en desarrollo de productos con enfoque de ciclo de vida (Hernández Gómez, 2019)
22	Asociación de Apicultores de la Montañita- ASOAPIM	La Montañita	La asociación de 7 familias produce, transforma y comercializa productos resultado de la actividad de apicultura en una zona de reserva forestal campesina (Hernández Gómez, 2019)	Difusión de productos en distintos eventos (Feria Amazonía Sostenible 2018).
23	Asociación de Mujeres Rurales de Colombia y el Caquetá	La Montañita	Familias (12) que producen y comercializan productos (pollos de engorde obtenidos en sistemas silvopastoriles y frutales amazónicos) (Hernández Gómez, 2019). La asociación está conformada por 96 mujeres campesinas que han sido víctimas de situaciones de violencia (Asociación de Mujeres Rurales de Colombia y el Caquetá, s.f.)	Realizaron diagnóstico del sistema productivo (Hernández Gómez, 2019)
24	Asociación Campesina Aguaje-Canangucha	La Montañita	La asociación produce y comercializa harina de Canangucho para engorde de animales (Hernández Gómez, 2019).	Realizaron diagnóstico del sistema productivo (Hernández Gómez, 2019)
25	Asociación de Prosumidores Agroecológicos- AGROSOLIDARIA	Florencia	La asociación comercializa y transforma sachá inchi y otros frutales amazónicos, se encuentra constituida por 250 familias (Hernández Gómez, 2019)	Verificada en negocios verdes. Realizaron diagnóstico del sistema productivo. Realizaron promoción de productos en distintos eventos (Feria Amazonía Sostenible 2018) (Hernández Gómez, 2019)



	Iniciativa	Localización / área de intervención	Descripción	Logros / impactos
26	Sacha Inchi Amazónico La Montañita (Grupo asociativo de AGROSOLIDARIA la Montañita)	La Montañita	Familias (86) que producen, transforman y comercializan furtos amazónicos como el sachá inchi (Hernández Gómez, 2019)	Realizaron diagnóstico y caracterización de productos. Verificada en negocios verdes (Hernández Gómez, 2019)
27	Tostadora de café Maranatha	Florencia	Comercializan y transforman productos análogos de chocolate de taza a partir de cacao blancos chochoazú y baclete (Hernández Gómez, 2019)	Han recibido apoyo técnico para obtener notificación sanitaria INVIMA. Mejoramiento de etiqueta de producto (Hernández Gómez, 2019)
28	Comité de Cacaoteros de los Municipios de El Paujil y El Doncello Caquetá-Comcap	El Paujil y El Doncello	Producen y comercializan cacao en sistemas agroforestales involucrando a 100 familias (Hernández Gómez, 2019)	Fortalecidos en adecuación financiera y plan de negocios con enfoque agroambiental como parte de ACAMAFRUT. Verificados en negocios verdes (Hernández Gómez, 2019)
29	Comité de Cacaoteros de Remolinos del Caguán y Suncillas-CHOCAGUAN	Cartagena del Chairá	Producen cacao en sistemas agroforestales, involucra a 179 familias (Hernández Gómez, 2019)	Fortalecidos en adecuación financiera y plan de negocios con enfoque agroambiental como parte de ACAMAFRUT. Verificados en negocios verdes (Hernández Gómez, 2019)

4.1. Programas y proyectos con las comunidades locales desarrollados por el Estado, ONG y universidades

En los últimos cinco años diversas organizaciones públicas y privadas han implementado proyectos con las comunidades en el territorio caqueteño. A continuación se describe brevemente los más relevantes identificados a la fecha (Tabla 12):



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Tabla 12. Programas y proyectos con las comunidades locales desarrollados por el Estado, ONG y universidades entre 2015 y 2020. Fuente: este estudio a partir de diversas fuentes secundarias.

Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
<p>Programa Paisajes sostenibles de la Amazonía- Iniciativa Conservación de Bosques y Sostenibilidad en el Corazón de la Amazonía. (2015-2019)</p>	<p>El Objetivo del programa es promover el uso sostenible del territorio para reducir la deforestación y conservar la biodiversidad en un área cercana a 15,4 millones de hectáreas.</p> <p>El Proyecto cuenta con 4 componentes: áreas protegidas, Gobernanza, manejo y monitoreo de bosques, programas sectoriales para manejo integrado de paisaje, coordinación seguimiento y cooperación; la iniciativa desarrolló 400 acuerdos de conservación, restauración y no deforestación con productores rurales.</p> <p>En el Caquetá se trabajó con los municipios de Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, San José del Fragua, San Vicente del Caguán y Solano.</p>	<p>*Patrimonio Natural Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas (FPN) *Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS).</p> <p>*Unidad de Parques Nacionales Naturales (PNN).</p> <p>*Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM)</p> <p>*Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI</p> <p>*Global Environment Facility - GEF</p> <p>*Grupo del Banco Mundial.</p>	<p>*Fortalecimiento de la efectividad del manejo de 2,8 millones de hectáreas del PNNSCH, incluida su sostenibilidad financiera.</p> <p>*Implementación por parte de autoridades indígenas, en coordinación con Parques Nacionales Naturales, de estrategias de zonificación, ordenamiento y manejo ambiental y apoyo cultural en cerca de 1,4 millones hectáreas de resguardos indígenas y áreas de interés común</p> <p>*Concertación de propuestas de ordenamiento y manejo para cerca de 1 millón de hectáreas de Reserva Forestal de la Amazonia</p> <p>*Establecimiento de acuerdos con Ministerio de Transporte, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y Ministerio de Minas y Energía para lograr reducciones significativas de la deforestación</p>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
			<p>*Suscripción de acuerdos locales de conservación y no deforestación con cerca de 300 familias y 5 organizaciones sociales y de productores.</p> <p>*Conformación de corredores de conectividad en cerca de 50.000 hectáreas de áreas de baja y media intervención (Fondo Patrimonio Natural, s.f.)</p>
<p>Proyecto “Subacuerdo VA no. 001 de 2016 celebrado entre el instituto amazónico de investigaciones científicas SINCHI y Patrimonio Natural Programa REDD EARLY MOVERS –REM-COLOMBIA-Subacuerdo para implementación del pilar 3 agroambiental del programa visión Amazonía. Acuerdos de cero deforestación neta con Asociaciones Campesinas (2016-2019)</p>	<p>El proyecto surge como respuesta a los objetivos del Programa Visión Amazonía que busca un desarrollo bajo en deforestación para esta región del país. El propósito principal es realizar seguimiento a Acuerdos Locales de Conservación de Bosque nativo suscritos con asociaciones campesinas (colonos campesinos) y el Instituto SINCHI a través del Módulo de Seguimiento MoSCAL, que es una herramienta que permite verificar el cumplimiento de las dinámicas del territorio a partir de una plataforma tecnológica que hace parte del Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonia Colombiana -SIAT-AC, el</p>	<p>*Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</p> <p>* Instituto Amazónico De Investigaciones Científicas- SINCHI</p> <p>*Patrimonio Natural</p>	<p>En 2016 se adelantaron los Consejos municipales en los departamentos de Caquetá y Guaviare, específicamente en siete (7) municipios (Cartagena del Chairá, San Vicente del Caguán y Solano en Caquetá y San José, El Retorno, Calamar y Miraflores en el Guaviare), obteniendo las propuestas de proyectos de las Asociaciones campesinas interesadas en participar en la iniciativa. Para 2017 se realizó la evaluación de los proyectos presentados por las Asociaciones y se firmaron Acuerdos, adicionalmente se desarrollaron los consejos comunitarios en sur del Meta y Putumayo. También se realizó una caracterización preliminar o línea</p>



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	<p>cual permite la consulta de la información allí contenida.</p> <p>Para el proceso de establecimiento de los Acuerdos Locales de Conservación, el Programa priorizó los departamentos de Caquetá, Guaviare, el sur del Meta, la zona de la Bota Caucana y Putumayo.</p>		<p>base (estimación de las condiciones iniciales del territorio en jurisdicción de las Asociaciones Campesinas por medio de medición de 27 variables¹⁴) de 17 Asociaciones campesinas (967.791 ha) ubicadas en los municipios de Cartagena del Chairá, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano (Caquetá); Calamar, El Retorno, Miraflores, San José del Guaviare (Guaviare), Vista Hermosa (Meta) y Piamonte (Cauca). (Barrera, Murcia, & Arias, 2019)</p>
<p>Asistencia Técnica para identificar y formular proyectos y estrategias de sostenibilidad de Desarrollo Rural y Desarrollo Alternativo (2016)</p>	<p>El objetivo de proyecto fue identificar y formular proyectos y estrategias de sostenibilidad de Desarrollo Rural y Desarrollo Alternativo aptos de financiarse bajo el Fondo de Paz de la Unión Europea y/o parte de otros actores de la cooperación internacional.</p>	<p>Fondo para la Paz de la Unión Europea</p>	<p>*Tres Diagnósticos Territoriales rápidos, Planes de Acción Territorial, tres propuestas de Programas de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (PDRET), implementación de talleres de proyectos productivos sostenibles con participación de autoridades locales y organizaciones de productores de cada región,</p>

¹⁴ Las 27 variables se distribuyen en 17 grupos temáticos: superficie de Bosque en hectáreas (ha). *Coberturas de la tierra específicamente en las áreas de pastos, vegetación secundaria y zonas quemadas (ha). *Índice de fragmentación del bosque (%). *Índice de Conectividad(IC). *Estado legal del territorio, enfatizando en las áreas de Reserva Forestal de la Amazonía Ley 2da.(ha). *Estratos de intervención (ha). *Frontera Agropecuaria (ha). *Áreas de cultivos de coca, (ha). *Área en desarrollo para el sector de hidrocarburos(ha). *Área en desarrollo para el sector minero(ha). *Longitud vial (km). *Porcentaje de superficie de las Unidades Agrícolas Familiares –UAF en UER(%). *Promedio del Tamaño de los predios (ha). *Valor económico (en pesos colombianos) de la hectárea de Bosque y de la hectárea de Pasto según los propietarios de los predios.. *Tipos de tenencia (Propietario, Poseedor, Tenedor). *Densidad poblacional, (hab/km²) *Cantidad de focos de calor.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
<p>Colombia: Bajo Caguán-Caquetá. Rapid Biológica and Social Inventories Report 30. Field Museum, Chicago. (2019)</p>	<p>Desarrollar inventario rápido, social y biológico en el bajo Caguán, Caquetá</p>	<p>Instituciones participantes: Field Museum; Fundación para la Conservación y Desarrollo Sostenible (FCDS) Gobernación de Caquetá; Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA); Amazon Conservation Team-Colombia; Parques Nacionales Naturales de Colombia; ACAICONUCACHAASCAINCA; The Nature Conservancy-Colombia; Proyecto Corazón de la Amazonia (GEF); Universidad de la Amazonia; Pontificia Universidad Javeriana; Universidad Nacional de Colombia; Wildlife Conservation Society; World Wildlife Fund-Colombia</p>	<p>perfiles de veinticuatro “Proyectos productivos sostenibles” (SINCHI, 2016)</p> <p>El inventario es el primer estudio enfocado en la biodiversidad de la cuenca baja del río Caguán, se registraron 790 especies de plantas y 706 especies de vertebrados. Se estiman 2.000 especies de plantas vasculares y por lo menos 1.125 especies de vertebrados para la región; Se estudiaron las comunidades campesinas del bajo Caguán, las Comunidades indígenas murui muina en el río Caquetá, las Comunidades campesinas asentadas a la orilla del río Caquetá, se identifican las fortalezas para conservación, amenazas principales, se generan recomendaciones y objetos de conservación de un corredor ecológico natural en la Amazonía Colombiana. (Pitman, y otros, 2019)</p>
<p>MIA: Mestiza, Indígena, Afrodescendiente.</p>	<p>“Reforzar los aspectos del proceso de reincorporación referentes a la inclusión económica, social y política de las mujeres excombatientes y sus</p>	<p>Promotor: Unión Europea Socio: ACPO</p>	<p>Avance en la implementación de indicadores:</p>



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
Programa de desarrollo socioeducativo para la mujer en proceso de reincorporación del conflicto armado en Colombia (2019-2022)	comunidades: el fortalecimiento de emprendimientos productivos colectivos de las mujeres, el desarrollo de acciones de economía solidaria y cuidado, y participación política, con un enfoque diferencial explícito que genere procesos de empoderamiento y promueva la integración de los ETCR (“poblados de paz”) y las comunidades aledañas.” (Fondo Europeo para la Paz en Colombia, MIA: Mestiza, Indígena, Afrodescendiente. Programa de desarrollo socioeducativo para la mujer en proceso de reincorporación del conflicto armado en Colombia)	Socios locales y Co- Solicitantes: Diócesis de San Vicente del Caguán Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia (RNEC)	<p>* “Número de mujeres se integran en espacios de participación y/o instancias decisoras dentro de las ETCR focalizadas y en las comunidades en las que las excombatientes se reincorporan, y las comunidades.</p> <p>* Número de eventos académicos o comerciales en los que participan mujeres excombatientes de las ETCR¹⁵ focalizadas y otros entornos de reincorporación</p> <p>* Número de mujeres líderes de los ETCR y otros entornos de reincorporación así como de zonas aledañas integrantes de la Red de lideresas.” (Fondo Europeo para la Paz en Colombia)</p>
Radios Comunitarias Para la paz y la convivencia.	“El proyecto se enfoca en apoyar la implementación del Acuerdo de Paz y la superación de los efectos del conflicto	Promotor: Unión Europea Socio: Red Cooperativa de	Avance en indicadores en “notas de información periódicas publicadas sobre implementación de acuerdos de paz, periodistas comunitarios que

¹⁵ Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR): Hoy llamados AETCR (Antiguos ETCR) En los ETCR se realizaron actividades de capacitación y reincorporación temprana con las cuales se pretendió facilitar las fases iniciales de adaptación de los miembros de las Farc-Ep a la vida civil. En el Caquetá la presencia de los ETCR se da en Montañita (ETCR Agua Bonita), el cual se encuentra actualmente con vocación de transformación en centro poblado, así mismo “se busca que estos espacios cuenten con cuatro condiciones específicas: acceso a tierras, avance de los proyectos productivos, acceso a solución de vivienda y provisión de bienes y servicios, condiciones que se articulan con autoridades locales y el Gobierno Nacional.” (Agencia para la Reincorporación y la Normalización, 2019)



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
Ampliación del diálogo público sobre la paz a través de las emisoras Comunitarias (2018-2019)	armado, mediante el fortalecimiento del diálogo público entre las emisoras comunitarias y sus audiencias, para la construcción de paz y convivencia en los departamentos de Caquetá, Guaviare, Nariño y Putumayo.”	Medios de Comunicación Comunitarios de Santander – Resander Socios locales y Co- Solicitantes: No aplica	cuentan con rutas de autoprotección , monitoreo y alertas tempranas en la producción informativa sobre la paz y la implementación, porcentaje de periodistas comunitarios que realizan notas reflexivas sobre experiencias de los territorios donde existen los proyectos cuyo objetivo sea la superación de los efectos del conflicto armado y redes que aumentan su capacidad de gestión institucional” (Fondo Europeo para la Paz en Colombia)
Amazonía Joven Caquetá Corredores amazónicos sostenibles para la paz liderados por jóvenes Caquetá. (2018-2020)	“El proyecto contribuye a la consolidación de una paz en Colombia, a través de una gestión sostenible e incluyente del ecosistema amazónico, para las comunidades y en especial para los jóvenes de 14 a 29 años. Para ello, se trabaja con los jóvenes en un modelo de región que capitaliza el enorme potencial natural del territorio y al mismo tiempo conserva el ecosistema.”	Promotor: Colombia Socio: Corporación Manigua - CORPOMANIGUA Socios locales y Co- Solicitantes: 1. Acción cultural popular, ACPO 2. Vicariato Apostólico San Vicente del Caguán 3. Alcaldía San Vicente del Caguán (Caquetá) 4. Alcaldía Puerto Rico (Caquetá) 5. Alcaldía Cartagena del Chaira (Caquetá) 6. SENA Caquetá	“Creación de negocios verdes sostenibles, innovadores e incluyentes, conservando la Amazonía y frenando la deforestación. Promoción de económicas lícitas, adaptadas al cambio climático, que conservan el bioma amazónico y frenan la expansión agrícola y ganadera. Se fortalecen cadenas productivas agro sostenibles como cacao, productos no maderables del bosque y acuicultura amazónica. El segundo es el desarrollo y promoción del liderazgo de jóvenes y miembros de la comunidad, para una



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
			<p>gestión sostenible con enfoque de construcción de paz, innovación territorial e identidad.</p> <p>El tercero es el mejoramiento de bienes públicos con las actividades de “Rio de colores” embelleciendo las fachadas de las viviendas, la arborización urbana, infraestructura vial y comunitaria entre otros.” (Fondo Europeo para la Paz en Colombia)</p>
Guardianes de los bosques amazónicos	Red de monitoreo comunitario de deforestación, conformada por 47 voluntarios de diversas comunidades de 21 veredas de Caquetá y Guaviare, organizados en cuatro grupos de vigías ambientales rurales. Con su labor, contribuyen a detectar de manera temprana y prevenir factores que inciden en el deterioro del bosque, como es el caso de los incendios forestales ¹⁶ .	Programa Visión Amazonía	La red comunitaria ha logrado monitorear un área de más de 32.000 hectáreas en Caquetá y más de 43.000 hectáreas en Guaviare. Son más de 75.000 hectáreas de bosque Amazónico vigiladas.
Paisajes Conectados 2013 - 2020	Desarrollado en los municipios de Solano, Cartagena del Chairá, San José del Fragua y Belén de los Andaquíes con 15 organizaciones	Fondo Acción	Se brindó apoyo técnico, financiero y de comunicación estratégica y estimuló el enfoque de planificación participativa a través de una

¹⁶ Pese a la noticia en línea, en las entrevistas realizadas a los líderes de los pilares 1 y 5 de Visión Amazonía se preguntó acerca de esta iniciativa, pero ninguno tenía conocimiento al respecto.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	<p>comunitarias locales, partiendo del supuesto que, si se proporciona una fuente alternativa de ingresos y herramientas adecuadas de gobernanza, las poblaciones locales pueden reducir activamente la tala de bosques y la degradación del hábitat natural. El Programa incluyó tres estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Promover economías alternativas de desarrollo bajo en Carbono y amigables con el ambiente, para contribuir con la soberanía alimentaria y medios de vida sostenibles para las comunidades locales. <input type="checkbox"/> Fortalecer y empoderar a la sociedad civil y a los gobiernos locales y regionales. <input type="checkbox"/> Crear condiciones para permitir la implementación de Pagos por Servicios Ambientales -PSA. 		<p>estrategia de “Desarrollo de capacidades comunitarias y gobernanza”.</p> <p>Los participantes manifestaron que aprendieron habilidades prácticas, habilidades técnicas y conocimientos para mejorar la planificación agrícola, la productividad, la gestión de recursos naturales, el diseño de proyectos y la comunicación, entre otras cosas. La escuela de líderes les ayudó a asumir roles activos en sus comunidades y a darse cuenta de cómo estos roles difieren del estilo de liderazgo de las FARC.</p> <p>Después de que se firmó el acuerdo de paz en 2016, las comunidades de Cartagena del Chairá decidieron mantener la estructura organizativa en su lugar porque la consideraban un mecanismo eficaz para tratar con los programas e instituciones del gobierno central.</p>
Fortalecimiento e implementación de incentivos a la conservación tipo PSA en áreas de importancia estratégica para la conservación del Recurso hídrico en el departamento del Caquetá	Programa de incentivos a la conservación tipo PSAH implementado en los municipios de San José del Fragua, Belén de los Andaquíes, Morelia, Florencia, El Paujil, El Doncello y San Vicente del Caguán.	Gobernación del Caquetá, Patrimonio Natural y Fundación Picachos	En la primera fase se logró la vinculación de 81 predios (familias) con un total de 1.231,56 he bajo acuerdo de conservación y en la segunda fase se vincularon 150 predios con un total de 3.119,5ha.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	Se desarrolló en dos fases, en el marco de dos convenios en el marco de los proyectos “Implementación de procesos integrales para la conservación y recuperación de bienes y servicios ambientales a través de un mecanismo de Incentivos para la conservación” y Fortalecimiento e implementación de incentivos a la conservación tipo PSA en áreas de importancia estratégica para la conservación del recurso hídrico en el departamento del Caquetá		
Iniciativa Interreligiosa para los Bosques Tropicales	La iniciativa busca que se haga de la protección de los bosques tropicales una prioridad ética para las comunidades de fe (PID Amazonía, s.f.)	Sin información	Ha acompañado el proceso de construcción de los Planes de Desarrollo Municipal y diálogos con consejos municipales para construir políticas públicas que protejan los bosques tropicales en conjunto con la comunidad (Duque, 2020).
Red Nacional de Pobladores	Es un espacio de reflexión y construcción conjunta del territorio en donde participan líderes comunitarios que representan organizaciones sociales de base. La Fundación Red Caquetá promueve actividades para la participación	Sin información	Sin información



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	<p>activa de la Red de Pobladores. En promedio están participando 162 organizaciones. Las redes de pobladores 14 y 11 municipales: Albania, Belén De Los Andaquíes, Curillo, El Doncello, El Paujil, Florencia, Montañita, Morelia, Puerto Rico, San José y Valparaíso, y dos de enfoque diferencial las cuales son: Indígenas Uitoto del medio bajo río Caquetá y Nasa de Puerto Rico; y Afrodescendientes en el municipio de Puerto Rico (Red Caquetá Paz, s.f.)</p>		
<p>Territorios Caquetefños Sostenibles para la Paz</p>	<p>Proyecto que busca mejorar las capacidades locales y consolidar la paz territorial por medio de la producción, transformación y comercialización de productos bajo esquemas de conservación del ambiente e inclusión social (Fondo Europeo para la Paz, s.f)</p>	<p>Promotor: Portugal</p> <p>Socio: Instituto Marqués del Valle Flor (IVFM)</p> <p>Socios locales y Co- Solicitantes: Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local de Colombia, REDADELCO</p>	<p>Avances en indicadores como: Implementación de SAF, capacitaciones en procesos de agregación de valor y comercialización, pactos de conservación vinculadas a arreglos agroforestales, vías rehabilitadas o adecuadas, familias capacitadas en preservación, entidades aliadas y articuladas, entre otros (Fondo Europeo para la Paz, s.f)</p>
<p>Programa de Calidad Sostenible AAA de Nespresso</p>	<p>Tiene como objetivo garantizar el establecimiento de café por medio de prácticas agrícolas sostenibles. Brinda asistencia técnica, prima a la</p>	<p>Aliados:</p> <p>Federación Nacional de Cafeteros (FNC), Cafexport, FairTrade y Rainforest Alliance.</p>	<p>Desarrollar técnicas de cultivo inéditas e innovadoras.</p>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	<p>calidad e implementación de vinculación a proyectos e alto impacto para las comunidades y la caficultura. Promueve la implementación de prácticas que garanticen la calidad y productividad de las fincas (Diario La Economía, 2019)</p>		<p>Apoyar la calidad, productividad y sostenibilidad de más de 30.000 ficas de 7 departamentos del país.</p> <p>Desarrollo del primer seguro climático para caficultores en Colombia.</p> <p>Desarrollo del proyecto Framer Future con el que se permite la generación de un ahorro para la vejez de los caficultores por medio del Beneficios Económicos Periódicos (BEPs) (Diario La Economía, 2019).</p>
<p>Agroforestería para la Conservación: Condiciones habilitantes para reducir la deforestación en la Amazonía Colombiana (Caquetá) a través de acciones agroforestales sostenibles bajo un enfoque de paisaje</p>	<p>Mejoramiento de las condiciones de vida de comunidades rurales del Caquetá a través de la conservación de los bosques por medio de la agroforestería en 150 fincas de San José de Fragua, Belén de los Andaquíes y Cartagena del Chairá y en los resguardos pertenecientes a la Asociación de cabildos Tandachiridu Inganokuna. (PID Amazonía, s.f.)</p>	<p>Financiado por la Iniciativa Internacional del Clima (IKI) del Ministerio Federal de Ambiente de Alemania</p> <p>Actores: The Nature Conservancy</p> <p>The Amazon Conservation Team</p> <p>Apoyo del BMU (Ministerio Federal de Medio Ambiente de Alemania)</p>	<p>Proyecto en implementación.</p>
<p>Programa de Pequeñas Donaciones del GEF</p>	<p>La iniciativa apoya técnica y financieramente a proyectos que conservan y restauran la naturaleza mejorando el sustento y bienestar</p>	<p>GEF y Gobierno de Colombia</p>	<p>168 proyectos aprobados hasta diciembre de 2018.</p> <p>5 convocatorias realizadas</p>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	humano. Se busca fortalecer la gestión ambiental comunitaria, contribuyendo al fortalecimiento de capacidades locales y mejoramiento de vida de las poblaciones (PNUD Colombia, 2020)		USD 3.3 millones asignados a organizaciones comunitarias (PNUD Colombia, 2020)
Restauración de áreas disturbadas por implementación de sistemas productivos agropecuarios en el departamento de Caquetá	La iniciativa promueve la generación de conocimiento sobre 22 especies forestales identificadas claves para restauración ecológica de ecosistemas degradados (Instituto SINCHI, 2019)	Sistema de ciencia y tecnología del Sistema General de Regalías Apoyo: SINCHI	Instalación de viveros transitorios para propagar 400 mil árboles para restaurar 767 hectáreas degradadas (Instituto SINCHI, 2019)
Actividad piscícola para la reincorporación y el desarrollo comunitario	Proyecto que quiere contribuir al desarrollo solidario y construcción de paz, pretende a través de la piscicultura, implementar un modelo incluyente para fortalecer la reincorporación integral y comunitaria con enfoque territorial en Colombia (Fondo Europeo para la Paz Colombia, s.f.)	Socio: Aguirre Lehendakari Fundazioa Socios Locales y Co-Solicitantes: Economías solidarias del común (ECOMUN) Grupo Mondragón (LKS - ALECOP)	En ejecución.
“Innovación y promoción del bambú a través de procesos de investigación-acción para una agricultura resiliente en Colombia, Ecuador y Perú (CEP)”, Bambuzonía	El proyecto busca fomentar la resiliencia al cambio climático de dos mil familias de Perú, Ecuador y Colombia (Caquetá y Meta). Se espera mejorar la gobernanza en la región a partir de un plan estratégico nacional para el sector	Financiado por: FIDA- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola. Asistencia técnica: INBAR- Organización Internacional del Bambú y el Ratán	En ejecución.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Programa o proyecto / Tiempo de ejecución	Descripción	Financiadores	Logros / impactos
	bambú, fortalecer prácticas climáticas inteligentes para mejorar ingresos de los beneficiarios. Fuente especificada no válida.		
Incentivo Forestal Amazónico	Programa de Visión Amazonía que se destinará a 600 familias que están ubicadas en focos de deforestación. Se pretende preservar 45 mil hectáreas de bosque, fomentar aprovechamiento sostenible de productos no maderables y maderables, así como reducir la dependencia de la explotación extractiva. Se está desarrollando en Cartagena del Chairá (Vita Mesa, 2020)	Financiadores: MADS- Visión Amazonía Apoyo: CDA, Corpoamazonía, Cormacarena, Ideam.	214 familias beneficiadas con el incentivo que se mantendrá por tres años y se hará seguimiento por medio del Sistema de Monitoreo de Bosques del IDEAM (Vita Mesa, 2020)
Amazonía 2.0 - Fortaleciendo los modelos de gobernanza forestal en territorios indígenas y campesinos del bioma amazónico	Iniciativa encaminada al control de la deforestación y degradación de los bosques amazónicos, la pérdida de su biodiversidad y servicios ecosistémicos. Incluye acciones de fortalecimiento de capacidades y empoderamiento de organizaciones indígenas y campesinas, así como una plataforma de intercambio de información y respuesta rápida interactiva que apoye el proceso de monitoreo de la deforestación (Fundación Natura, s.f)	Financia: Unión Europea Implementa: UICN América del Sur Ejecuta en Colombia: Fundación Natura Se desarrolla en conjunto con Ecociencia de Ecuador, Ecoredd Perú, UICN- Sur de Brasil, Ameridian Peoples Association (APA) de Guyana y Amazon Conservation Team (ACT) en Surinam, en la región amazónica	Con el apoyo de la Universidad de la Amazonia, ha capacitado a cerca de 50 personas pertenecientes a las nueve agrupaciones campesinas de Mononguete y a dos comunidades del resguardo indígena Niñeras del pueblo Inga (El Tiempo, 2020)



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Adicional a lo anterior, se destaca que muchos de los proyectos más relevantes en este momento en la Amazonía colombiana son desarrollados a través del Programa REM Visión Amazonía -VA-, un programa formulado por el MADS con el propósito de generar acciones encaminadas a reducir la deforestación en la Amazonía, que se implementa desde 2016 con financiación de los gobiernos de Colombia, Alemania, Noruega y el Reino Unido (MADS, 2016). VA se desarrolla a través de cinco pilares, a través de los cuales son implementados diversos proyectos con las comunidades de los departamentos amazónicos: Caquetá, Guaviare, Guainía, Meta, Putumayo, Vichada, Vaupés y Amazonas (Figura 17).

Figura 17. Pilares del programa Visión Amazonía. Fuente: Visión Amazonía (2018)



Los proyectos desarrollados con el apoyo del programa VA, a través del pilar 3, se enuncian a continuación (Tabla 13) :



Tabla 13. Proyectos con comunidades campesinas 2018. Fuente: Tomado de (Visión Amazonía & Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible)

Organización	Objetivo	N° familias beneficiadas	Hectáreas a conservar	Municipio
ASIMTRACAMPIC	Reconversión ganadera	130	1.170	San José del Fragua
ASPROAMAZONAS	Agroforestal cacao, maderables	88	1.351	Solano
ACAICONUCACHA	Reconversión ganadera	250	11.762	Cartagena del Chairá
COMITÉ DE CACAOTEROS	Agroforestal cacao	125	3.666	San Vicente del Caguán
COMITÉ DE CAUCHEROS	Agroforestal cacao	170	3.314	San Vicente del Caguán
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA	Agroturismo Comunitario	39	11.870	Peregrinos, Solano
ACAMAFRUT	Agroturismo cacao	190	6.264	Solano
ASOES	Reordenamiento ambiental y productivo	200	5.791	Cartagena del Chairá
ASECADY	Reconversión ganadera	345	18.802	San Vicente del Caguán
Total		1.069	18.802	

Una de las particularidades del programa VA, específicamente en lo relacionado con el pilar 4 (gobernanza ambiental con pueblos indígenas) es que funciona “por demanda”, es decir que los pueblos formulan sus propuestas y las presentan ante una instancia en la que participa el MADS, Visión Amazonía, Patrimonio Natural, y representantes indígenas (Eduardo Ariza, 2020, entrevista). Los proyectos desarrollados con indígenas en el marco de VA se describen en el Anexo 4.

A partir de las entrevistas realizadas a los representantes de los pilares¹⁷ se pudo evidenciar que, gracias al Programa, hoy en día se cuenta con camino recorrido para continuar procesos en el territorio encaminados a la conservación. En este orden de ideas, a continuación se presentan los principales logros de Visión Amazonía:

- Gran interés y amplia participación de los pueblos indígenas.
- Recuperación de semillas y la soberanía alimentaria con pueblos indígenas.
- Participación y liderazgo de mujeres indígenas.
- Avance en el proceso de generación de acuerdos entre campesinos e indígenas para el manejo de ecosistemas estratégicos.

¹⁷ Pilar 1: Diego Tarazona, Marco Ortiz, Mauricio Ceballos, Laura Yollis Sáez; Pilar 2: Ricardo Lara; Pilar 4: Eduardo Ariza; Pilar 5: Edderson Cabrera. Para el pilar 3 no fue posible obtener entrevista.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- Asistencia técnica brindada a los municipios de Solano, San Vicente, Puerto Rico y Cartagena del Chairá para el ajuste de los EOT, en respuesta a la sentencia 4360.
- Avance en la propuesta de formulación del Plan de acción rural para el uso de energías convencionales para el departamento de Caquetá.
- Avance en la propuesta de convenio con la Agencia Nacional de Tierras para el proceso de regularización y formalización de la propiedad para los municipios de San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá.
- Formulación del modelo ordenamiento para toda la Amazonía (MOTRA) e incorporación de sus bases estructurales en el pacto “Región Amazonía: Desarrollo sostenible por una Amazonía viva” incluido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022.
- Conformación (y aprobación por la Comisión de Ordenamiento Territorial del Senado) de la Región Administrativa y de Planificación en la Amazonía -RAP- constituida por los departamentos de Guainía, Putumayo, Caquetá y Guaviare.

De manera similar, fue posible identificar las siguientes dificultades y retos:

- Pese a la existencia de numerosas organizaciones de base, en su mayoría son débiles en lo relacionado con el manejo administrativo y financiero.
- Los problemas de orden público persisten.
- La distancia y la dificultad de acceso a ciertas áreas dificulta realizar visitas, asistencia técnica y monitoreo.
- En muchos lugares no hay un banco o un corresponsal, dificultando la entrega de incentivos en efectivo.
- La situación de tenencia de la tierra no es clara. Lo más común es que la gente cuente solamente con un documento de sana posesión, pero no tiene escrituras.
- No hay una cultura forestal o de conservación. Más bien existe una visión relativamente generalizada hacia el incremento la ganadería.
- No hay seguridad acerca de la continuidad de las acciones implementadas desde el Programa, principalmente en aquellos casos en donde las comunidades no cuentan con suficientes



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



recursos; pues los resultados de proyectos como el manejo forestal sostenible requieren un tiempo de espera para comenzar a obtener beneficios económicos.

- Los programas de cooperación internacional tienen una contribución importante, al igual que el avance en la generación de políticas para la región. Sin embargo, hace falta articulación y coordinación entre políticas e intervenciones.
- Si bien se desarrollan actividades de fortalecimiento de capacidades, no hay un mecanismo de monitoreo que permita identificar el impacto de estas sobre las actitudes y acciones de los participantes.
- El avance en el plan maestro de transporte intermodal de la Amazonía es un elemento determinante en el diseño de región que puede incidir de manera positiva en el desarrollo de la región, pues facilitará el transporte de productos (fortaleciendo el mercado) y la movilidad de turistas (incentivando el turismo).

Por su parte, en el marco del programa Conservación y Gobernanza en el Piedemonte Amazónico - C&G- fueron desarrollados varios proyectos con las comunidades rurales como se presenta a continuación (Tabla 14, Figura 18):

Tabla 14. Proyectos desarrollados por el Programa C&G, Patrimonio Natural.

Fuente: SIG, Patrimonio Natural 2020.

Municipio	Sistema	Socio estratégico	Total (ha)
Albania	Agroforestal	SINCHI	838,6
	Silvopastoril	CIPAV	1992,7
Belén de los Andaquíes	Agroforestal	SINCHI	2266,6
	Incentivos a la Conservación	Fundación Picachos	274,5
	Agroforestal	SINCHI	1077,5
	Silvopastoril	CIPAV	2854,3
	Conservación PNN	PNN AFIW	413,7
El Doncello	Incentivos a la Conservación	Fundación Picachos	317,0
Florencia	Cadena de Cacao	Acamafrut	1529,5
	Cadena Láctea	Ruta del Queso	872,7



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

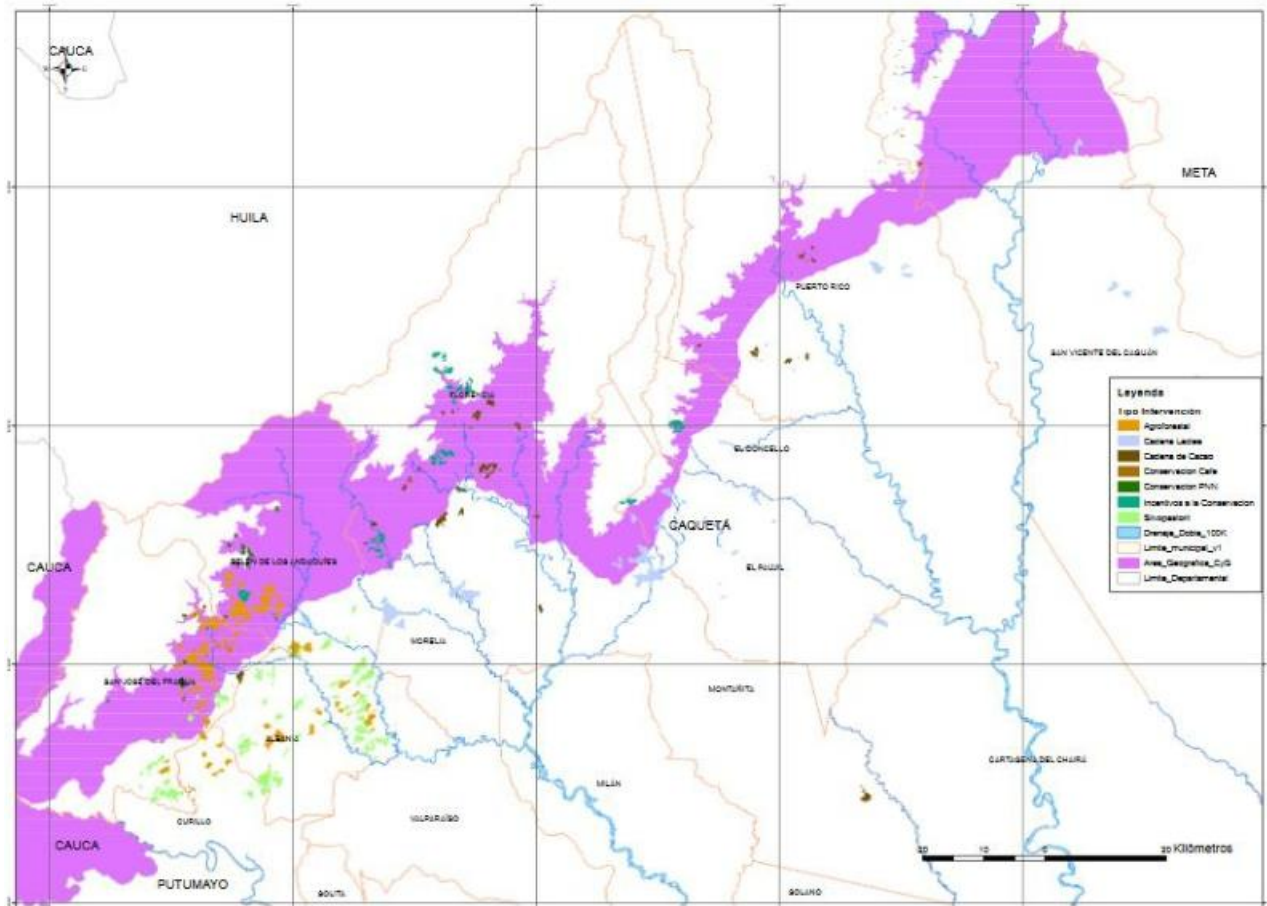
**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Sistema	Socio estratégico	Total (ha)
	Incentivos a la Conservación	Fundación Picachos	588,3
		Fundación Picachos	817,7
Montañita	Cadena Láctea	Ruta del Queso	1511,1
Morelia	Cadena Láctea	Ruta del Queso	1036,6
	Incentivos a la Conservación	Fundación Picachos	382,0
Paujil	Cadena Láctea	Ruta del Queso	2516,6
	Incentivos a la Conservación	Fundación Picachos	164,2
Puerto Rico	Cadena de Cacao	Acamafrut	464,9
San José del Fragua	Cadena de Cacao	Acamafrut	424,2
	Cadena de Cacao	Acamafrut	97,6
	Conservación PNN	PNN AFIW	38,2
	Incentivos a la Conservación	Fundación Picachos	28,4
	Agroforestal	SINCHI	3985,5
	Silvopastoril	CIPAV	1583,0
	Agroforestal	SINCHI	8,3
	Conservación PNN	PNN AFIW	234,6
San Vicente del Caguán	Conservación Café	Fedecafé	528,3
Total			26846,5



Figura 18. Localización proyectos C&G. Fuente: SIG, Patrimonio Natural 2020.



4.2. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial -PDET-

Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial -PDET- coordinados por la Agencia de Renovación del Territorio -ART-, se deriva del punto 1 de los acuerdos de paz firmados entre el gobierno nacional y la guerrilla de las Farc el 24 de noviembre del 2016: Reforma Rural Integral (Mejoramiento de condiciones del sector).

Mediante estos programas se busca contribuir al desarrollo integral de las regiones que han sido afectadas por la violencia y otros factores como la ausencia y debilidad institucional, inequidad y economías ilícitas para transformar los territorios. Tienen como propósito mejorar las condiciones de vida de los pobladores y las pobladoras de los municipios con mayores índices de pobreza y con mayor afectación del conflicto armado, aplicando una estrategia de planeación participativa desde el territorio. Contempla cuatro enfoques: territorial, étnico, género, reparador, a través de los cuales se busca asegurar:



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



1. Bienestar de la población rural.
2. Protección de la riqueza pluriétnica y multicultural.
3. Desarrollo e integración de las regiones abandonadas y golpeadas por el conflicto.
4. Reconocimiento y promoción de las organizaciones comunitarias.
5. Convertir al campo en escenario de reconciliación.
6. Desarrollo de la economía campesina y otras formas de economía propia.

Los pilares y objetivos del PDET en la subregión de la cuenca del Caguán y el piedemonte caqueteño se presentan a continuación

Tabla 15. Pilares y objetivos del PDET en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño. Fuente: Adaptada de Gobernación del Caquetá, s.f.

PILARES	OBJETIVOS		
I. Ordenamiento social de la propiedad rural y uso del suelo.	Promover programas que permitan el acceso regularizado a la tierra, a los campesinos y población étnica, a través del Fondo de Tierras, subsidios integrales y líneas de crédito especial.	Impulsar la formalización de la propiedad rural de campesinos y comunidades étnicas, así como los bienes rurales de interés público, de manera gratuita, ágil y eficiente.	Generar la organización del ordenamiento territorial, para establecer acuerdos sobre el uso sostenible del suelo y de los recursos naturales, promoviendo la protección de ecosistemas y cuencas hídricas.
II. Infraestructura y adecuación de tierras.	Mejorar la cobertura y el acceso a la energía eléctrica y la conectividad por medio de interconexión o La implementación de sistemas alternativos.	Impulsar acciones para mejorar la movilidad de los habitantes de los municipios PDET de La Subregión Cuenca Caguán y Piedemonte Caqueteño, a través del fortalecimiento del sistema vial que conecte las zonas de difícil acceso y La implementación de sistemas alternativos de transporte.	Contribuir a La protección, y mejoramiento de La calidad de vida de La población mediante la implementación de obras y programas para la mitigación del riesgo.
III. Salud Rural	Promover estrategias que permitan ampliar La cobertura al sistema de salud, en beneficio de La población rural dispersa, pueblos étnicos y víctimas.	Impulsar la ampliación de la infraestructura de La red pública, que permita La atención oportuna y de calidad a los usuarios de la zona rural.	Impulsar los programas de promoción de la salud, prevención de las enfermedades, que permita el acceso a los servicios de salud de manera prioritaria a La población rural dispersa.
IV. Educación rural y primera infancia rural.	Promover programas que permitan el acceso regularizado a la tierra, a los	Impulsar la formalización de la propiedad rural de campesinos y	Generar la organización del ordenamiento territorial, para establecer acuerdos



PILARES	OBJETIVOS		
	campesinos y población étnica, a través del Fondo de Tierras, subsidios integrales y líneas de crédito especial.	comunidades étnicas, así como los bienes rurales de interés público, de manera gratuita, ágil y eficiente.	sobre el uso sostenible del suelo y de los recursos naturales, promoviendo la protección de ecosistemas y cuencas hídricas.
V. Vivienda rural, agua potable y saneamiento básico rural	Promover el acceso al agua potable y al saneamiento básico como factores para una vida digna de las personas, manteniendo las condiciones de equilibrio y fomentando la protección del medio ambiente.	Gestionar la construcción y mejoramiento de viviendas, con acceso a servicios básicos (luz, agua y alcantarillado), mejorando condiciones de vida digna de la población rural.	Promover estrategias de educación ambiental para el uso responsable de los recursos naturales y el manejo adecuado de los residuos generados en el área rural.
VI. Reactivación económica y producción agropecuaria	Impulsar las líneas productivas agropecuarias y no agropecuarias existentes y promisorias, con La implementación de proyectos sostenibles con enfoque de cadena de valor; además, promover La generación de ingresos para los trabajadores de la ruralidad.	Promover los canales de comercialización directo a los productos generados por las actividades agropecuarias y no agropecuarias y estimular diferentes formas asociativas de trabajo basadas en la solidaridad y la cooperación.	Mejorar las condiciones laborales y La protección social de los trabajadores agrarios de La ruralidad.
VII. Sistema para la garantía progresiva del derecho a la alimentación	Impulsar estrategias que garanticen progresivamente el derecho a La alimentación sana y nutritiva para la población rural.	Avanzar en la construcción de una política pública departamental de seguridad alimentaria y nutrición para la subregión PDET Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño.	
VIII. Reconciliación, convivencia y construcción de paz	Desarrollar estrategias integrales que promuevan entre los habitantes de los municipios PDET de la Subregión Caguán y Piedemonte Caqueteño, la convivencia pacífica, la no estigmatización y La reconciliación.	Promover escenarios de diálogo concertación y reconocimiento mutuo que fortalezcan la participación corresponsable de la ciudadanía, para fortalecer la garantía y el respeto por los derechos humanos.	

Proyectos que hacen parte de las obras PDET:

- Infraestructura vial: construcción de puentes peatonales, construcción de placa huella, mejoramiento de vías terciarias.
- Proyectos sociales y comunitarios: mejoramiento y ampliación de Instituciones Educativas, y centros comunitarios como parques, puestos de salud y polideportivos.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- Servicios públicos: referente a la infraestructura de agua potable, saneamiento básico y energía. (Agencia de Renovación del Territorio, ABC Obras PDET, s.f.)

Las obras PDET entregadas en el departamento del Caquetá según el informe presentado en la web de la Agencia de Renovación del Territorio son 77, con una inversión de \$17. 483.362. 551 COP y 23. 958 familias beneficiarias. En la tabla se presenta el número de PDET asociados a municipios Caqueteños:

Tabla 16. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial- PDET- entregados en el departamento del Caquetá.
Fuente: Este estudio con información de Agencia de Renovación del Territorio (s.f.)

Municipio	Obras PDET
Belén de los Andaquíes	12
Cartagena del Chairá	13
El Paujil	11
La Montañita	13
Puerto Rico	5
San José del Fragua	8
San Vicente del Caguán	10
Solano	5
Total	77

Las obras adelantadas se han ejecutado en 8 de los 16 municipios en su gran mayoría por JAC de distintas veredas, involucrando a la comunidad en el proceso de construcción de sus propias obras. Las organizaciones ejecutoras de las obras PDET desde el año 2018 son:

Tabla 17. Entidades ejecutoras PDET Caquetá. Fuente: (Agencia de Renovación del Territorio, Obras PDET entregadas desde agosto de 2018, s.f.)

Organización ejecutora	No. de obras PDET ejecutadas	Municipio
ASOJUNTAS BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	5	BELÉN DE LOS ANDAQUÍES
CONSORCIO CAGUAN 2018	3	
JAC - EL CHOCHO	1	
JAC - SANTA ROSA	1	
JAC - VEREDA BELLA VISTA	1	
JAC -PUEBLITOS	1	
ASOES CARTAGENA DEL CHAIRÁ	4	CARTAGENA DEL CHAIRÁ
CONSORCIO CAGUAN 2018	4	
JAC - BANDERAS	1	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Organización ejecutora	No. de obras PDET ejecutadas	Municipio
JAC - EL RECREO	1	
JAC - LA ESMERALDA	1	
JAC - VEREDA BELLA VISTA	1	
MUNICIPIO DE CARTAGENA DEL CHAIRÁ	1	
ASOJUNTAS PAUJIL	1	EL PAUJIL
CONSORCIO CAGUAN 2018	1	
CONSORCIO CAGUAN 2018	2	
JAC - BOLIVIA	2	
JAC - BUENOS AIRES	1	
JAC - DIAMANTE	1	
JAC - SONORA	2	
JAC - VEREDA SANTA MARTA	1	
COMITÉ PROCARRETERAS	5	
CONSORCIO CAGUAN 2018	2	
JAC - DORADAS	1	LA MONTAÑITA
JAC - EL EDÉN	1	
JAC - LA INDIA	1	
JAC - SANTA ROSA	1	
JAC SEMILLAS DE PAZ	2	
COMITÉ PRO ELECTRIFICACIÓN CORREGIMIENTO SANTANA RAMOS	1	
COMITÉ PROCARRETERAS	1	PUERTO RICO
CONSORCIO CAGUAN 2018	2	
JAC VEREDA MARACAIBO - COMITE DE TURISMO	1	
ASOJUNTAS BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	1	
CONSORCIO CAGUAN 2018	3	SAN JOSÉ DEL FRAGUA
JAC - BUENOS AIRES	1	
JAC - VEREDA BELLA VISTA	2	
JAC - VEREDA EL VERGEL	1	
ASOCIACION MUNICIPAL DE COLONOS DEL PATO - AMCOP	5	SAN VICENTE DEL CAGUÁN
CONSORCIO CAGUAN 2018	4	
JAC - SAN CRISTOBAL	1	
ASOCIACION DE JUNTAS DEL ALTO NAYA	1	SOLANO
CONSORCIO CAGUAN 2018	2	
JAC VEREDA LAS MERCEDES	1	
JAC - MANANTIAL	1	
TOTAL GENERAL	77	8

Los títulos de los proyectos PDET enunciados en la Tabla 17 se presentan en el Anexo 5.



5. Dimensión económica

El departamento de Caquetá, en territorio rural, se caracteriza por el desarrollo de diversas actividades pecuarias y agrícolas que, infortunadamente, presentan bajos niveles de productividad lo cual incide en los bajos niveles de competitividad del departamento (Gobernación de Caquetá, 2020b). Sumado a lo anterior, la distribución de la propiedad rural y la distribución de las actividades económicas se han visto influenciadas por diversos fenómenos históricos y normativos que hacen que este territorio tenga una configuración predial única. A continuación se presenta la descripción del departamento desde la dimensión económica.

5.1. Reforma Rural Integral -RRI- y los Acuerdos de la Habana

Con el propósito de comprender mejor la situación actual, los instrumentos y las normativas que se ciernen en torno a la Reforma Rural Integral -RRI- en el departamento, como primera medida se partirá de la definición propia de La Reforma Rural Integral RRI:

La Reforma Rural Integral (RRI), se define como la compilación de una serie de reformas universales a todo el territorio colombiano, que tienen como objetivo la transformación estructural del campo, para así terminar con las causas históricas del conflicto y revertir los efectos negativos del mismo, además de contribuir a la construcción integral de políticas que faciliten la integración entre las regiones, contribuyan a cerrar la brecha urbano-rural y finalmente brinden a los habitantes del campo condiciones favorables que aseguren el pleno disfrute de los derechos consagrados en la constitución (Universidad Pontificia Bolivariana, 2016)

Siguiendo esta línea y de acuerdo con el documento Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia Colombiana, 2018 – 2038 se destaca que dentro de los acuerdos logrados en 2016 en la Habana por parte del Gobierno Nacional de Colombia y la Guerrilla de la FARC – EP para la “*Terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*”, se encuentran el acuerdo 1. *Hacia un nuevo campo Colombiano: Reforma Rural Integral* y el acuerdo 4. *Solución al problema de las drogas ilícitas* (Corpoamazonia, 2018). El acuerdo 1 está compuesto por 13 principios y 3 componentes, los cuales se discriminan a continuación Tabla 18:

Tabla 18. Principios y componentes del acuerdo 1. Fuente: este estudio a partir de Corpoamazonia (2018)

Principios	Componentes
1) Transformación estructural 2) igualdad y enfoque de género 3) bienestar y buen vivir 4) Priorización 5) integralidad 6) restablecimiento 7) regularización de la propiedad 8) derecho a la alimentación 9) participación 10) beneficio, impacto y medición	1) Acceso y uso. Tierras improductivas. Formalización de la propiedad. Frontera agrícola y protección de zonas de reserva 2) Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Principios	Componentes
11) desarrollo sostenible 12) presencia del Estado 13) democratización del acceso y uso adecuado de la tierra.	3) Planes Nacionales para la Reforma Rural Integral

Es importante destacar que luego de ser firmado este acuerdo, surgieron diferentes instrumentos de política nacional con incidencia en la gestión del desarrollo rural, las cuales son lideradas por entidades como la Agencia para la Renovación del Territorio (ART), el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (COLCIENCIAS) y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) (Gobernación de Caquetá, 2020, p. 7).

De acuerdo con lo anterior, y con la finalidad de dar a conocer lo sucedido luego de ser firmado el acuerdo de paz, a continuación se exponen algunos resultados positivos y negativos de un estudio realizado en el departamento de Caquetá (Graser et al., 2020) en el cual se implementaron entrevistas a expertos en el tema de desarrollo rural y se desarrollaron 6 espacios de observación participante en campo para obtener respuesta a cuestionamientos como: ¿Qué efectos tiene la Reforma Rural Integral RRI del acuerdo de Paz de Colombia sobre la población rural?, ¿Cuáles son los principales desafíos resultantes para implementar la RRI con éxito? ¿Cuáles son las recomendaciones departamentales para la reforma rural y como se relacionan con el RRI?

Dentro de las percepciones identificadas en el estudio sobre los impactos del acuerdo de paz, se incluye un aumento en la percepción de seguridad física y la esperanza de un auge en el desarrollo económico. Pero, por otro lado, existe preocupación por el aumento de la deforestación y las nuevas amenazas a la biodiversidad y a los cuerpos de agua ya que la presencia de las FARC limitaba la deforestación. Dentro de las percepciones sobre la RRI se evidencia falta de presencia institucional e inconsistencias entre lo que afirman las organizaciones gubernamentales y lo que afirman las comunidades pues, las primeras, refieren que se ha logrado mucho de lo planteado con la RRI mientras que las segundas consideran que falta apoyo del Estado. La debilidad de los mecanismos de control ambiental, así como la definición de la frontera agrícola nacional y el interés en las industrias ganaderas por las grandes empresas, indican que habrá mayor expansión de la ganadería.

Las recomendaciones derivadas del estudio se enfocan en tres elementos clave: (a) un cambio en el enfoque de producción económica (actividades productivas como sistemas agrosilvopastoriles, incluyendo la intensificación) y el ecoturismo liderado por las comunidades locales), (b) conservación y uso económico del medio ambiente y (c) el empoderamiento de la sociedad civil y el apoyo internacional. Se plantea también que es necesario un fortalecimiento de la estructura institucional y las acciones políticas, al igual que mayor presencia del Estado (no militar).



Teniendo en cuenta lo anterior, el estudio pone de manifiesto que aunque se presentaron cambios positivos como: la seguridad física, esperanza por una economía más próspera y productiva y la reducción de la estigmatización del Caquetá, lo cual es un punto a favor para garantizar los principios y componentes bajo los cuales se sustenta la RRI, son muchos los cambios negativos como, por ejemplo: una mayor cantidad de asesinatos de líderes sociales, un fuerte crecimiento de la deforestación y desmejoramiento de la fuerza institucional. Esto último evidencia un claro desbalance de la aplicación de los principios y componentes del acuerdo de paz, ya que principios como: el bienestar y buen vivir, el desarrollo sostenible, participación y presencia del Estado no reflejan la realidad actual en el departamento de Caquetá una vez firmado el acuerdo de paz.

5.2. Distribución de la propiedad de la tierra

5.2.1. La Unidad Agrícola Familiar -UAF

Se entiende por Unidad Agrícola Familiar (UAF), “la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agroecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a la formación de su patrimonio” (Ley 160 de 1994, Art. 38, párr. 4). Esta tiene el propósito de mejorar las condiciones de calidad de vida de la población rural en Colombia, así como “la limitación y prevención de los fenómenos de concentración y fraccionamiento de la propiedad rural” (UPRA, 2017 p. 11) entre otras funciones.

En los municipios de Caquetá la UAF de reforma agraria¹⁸ es de las más altas del país. “En general, en el piedemonte del departamento la UAF es menor que en la llanura amazónica donde las calidades y condiciones de explotación son aún más adversas” Vergara, 2018, p. 11). En la Tabla 19 se muestra los municipios del Caquetá agrupados a partir la UAF - zonas relativamente homogéneas:

Tabla 19. Unidades Agrícolas Familiares por zonas relativamente homogéneas del Caquetá. Fuente: Adaptada de Resolución 041 de 1996 INCORA

UAF – Municipio del Caquetá	Zona Relativamente Homogénea	Mínima (ha)	Máxima (ha)
San José del Fragua, Belén de los Andaquíes, Morelia, Florencia, Montañita, El Doncello, El Paujil, Puerto Rico, San Vicente del Caguán.	Zona relativamente homogénea No. 1 de cordillera Comprende terrenos quebrados escarpados y muy escarpados con pendientes de 12 a 75% y con altitudes entre 500 y 3000 m.s.n.m., en las veredas de los municipios.	58	117

¹⁸ Se deben diferenciar las UAF de reforma agraria establecida en el artículo 38 de la ley 160 de 1994 de la UAF predial y de la UAF promedio municipal. La UAF de reforma agraria se construye a partir de zonas relativamente homogéneas en condiciones agroecológicas, fisiográficas y socioeconómicas, y tiene como fin limitar la concentración y el fraccionamiento, ayudar a la titulación y recuperación de baldíos y al ordenamiento territorial, social y productivo de la propiedad.



UAF – Municipio del Caquetá	Zona Relativamente Homogénea	Mínima (ha)	Máxima (ha)
Albania, Cartagena del Chaira, Curillo, Milán, Solano, Solita, Valparaíso.	Zona relativamente homogénea No. 2 altillanura: Comprende terrenos de lomerío ondulados y fuertemente ondulados con pendientes de 3 a 25% y altitud de 200 a 500 m.s.n.m.	86	
San Vicente del Caguán, con un área aproximada de 600.000 ha	Zona relativamente homogénea No. 3 Comprende los Llanos del Yarí , con base en una delimitación específica.	1677	2269

5.2.2. Distribución de la propiedad de la tierra por tamaños prediales

Tomado como punto de partida el trabajo de UPRA (2016) a continuación se presenta la distribución de la propiedad rural por tamaños. En el departamento del Caquetá, de acuerdo con la información de la vigencia 2014, se identificaron 47.918 predios, de los cuales 61% (equivalente 29.339 predios) son privados con destino agropecuario, asociados a 25.815 propietarios y/o poseedores; estos predios suman un área de 1.875.311 ha, con un tamaño promedio de 72,6 ha. Los predios que tienen un mayor predominio espacial corresponden a predios con tamaño mayor a 500 ha, aunque también se presentan predios que oscilan entre 0,5 ha y 20 ha, los cuales se localizan generalmente cerca de centros poblados. El 10 % de los propietarios que menos área tienen (decil 1) cuentan con 5 ha o menos, mientras que el 50% de los propietarios en Caquetá reúnen el 11,95 % del área del departamento, equivalente a 224.011 ha. Asimismo, el 10 % de los propietarios que más hectáreas tienen recogen el 46,2 % equivalente a 866.393 ha del área agropecuaria. Al analizar los datos entre los deciles 3 y 8, que son el 60 % de los propietarios observados, estos tienen áreas que oscilan entre 12,07 y 97,70 ha (Tabla 20, Figura 19).

Tabla 20. Caquetá: distribución de propietarios (o poseedores) por deciles. Fuente: IGAC (2014); UPRA (2016).

Decil	Intervalo de área (ha)	Cantidad de Propietarios o poseedores	Área (ha)	% Área (% ha)	Porcentaje de área acumulada (% ha)
1	De 0,00 a 5,00	2592	5.207	0,28	0,28
2	De 5,00 a 12,06	2571	21.893	1,17	1,45
3	De 12,07 a 20,10	2582	41.246	2,20	3,64
4	De 20,11 a 30,00	2555	63.718	3,40	7,04
5	De 30,00 a 40,98	2603	91.947	4,90	11,95
6	De 41,00 a 50,78	2590	120.471	6,42	18,37
7	De 50,79 a 68,61	2578	152.118	8,11	26,48
8	De 68,62 a 97,70	2580	212.028	11,31	37,79
9	De 97,75 a 144,91	2583	300.268	16,01	53,80
10	De 145,00 a 14.000,98	2581	866.416	46,20	100,00
Total		25.815	1.875.311	100,00	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

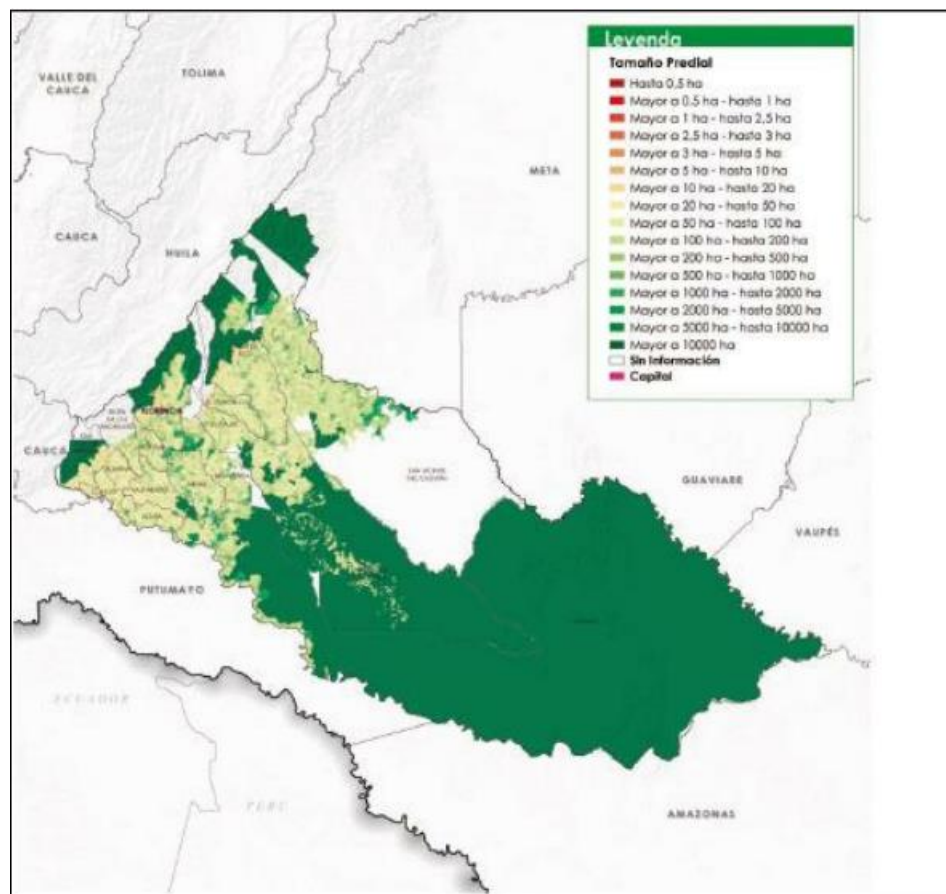
**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Según la interpretación realizada por Vergara (2018) “más del 60% de los propietarios de tierras rurales en el departamento poseen menos de 1 UAF mínima para cada municipio, reflejando un posible fenómeno de fraccionamiento antieconómico y que el 10% de los más grandes propietarios de tierra superan la UAF máxima para cada municipio, sumando más del 50% del área, lo que también significaría indicios de concentración de la propiedad” (pág. 11). De manera similar, el mismo autor plantea que los tamaños prediales rurales de menos de media hectárea tienen mayor participación en Florencia. Además, “en la mayoría de los municipios del departamento el rango predial de mayor participación es el que se ubica entre 20 y 50 ha, excepción hecha de Cartagena del Chairá y San Vicente del Caguán donde el rango de 50 a 100 ha es el mayoritario. Respecto de los tamaños prediales rurales de mayor magnitud que puede evidenciar una concentración inequitativa, se destaca San Vicente del Caguán y un grupo formado por La Montañita y Florencia y en menor medida Puerto Rico, Milán y el Paujil” (Vergara, 2018, p.15).

Figura 19. Distribución de los predios por rango de tamaño para el departamento del Caquetá.

Fuente: UPRA (2016)





Como se observa en la Figura 19 la mayor concentración de predios por su tamaño se ubica en el rango mayor a 20 ha y menor a 50 ha con 9.288 predios lo cual representa el 31,6 % del total de los predios rurales de uso agropecuario; seguido en orden descendente se ubica el rango de predios con área mayor a 50 ha y menor a 100 ha con 7.364 predios equivalente a 25 % de los predios rurales de uso agropecuario; y el tercero con mayor concentración es mayor a 10 ha y menor a 20 ha con 2.710 predios que representan 9,2 % de los predios rurales de uso agropecuario (Tabla 21):

Tabla 21. Distribución de la propiedad rural por rangos de tamaño de predios. Fuente: Adaptado de UPRA (2016)

Municipio	No. de predios	Rangos de tamaños prediales														
		< 0,5 ha	> 0,5 ha < 1 ha	> 1 ha < 2,5 ha	> 2,5 ha < 5 ha	> 5 ha < 10 ha	> 10 ha < 20 ha	> 20 ha < 50 ha	> 50 ha < 100 ha	> 100 ha < 200 ha	> 200 ha < 500 ha	> 500 ha < 1.000 ha	> 1.000 ha < 2.000 ha	> 2.000 ha < 5.000 ha	> 5.000 ha < 10.000 ha	> 10.000 ha
ALBANIA	927	3	2	24	43	79	150	395	181	40	10	-	-	-	-	-
BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	1.007	11	-	15	25	76	158	415	220	59	23	4	1	-	-	-
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	2.327	21	7	20	21	31	120	602	887	553	61	4	-	-	-	-
CURILLO	482	1	1	7	5	20	59	216	135	35	3	-	-	-	-	-
EL DONCELLO	1.570	16	8	45	83	149	279	504	361	97	25	3	-	-	-	-
EL PAUJÍL	1.824	13	7	30	49	125	271	658	470	154	43	4	-	-	-	-
FLORENCIA	4.057	867	134	196	195	340	562	1.074	482	137	60	8	2	-	-	-
LA MONTAÑITA	1.994	22	6	26	49	109	245	696	563	226	46	2	2	1	1	-
MILÁN	1.213	1	1	3	11	49	114	419	390	170	47	7	1	-	-	-
MORELIA	596	16	5	9	12	32	57	205	163	77	16	2	2	-	-	-
PUERTO RICO	3.498	3	3	31	68	214	437	1.346	921	377	89	8	1	-	-	-
SAN JOSÉ DEL FRAGUA	977	6	4	35	43	86	168	428	171	30	5	1	-	-	-	-
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	5.873	91	15	63	75	141	406	1.166	1.884	1.618	311	41	33	27	-	2
SOLANO	658	6	1	1	3	6	17	256	217	125	25	1	-	-	-	-
SOLITA	585	-	-	2	7	26	86	220	183	55	6	-	-	-	-	-
VALPARAÍSO	1.752	2	-	6	13	48	175	688	618	168	31	3	-	-	-	-
TOTAL	29.340	1.079	194	513	702	1.531	3.304	9.288	7.846	3.921	801	88	42	28	1	2

5.2.3. Indicadores de Distribución

De acuerdo con el planteamiento realizado por la UPRA (2016) los valores de los indicadores de distribución para el departamento del Caquetá corresponden a los que se muestran en Figura 20, en la cual se hace un punto de referencia entre los valores nacionales respecto a los valores del departamento del Caquetá.



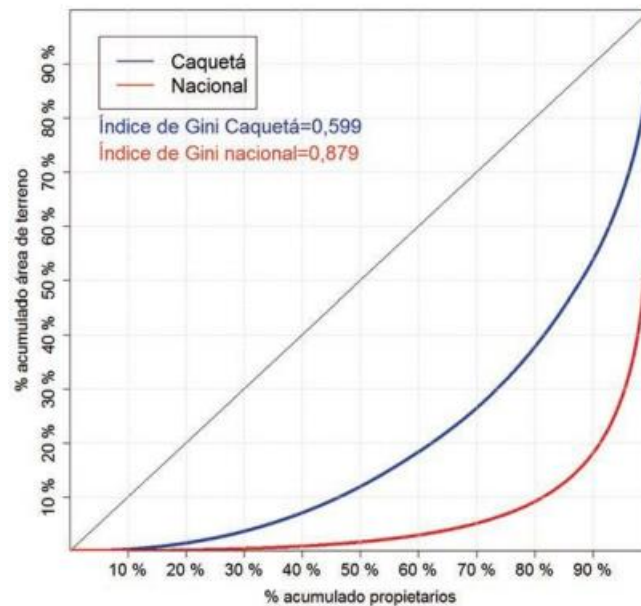
Figura 20 Valores de indicadores de distribución. Fuente: UPRA (2016)

Dimensión	Indicador	Nacional	Departamental	Nivel	Rango de clasificación
Desigualdad	Índice de Gini de área de propietarios	0,879	0,599	Medio	Mayor que 0,6
Heterogeneidad	Índice de Theil	0,202	0,080	Medio	Entre 0,06 y 0,18
Disparidad	Indicador de disparidad inferior	0,0028	0,0278	Alto	Menor que 0,055
Disparidad	Indicador de disparidad superior	8,186	4,620	Medio	Mayor que 5,2

□ Índice de Gini del área de propietarios de predios privados rurales con destinos agropecuarios

Según la UPRA (2016) la distribución de área de terreno agropecuario entre los propietarios de Caquetá representada en la curva de Lorenz es menos desigual respecto a la curva nacional, pues se aleja menos de la línea de igualdad (Figura 21).

Figura 21. Caquetá: curva de Lorenz (2014). Fuente: UPRA (2016)



En la Figura 22 del índice de Gini, se observa que la mayor cantidad de municipios que se encuentran dentro de los tres primeros quintiles se ubican en las zonas sur y occidental del departamento. Los municipios con valores superiores a 0,582 (último quintil) se ubican en la parte norte, limitando con los departamentos de Guaviare, Huila y Meta. (UPRA, 2016, p. 256)

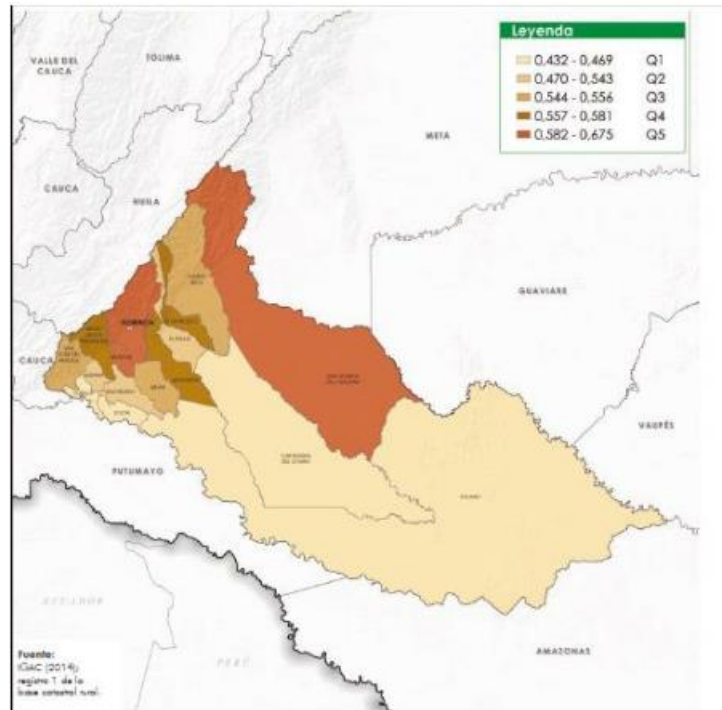


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 22. Caquetá: distribución del nivel de desigualdad según el índice de Gini del área de propietarios (2014). Fuente: UPRA (2016)



□ Índice de Theil de la distribución de la propiedad privada rural con destinos agropecuarios

De acuerdo con el planteamiento de UPRA (2016) para medir la heterogeneidad se propone el índice de Theil, según el cual los valores cercanos a 0 indican baja heterogeneidad, mientras que los cercanos a 1 son de alta heterogeneidad respecto a un valor de referencia, que en este caso corresponde al valor promedio del área que acumulan los propietarios. El índice de Theil para Caquetá es de 0,080, ubicando al departamento en el nivel de heterogeneidad medio; sin embargo, a nivel municipal se observan niveles altos y medios. En la Figura 23 se observa que los municipios con mayores valores de este índice están en la zona norte del departamento, mientras que los municipios con valores más bajos se encuentran en el sur y occidente.

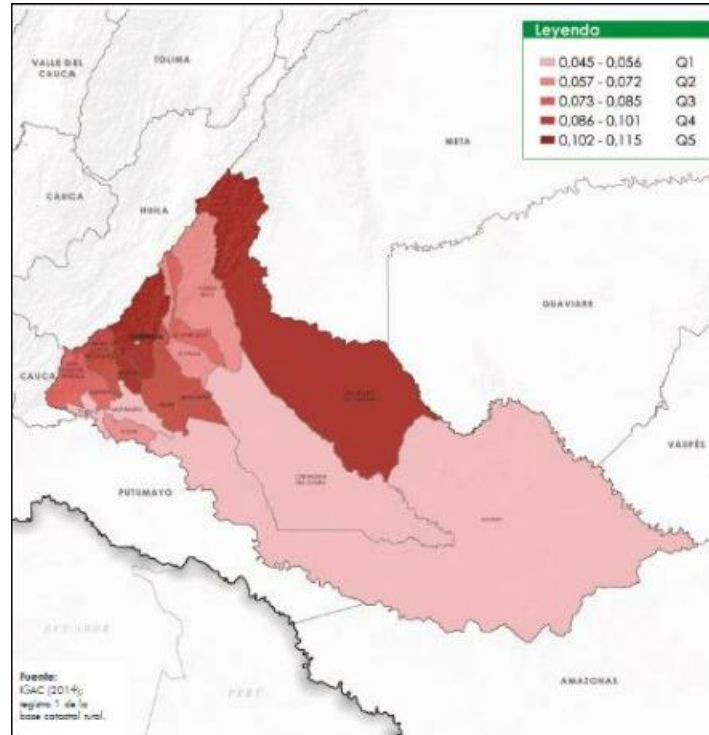


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 23. Caquetá: distribución del nivel de heterogeneidad según el índice de Theil (2014). Fuente: UPRA (2016)



□ **Indicador de disparidad inferior en la distribución de la propiedad privada rural con destinos agropecuarios**

Este indicador tiene intervalos para su interpretación: menor que 0,055, alto nivel de disparidad inferior; entre 0,055 y 0,231, medio nivel de disparidad inferior, y valores superiores a 0,231 indican bajo nivel de disparidad inferior, la estimación para la propiedad en Colombia del indicador de disparidad inferior es de 0,0028. Según UPRA (2016) para Caquetá el valor del indicador de disparidad inferior es de 0,0278, lo cual señala que el 10 % de los propietarios que menos área poseen reúnen una participación de área muy baja frente al 10 % del escenario de igualdad. Este resultado departamental es muy semejante al resultado nacional (0,0028) y ambos valores se corresponden a alta disparidad inferior. Los municipios de Florencia, San Vicente del Caguán y El Paujil son los que presentan los mayores valores del indicador, como se muestra en la Figura 24.

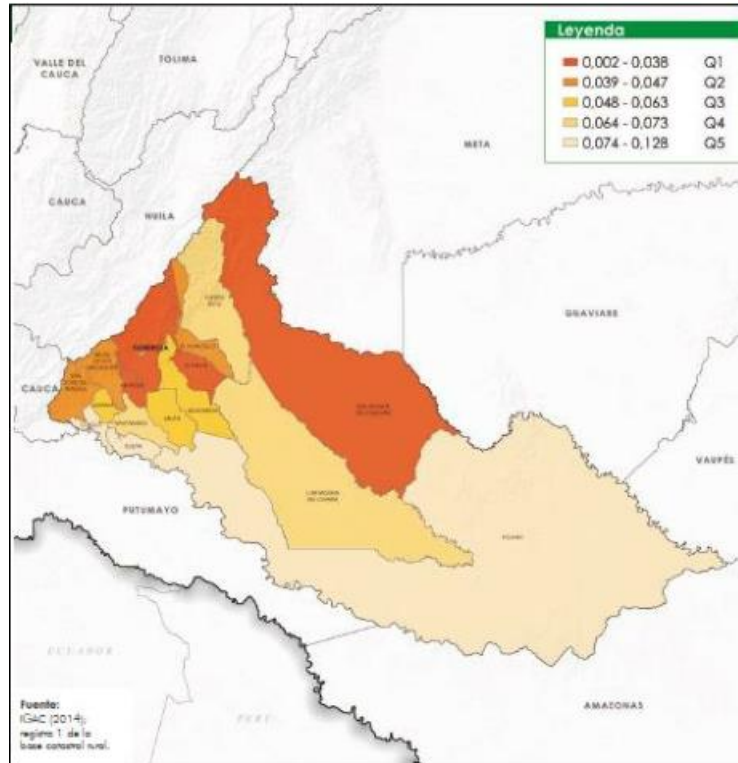


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 24. Caquetá: distribución del nivel de disparidad según el indicador de disparidad inferior de propietarios (2014). Fuente: UPRA (2016)



□ **Indicador de disparidad superior en la distribución de la propiedad privada rural con destinos agropecuarios**

De acuerdo con el planteamiento de UPRA (2016) este indicador muestra qué cantidad de área acumula el 10 % de los propietarios que más tierra poseen, respecto al último decil de área, es decir, el 10 % del área total. El indicador de disparidad superior del departamento es de 4,620, lo cual se aleja tres veces de la distribución igualitaria, “lo que refleja que el 10% de los propietarios que más área tienen reúnen el 46,20% de la participación de área de los predios privados agropecuarios del departamento” (pág. 260).

A continuación se presenta el resultado de los indicadores municipales establecidos por la UPRA (2016) para el departamento de Caquetá (Tabla 22).



Tabla 22. Resultados distribución de los índices a nivel municipal. Fuente: UPRA (2016)

Nombre del municipio	Índice de Gini	índice de Theil	Indicador de disparidad inferior	Indicador de disparidad superior	Nivel clasificación Índice de Gini	Nivel clasificación Índice de Theil	Nivel clasificación indicador de disparidad inferior	Nivel clasificación indicador de disparidad superior	Vigencia catastral zona rural
Albania	0,543	0,079	0,05296	3,856	Medio	Medio	Alto	Medio	2009
Belén de los Andaquíes	0,578	0,099	0,04071	4,306	Medio	Medio	Alto	Medio	2014
Cartagena del Chairá	0,44	0,045	0,07321	3,190	Medio	Bajo	Medio	Medio	2014
Curillo	0,439	0,056	0,12374	3,300	Medio	Bajo	Medio	Medio	2014
El Doncello	0,581	0,084	0,04483	4,250	Medio	Medio	Alto	Medio	2008
El Paujil	0,541	0,072	0,03841	3,649	Medio	Medio	Alto	Medio	2008
Florencia	0,675	0,112	0,00198	5,009	Alto	Medio	Alto	Medio	2014
La Montañita	0,557	0,101	0,06318	4,308	Medio	Medio	Medio	Medio	2014
Milán	0,556	0,085	0,05446	4,303	Medio	Medio	Alto	Medio	2011
Morelia	0,584	0,106	0,03809	4,194	Medio	Medio	Alto	Medio	2008
Puerto Rico	0,55	0,072	0,07195	4,143	Medio	Medio	Medio	Medio	2014
San José del Fragua	0,547	0,085	0,04699	4,071	Medio	Medio	Alto	Medio	2009
San Vicente del Caguán	0,622	0,115	0,03157	4,934	Alto	Medio	Alto	Medio	2014
Solano	0,432	0,052	0,12784	3,227	Medio	Bajo	Medio	Medio	2012
Solita	0,469	0,062	0,12044	3,398	Medio	Medio	Medio	Medio	2014
Valparaíso	0,477	0,056	0,07831	3,238	Medio	Bajo	Medio	Medio	2014

5.3. Actividades económicas

En el departamento del Caquetá se desarrollan diferentes actividades económicas que aportan a la economía de departamento. Según la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá (2018) el Producto Interno Bruto -PIB- para los años 2016 y 2017 corresponde al 4 % del PIB nacional; y para el año 2018, según Mincomercio (2020), el PIB para el departamento corresponde al 0,41% del PIB nacional. En la Tabla 23 se muestran las actividades económicas que correspondientes a la composición sectorial del PIB para el departamento del Caquetá¹⁹.

¹⁹ Es importante destacar que el 16,4% del departamento se encuentra incluido en la frontera agrícola nacional.



Tabla 23. Composición sectorial del PBI. Fuente: Adaptado de DANE 2018: DNP 2020

Actividades económicas	Aporte al PBI %
Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura	15,03
Explotación de minas y canteras	0,36
Industrias manufactureras	2,70
Electricidad, gas vapor y saneamiento ambiental	0,79
Construcción	8,08
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida	20,03
Información y comunicaciones	1,97
Actividades financieras	2,59
Actividades inmobiliarias	7,01
Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos	3,29
Administración pública y defensa	31,33
Actividades artísticas de entrenamiento y otros servicios	1,83
Impuestos	4,98

De acuerdo con la información anterior, las actividades de agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura se ubican en tercer lugar, después de: 1) administración pública y defensa y 2) comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos motocicletas, transporte y almacenamiento y alojamiento y servicios de comida. Al respecto, de acuerdo con la Gobernación de Caquetá (2020, p.11) el sistema productivo rural del departamento “se sustenta en la producción bovina de carne y leche, los cultivos permanentes y transitorios”.

5.3.1. Producción Agrícola

De acuerdo con la Gobernación de Caquetá (2020) el sector agrícola en el departamento del Caquetá es el segundo renglón económico con mayor relevancia del área rural del departamento, presenta bajos niveles de competitividad, por múltiples causas que incluyen “la falta de ordenamiento productivo, la debilidad organizacional, empresarial y comercial productivo de las agremiaciones agropecuarias, la ausencia de la extensión agropecuaria intra-predial, difícil acceso a recursos económicos, técnicos y tecnológicos para dar valor agregado a sus productos, falta de inversión privada, la poca presencia institucional en los territorios más apartados y las condiciones de accesibilidad terrestre a las zonas de mayor productividad” (pág. 11). A continuación se presenta la descripción de los cultivos permanentes y transitorios asociando indicadores de productividad para cada cultivo (Tabla 24, Tabla 25).



Tabla 24 Cultivos Permanentes. Fuente: Tomado de Plan de Desarrollo Departamental de Caquetá 2020 -2023

CULTIVO	ÁREA SEMBRADA	ÁREA COSECHADA	PRODUCCIÓN (TON)	RENDIMIENTO PROMEDIO TON/HA
Plátano	16.176	13.458	73.010	5,43
Yuca	8.425	7.875	56.292	7,15
Cacao	4.756	3.429	3.006	0,88
Caucho	5.692	3.989	5.719	1,43
Café	3.364	2.821	5.229	1,85
Caña	6.049	4.797	25.923	5,40
Piña	799	646	6.597	10,21

Tabla 25 Cultivos transitorios. Fuente: Tomado de Plan de Desarrollo Departamental de Caquetá 2020 -2023

CULTIVO	ÁREA SEMBRADA	ÁREA COSECHADA	PRODUCCIÓN (TON)	RENDIMIENTO PROMEDIO TON/HA
Arroz secano manual	2.035	1.477	4.016	2,72
Arroz secano mecanizado	1.208	1.194	3.693	3,09
Maíz forrajero	110	110	1.100	10,00
Maíz tradicional	9.109	8.215	8.175	1,00

5.3.2. Producción Pecuaria

i. Producción bovina

La actividad pecuaria del departamento está representada principalmente por la ganadería. Tomando como fuente los datos reportados por el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA, 2020) para el año 2018 el inventario bovino del departamento contó con 1.809.702 bovinos, representando el 6,9% del inventario nacional, ocupando el quinto puesto entre los departamento con mayor población bovina; para el año 2019 el inventario nacional registró 1.897.555 bovinos, equivalente al 7,0% de inventario nacional, ocupando por segundo año consecutivo el quinto lugar a nivel nacional y teniendo un aumento del 4,6% respecto al año anterior; y para el año 2020 el inventario del departamento registro 2.225.152 bovinos representando el 7,9% de total nacional, ocupando el segundo puesto de los departamentos con mayor población bovina, presentando un aumento del 14,7% respecto al año 2019. Obedeciendo a la información anterior, se observa un aumento de la producción bovina en el departamento evidenciado principalmente en los datos registrados para el periodo del año 2020 (Tabla 26).



Tabla 26 Análisis de los datos del inventario bovino para el Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020

Año	2018	2019	2020
Total Nacional	26.413.227	27.234.027	28.245.262
Total Caquetá	1.809.702	1.897.555	2.225.152
% Respecto al Total Nacional	6,9	7,0	7,9
Posición Nacional	5	5	2

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

La distribución de la población bovina para el departamento, como se muestra en la Tabla 27 se encuentra concentrada principalmente en tres municipios: San Vicente del Caguán, Cartagena del Chairá y Puerto Rico. Según datos del ICA para 2020 en estos tres municipios se concentran 1.523.447 bovinos, equivalente al 68,4% de total del censo bovino del departamento del Caquetá.

Tabla 27 Distribución bovina municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020

Municipio	Total bovinos 2018	Total bovinos 2019	Total bovinos 2020
San Vicente del Caguán	831.586	853.385	944.103
Cartagena del Chairá	232.653	249.760	349.636
Puerto Rico	181.635	190.876	229.708
La Montañita	62.792	66.811	89.177
El Paujil	69.940	71.550	82.417
Milán	58.498	62.048	78.119
Florencia	66.765	68.432	76.626
Valparaíso	58.250	63.237	73.751
El Doncello	58.646	61.250	61.797
Solano	20.260	32.629	43.674
Albania	37.520	38.738	37.662
Solita	29.187	30.126	35.865
Morelia	28.460	30.587	34.432
Belén de los Andaquíes	29.000	30.017	31.882
San José Del Fragua	25.180	28.167	31.715
Curillo	19.330	19.942	24.588
Total general	1.809.702	1.897.555	2.225.152

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

Lo predios con destino para ganadería 2018 fueron 16.708 en el departamento, representando el 2,8% del inventario nacional, ocupando el puesto doce entre los departamento con mayor cantidad de predios destinados a la actividad ganadera; para 2019 el inventario nacional registró 17.787 predios, equivalente al 2,9% de inventario nacional, ocupando el puesto once a nivel nacional y teniendo un aumento del 3,8% respecto al año anterior; y para el inventario del departamento registró 21.971 predios representando el 3,4% de total nacional, ocupando el noveno puesto de los



departamentos con mayor cantidad de predios ganaderos, presentando un aumento del 19% respecto 2019 (ICA, 2020). Interpretando la información anterior se evidencia un aumento de la producción bovina al igual que un aumento en la cantidad de predios con destino para producción bovina en el periodo 2108 respecto al 2020 del 23,9%.

Tabla 28 Análisis de inventario de predios ganaderos de Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020

Año	2018	2019	2020
Total Nacional	600.578	623.794	655.661
Total Caquetá	16.708	17.787	21.971
% Respecto Total Nacional	2,8	2,9	3,4
Posición Nacional	12	11	9

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

La distribución de predios ganaderos en el departamento, como se muestra en la Tabla 29 se encuentra concentrada principalmente en tres municipios: San Vicente del Caguán, Puerto Rico, Cartagena del Chairá, Florencia, La Montañita y El Paujil. Según datos para el año 2020 en estos seis municipios se concentran 16.125 fincas con bovinos, equivalente al 26,6% de total del censo bovino del departamento del Caquetá.

Tabla 29 Distribución predios con bovinos municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020

Municipio	Total fincas con bovinos - 2018	Total fincas con bovinos - 2019	Total fincas con bovinos - 2020
San Vicente Del Caguan	5.854	6.186	7.116
Puerto Rico	1.772	1.980	2.638
Cartagena Del Chaira	1.641	1.753	2.637
Florencia	1.156	1.240	1.439
La Montañita	860	914	1.247
El Paujil	817	854	1.048
El Doncello	747	799	853
Valparaíso	654	696	870
San José del Fragua	547	432	536
Milán	519	544	744
Albania	481	542	569
Solita	385	401	511
Belén de los Andaquíes	362	393	455
Solano	308	384	521
Morelia	308	364	385
Curillo	297	305	402
Total general	16.708	17.787	21.971

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)



ii. Producción porcícola

Tomando como fuente los datos reportados por el ICA (2020) en el censo nacional pecuario para el periodo 2018 a 2020 el inventario porcino del departamento para el año 2018 reporto 239.179 cerdos, representando el 1% del inventario nacional, ocupando el puesto veinte a nivel nacional, para el año 2019 el inventario nacional registro 237.380 cerdos, equivalente al 2% de inventario nacional, ocupando el puesto quince a nivel nacional y teniendo una disminución del 0,7% respecto al año anterior y para el año 2020 el inventario del departamento registro 232.776 cerdos representando el 1,9% de total nacional, ocupando el puesto dieciséis a nivel nacional, presentando una disminución del 1,9% respecto al año 2019. La información anterior indica que se presenta disminución de la producción porcina el departamento lo cual se hace evidente si se comparan los datos del año 2018 respecto al periodo del 2020.

Tabla 30 Datos producción porcina del departamento para los años 2018, 2019 y 2020

Año	2018	2019	2020
Total Nacional	239.199	237.380	232.776
Total Caquetá	2.301	4.826	4.334
% Respecto Total Nacional	1,0	2,0	1,9
Posición nacional	20	15	16

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

La distribución de la población porcina del departamento para el periodo de análisis se encuentra concentrada principalmente en municipio de San Vicente del Caguán que para el año 2020 el censo nacional pecuario registro 17.728 cerdos, equivalente 32,6% del total del departamento, seguido por el municipio Cartagena del Chaira con 7.811 cerdos equivalente a 14,3% y el municipio de Morelia con 4.507 cerdos equivalente al 8,3%.

Tabla 31 Datos del inventario porcino para el Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020

Municipios	Total porcinos - 2018	Total porcinos - 2019	Total porcinos - 2020
Albania	1240	1437	569
Belén de los Andaquíes	1650	10998	1340
Cartagena Del Chairá	3438	1662	7811
Curillo	1220	2644	3438
El Doncello	3230	4670	1561
El Paujil	1350	3038	3230
Florencia	4350	638	1439
La Montañita	810	1891	1546
Milán	530	912	695
Morelia	4507	619	4507



Municipios	Total porcinos - 2018	Total porcinos - 2019	Total porcinos - 2020
Puerto Rico	2940	3899	2940
San José del Fragua	3254	9752	3595
San Vicente Del Caguán	32478	17988	17728
Solano	601	1588	601
Solita	1890	3181	1890
Valparaíso	1480	1670	1480
Total general	64968	66587	54370

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

La distribución de predios porcícolas en el departamento, como se muestra en la

Tabla 32 se encuentra concentrada principalmente en tres municipios: San Vicente del Caguán, Curillo y San José del Fragua, según datos para el año 2020 en estos tres municipios se concentran 2.042 predios porcinos, equivalente al 47,1% de total de predios porcinos del departamento del Caquetá.

Tabla 32 Distribución predios porcinos municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020

Municipios	Total predios porcinos 2018	Total predios porcinos 2019	Total predios porcinos 2020
Albania	35	46	260
Belén de los Andaquíes	114	219	40
Cartagena Del Chaira	109	882	108
Curillo	65	188	800
El Doncello	134	183	120
El Paujil	53	140	160
Florencia	158	271	99
La Montañita	42	271	250
Milán	68	122	120
Morelia	172	254	250
Puerto Rico	114	286	280
San José del Fragua	61	296	292
San Vicente del Caguán	815	998	950
Solano	64	231	200
Solita	187	244	215
Valparaíso	110	195	190
Total general	2301	4826	4334

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)



iii. Producción avícola

Tomando como fuente los datos reportados por el ICA (2020) en el censo nacional pecuario para el periodo 2018 a 2020 el inventario avícola (capacidad ocupada más aves traspatio) del departamento para el año 2018 reporto 385.290 aves, representando el 0,2% del inventario nacional, ocupando el puesto veinte dos a nivel nacional, para el año 2019 el censo departamental registro 419.510 aves, equivalente al 0,2% de inventario nacional, ocupando el puesto veintiuno a nivel nacional y teniendo un aumento del 8,1% respecto al año anterior y para el año 2020 el censo del departamento registro 608.830 aves representando el 0,3% de total nacional, ocupando el puesto veinte a nivel nacional, presentando una aumento del 31% respecto al año 2019. La información anterior indica que se presenta un aumento progresivo de la producción avícola en el departamento.

Tabla 33 Datos producción avícola para el departamento en los años 2018, 2019 y 2020

Año	2018	2019	2020
Total Nacional	173.488.436	187.498.588	201.600.918
Total Caquetá	385.290	419.510	608.830
% Respecto Total Nacional	0,2	0,2	0,3
Posición Nacional	22	21	20

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

La distribución de la población avícola del departamento para el periodo de análisis se encuentra concentrada principalmente en cuatro municipios: San Vicente del Caguán que para el año 2020 el censo nacional pecuario registro 258.660 aves, equivalente 42,5% del total del departamento, seguido por el municipio Puerto Rico con 68.270 aves equivalente a 11,2%, el municipio de Cartagena de Chaira con 67.380 aves equivalente al 11% y Florencia con 50.800 aves equivalente a 8,3%, estos cuatro municipios concentran el 73,1% de población avícola del departamento para el año 2020.

Tabla 34 Datos del inventario avícola para el Caquetá para los años 2018, 2019 y 2020

Municipios	Total de aves capacidad ocupada más aves traspatio - 2018	Total de aves capacidad ocupada más aves traspatio - 2019	Total aves capacidad ocupada más aves traspatio - 2020
Albania	8770	9640	3720
Belén De Los Andaquíes	7940	8480	14980
Cartagena Del Chaira	27970	33020	67380
Curillo	6800	6960	7450
El Doncello	15570	15630	23360
El Paujil	15260	18230	28310
Florencia	86000	98870	50800
La Montañita	16140	17320	24020
Milán	10440	10420	16210
Morelia	6900	6180	8710



Municipios	Total de aves capacidad ocupada más aves traspatio - 2018	Total de aves capacidad ocupada más aves traspatio - 2019	Total aves capacidad ocupada más aves traspatio - 2020
Puerto Rico	33120	35660	68270
San José del Fragua	11080	7430	9210
San Vicente del Caguán	115140	124610	258660
Solano	4840	6180	5710
Solita	7660	7740	5920
Valparaíso	11660	13140	16120
Total general	385.290	419.510	608.830

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)

La distribución de predios avícolas en el departamento para el año 2020, como se muestra en la Tabla 35 se encuentra concentrada principalmente en tres municipios: San Vicente del Caguán, Puerto Rico y Cartagena del Chaira, en estos tres municipios se concentran 37.932 predios avícolas, equivalente al 66,4% de total de predios avícolas del departamento del Caquetá.

Tabla 35 Distribución predios avícolas municipios Caquetá años 2018, 2019 y 2020

Municipio	Total predios avícolas más predios traspatio - 2018	Total predios avícolas más predios traspatio - 2019	Total predios avícolas más predios traspatio - 2020
Albania	433	482	372
Belén de los Andaquíes	326	365	1314
Cartagena Del Chaira	1379	1651	6738
Curillo	265	299	745
El Doncello	700	758	2336
El Paujil	684	820	2831
Florencia	1088	1165	2981
La Montañita	803	866	2402
Milán	522	521	1621
Morelia	316	309	871
Puerto Rico	1580	1783	6827
San José Del Fragua	376	360	907
San Vicente Del Caguán	5314	5895	24367
Solano	242	309	571
Solita	383	387	592
Valparaíso	583	657	1612
Total general	14.994	16.627	57.087

Fuente: Este estudio con datos ICA (2020)



5.3.3. Sistemas Productivos y Extractivos y Tecnologías de Producción

La gobernación de Caquetá (2020b) estableció que “de acuerdo con las unidades analizadas en el Caquetá se pueden encontrar 9 sistemas de producción distintos que pueden estar en uno o varios paisajes” (p.13). De acuerdo con lo anterior, los sistemas productivos y su porcentaje de cubrimiento en el departamento de Caquetá se describen a continuación: Ganadero Semiempresarial (50%), Agroavícola Semiempresarial (13,8 %), Agropiscícola Familiar (19,4 %), Agrícola Familiar (28,5%), Ganadero Familiar (30,3%), Ganadero Empresarial (35%), Agropecuario Semiempresarial (25%), Agrícola Semiempresarial (15%) y Agropecuario Avícola Familiar, los cuales se encuentran distribuidos de acuerdo con el tipo de unidad fisiográfica del paisaje (Tabla 36):

Tabla 36 Sistemas Productivos localizados en el Departamento de Caquetá. Fuente: Adaptado de Gobernación de Caquetá (2020b, págs. 14-15)

Sistema Productivo	Características	Paisaje
Ganadero Semiempresarial	El cual se caracteriza por el desarrollo de la ganadería doble propósito con énfasis en leche, cultivo de cacao, cultivos de pancoger, avicultura, piscicultura.	Montaña
Agroavícola Semiempresarial	Prevalecen actividades productivas procedentes del cultivo de café, cacao, plátano, cultivos de pancoger, avicultura, ganadería de cría y leche y la generación de ingresos en trabajos extra prediales.	
Agropiscícola Familiar	Se caracteriza por el desarrollo de cultivos de cacao, plátano, pancoger, piscicultura, ganadería de ciclo completo y actividades de ingreso extra predial.	
Agrícola Familiar	Se desarrolla el cultivo de cacao, café, plátano, cultivos de pancoger, ganadería de ciclo completo con énfasis en leche y porcinos.	Piedemonte
Ganadero Semiempresarial	Se caracteriza por el desarrollo de actividades de ganadería doble propósito y algunas plantaciones de caucho, cacao, especies menores y generación de ingresos extra prediales.	
Ganadero Semiempresarial	Los cuales están dedicados a la ganadería de ciclo completo, cultivos de pancoger y actividades extra prediales para generar ingresos.	Vega
Ganadero Familiar	Se desarrolla la ganadería doble propósito orientada a leche, pancoger, avicultura y porcicultura.	
Agropiscícola Familiar	El cual enfatiza en actividades agrícolas, piscícolas, cultivos de pancoger, cultivo de cacao y ganadería doble propósito.	
Ganadero Empresarial	Actividades de ganadería doble propósito con énfasis leche, avicultura y cultivos del pancoger.	Lomerío con alta intervención
Agropecuario Semiempresarial	Se desarrolla el cultivo de plátano, pancoger, ganadería doble propósito, avicultura y porcicultura.	
Ganadería Empresarial	Los cuales están enfocados en la ganadería de ciclo completo, cría, levante y ceba, la avicultura y la generación de ingresos extra prediales.	Lomerío con intervención media
Ganadero Semiempresarial	Representa el mayor porcentaje y en los cuales se desarrolla la ganadería doble propósito con énfasis en leche, cacao y cultivos de pancoger.	



Sistema Productivo	Características	Paisaje
Agropecuarios Semiempresarial	Actividades de ganadería de ciclo completo, caucho, cultivo de pancoger para autoconsumo y actividades extra prediales.	
Agrícola Semiempresarial	Son sistemas comerciales de caucho, ganadería doble propósito orientada a leche y avicultura, participan con una menor proporción.	
Agropecuario Avícola Familiar	Predominan actividades relacionadas con cultivos tradicionales como plátano, yuca, maíz y frutales, avicultura, venta de madera y ganadería doble propósito con mayor orientación a la lechería.	
Ganadero Semiempresarial	Se dedica de forma especial a la producción de caucho, cultivos de pancoger porcinos y la ganadería doble propósito con énfasis en leche.	Lomerío de intervención baja
Ganadero Familiar	Se caracteriza por el desarrollo de la ganadería doble propósito (cría y leche), producción de caucho, cultivos de pancoger, avicultura y venta de madera.	

Adicional a lo anterior, de acuerdo con Rivera (2020), la economía en Florencia se enfoca en actividades que incluyen las explotación minera, forestal y pesquera. Así mismo desde el ámbito forestal se establecen los sistemas agroforestales, los cuales se suman de manera representativa en la dinamización de la economía en algunos municipios del Departamento y de igual forma generan recursos por conceptos de tributos a Corpoamazonia (Gobernación de caquetá, 2020, p. 26)

En lo que concierne a sistemas extractivos y su representación en la economía, actividades como la explotación de minas y canteras representan el 0,36 % del PIB (DANE, 2018). Según datos obtenidos por la Agencia Nacional de Licencias Ambientales (ANLA, 2020) actualmente en el departamento existen 10 proyectos licenciados, los cuales son de tipo de exploratorio y de perforación. Conforme a otros datos expuestos por la Agencia Nacional de Minería -ANM- (Agencia Nacional de Minería, 2008) existen dos proyectos vinculados con la explotación Oro, Mineral de Plata, Mineral de Cobre, Mineral de Zinc, Platino, Mineral de Molibdeno, Paladio y Asociados.

Infelizmente, en el departamento también se presenta minería ilegal, principalmente de oro de aluvión, en varias fuentes hídricas, especialmente en diversos sectores del río Caquetá en los municipios de Curillo, Solano, Solita y Cartagena del Chairá, aunque también se registra en el río Caguán y áreas aledañas a la confluencia de los ríos Caquetá y Apaporis (Gobernación de Caquetá, 2020b)

Tecnologías de producción

En relación con las tecnologías de producción, es fundamental tener en cuenta que actividades como la ganadería extensiva son la principal causa de deforestación. Datos revelan que para el año 2014 se perdieron alrededor 59,282 hectáreas de bosques. Esto sumado al efecto negativo que tiene el cambio climático sobre la ganadería, tal como: la disminución de la producción de leche y carne a consecuencia de la reducción de la productividad de los pastos y al estrés calórico de los animales (Solarte et al., s.f.),



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



lo cual hacen que la ganadería extensiva tradicional (que se remonta en el año 1960), se convierta en un tipo de actividad poco productiva y perjudicial para el medio ambiente.

Por lo anterior se han hecho esfuerzos para garantizar la salud alimentaria y resiliencia al cambio climático, esto a través de estrategias como la incorporación de *Sistemas agrosilvopastoriles*, los cuales se definen como procesos de intensificación ecológica que buscan mejorar el bienestar de la familia y construir una ganadería más sostenible y adaptada a la variabilidad climática (Solarte et al., s.f). Así mismo es importante considerar los cinco componentes que integran el desarrollo de este sistema, los cuales son: 1) gestión de los recursos naturales; 2) seguridad alimentaria humana y animal; 3) producción de abonos en la finca; 4) producción de especies menores; 5) energías renovables (Solarte et al., s.f.),). Esto anterior supone un cambio en las condiciones bajo las cuales se produce la materia prima, es decir bajo unas condiciones más sostenibles mediante el uso de tecnologías más limpias, donde el medio ambiente y población se ven beneficiados.

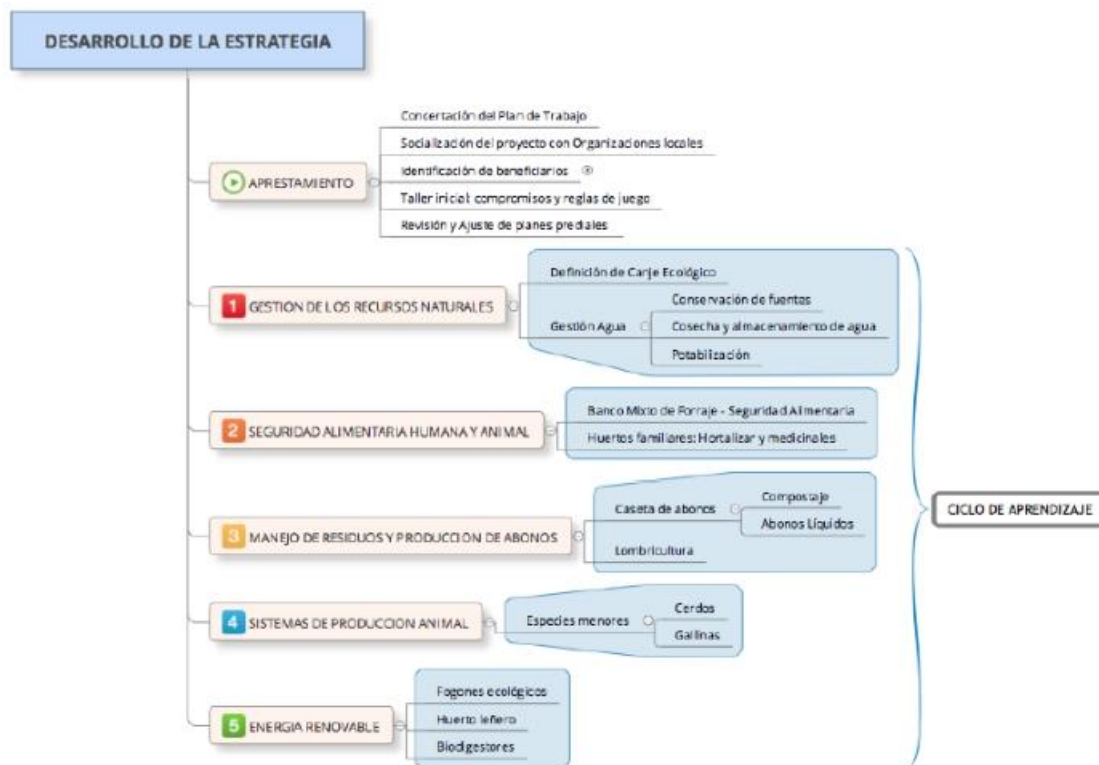
Por otra parte, es conveniente mencionar la incursión de otro modelo de sistema de producción sostenible llamado *Silvopastoreo*; “Este sistema basado en la combinación de pastos con árboles y arbustos tiene como gran beneficio para el agricultor la mejora en la calidad de la leche y el aumento en la cantidad producida (litros por hectárea)” (Dinero, 2013). Los resultados obtenidos luego de implementarse el silvopastoreo son los siguientes: “Desde 2007 hasta diciembre de 2012, cada vaca aumentó su producción en 286 litros, lo que representa un incremento de 144%” (Dinero, 2013). De acuerdo con lo anterior, este otro sistema también busca optimizar los procesos de producción bajo estándares más sostenibles.

En cuanto a experiencias locales y como parte del proyecto que desarrolla el Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria (CIPAV):

En enero de 2017, en los municipios de Belén de los Andaquíes, San José del Fragua y Albania, departamento del Caquetá, se inició la experiencia piloto en 10 fincas de pequeña y mediana ganadería (de entre 15 y 100 hectáreas) que dedican más del 50% del área a pasturas y alrededor del 10% a la conservación de bosques naturales y zonas de rastrojos (Solarte, et al., s.f)

Este proyecto comprendió la selección de diez fincas, en las cuales se establecieron tres núcleos con base en criterios como: ubicación fisiográfica en el paisaje, la cercanía geográfica entre las fincas y las características de agrupación y vinculación a organizaciones comunitarias locales, todo ello bajo un esquema de actividades específico (Figura 25). (Cipav, 2017, p. 6).

Figura 25. Esquema metodológico para el desarrollo de la propuesta de sistemas sostenibles en las fincas



Fuente: Tomado de (Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - Cipav, 2017, p. 4).

Para el desarrollo de la estrategia, se implementaron procesos de capacitación, que contaron con la participación de los representantes de las fincas pilotos y fincas vecinas, los cuales incluyeron principalmente en actividades prácticas y secuenciales (Cipav, 2017)

Es pertinente mencionar que la implementación de trabajos o actividades en las fincas piloto estuvieron enmarcadas inicialmente por tres (3) componentes como se muestra en la Tabla 37.

Tabla 37 Actividades y/o tecnologías implementadas en fincas piloto (Componentes 1 a 3)

Componentes	Actividad o tecnología implementada	Objetivo
1. Gestión de recursos naturales	Acuerdos de conservación de ecosistemas claves dentro de los sus predios piloto sobre las áreas adicionales en conservación a las incluidas en las actividades del programa C&G.	El objetivo de este componente es aportar al medio ambiente a partir de la conservación de los ecosistemas y la provisión de servicios ecosistémicos a nivel de la finca por medio de las familias involucradas; en lo que se refiere a servicios ecosistémicos ofrecidos estos abarcan el bosque, suelo y agua concentrando una estrategia para la adaptación al cambio climático. (Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - Cipav, 2017, p. 12)
	Protección con aislamiento de las fuentes hídricas de los predios piloto.	
	Construcción e instalación de filtros lentos de arena para el tratamiento del agua para uso doméstico.	



Componentes	Actividad o tecnología implementada	Objetivo
	Sistemas de cosecha y almacenamiento de agua	
2. Seguridad alimentaria humana y animal	Establecimiento de parcelas de bancos mixtos de forraje y pancoger, maderables y frutales para fortalecer la seguridad alimentaria humana y animal, de tamaño promedio de 0.5 - 0.75 Ha.	Dar a conocer la importancia de los principios básicos de la nutrición humana y animal con un nivel de comprensión alto para las familias. (Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - Cipav, 2017, p. 17)
	Establecimiento de diez (10) huertos familiares con hortalizas, tubérculos condimentos y plantas ornamentales y medicinales en las fincas piloto.	
3. Producción de abonos sólidos y líquidos en la finca	Construcción casetas para la fabricación de abonos orgánicos sólidos y líquidos.	La producción y aprovechamiento de los recursos para la elaboración de abonos como integración de la agricultura y la ganadería para las familias involucradas. (Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria - Cipav, 2017, p. 20)
	Dotación de paquetes con insumos, tanques plásticos para la preparación y aplicación de los abonos líquidos. Implementación Sistemas de lombricultura.	

Fuente: Adaptado de (Cipav, 2017, pp. 12-17-20).

Así mismo para el año 2018, el CIPAV rindió un informe de resultados en donde se enmarca los componentes 4 y 5, los cuales se enfocan en la producción de especies menores (aves y cerdos) y energías renovables (Tabla 38).

Tabla 38 Actividades y/o tecnologías implementadas en fincas piloto (Componentes 4 y 5)

Componentes	Actividad o tecnología implementada	Objetivo
Componente 4. Producción de especies menores: aves y cerdos.	Construcción de diez porquerizas.	La integración de la producción animal y las actividades agrícolas de las familias involucradas; esta producción animal se enfoca a especies menores las cuales permiten el uso de variedad de residuos, forrajes y productos de la finca. (Cipav, 2018, p. 19)
	Entrega de dos lechones de levante.	
	Mejoramientos de diez sistemas para manejo de aves de corral.	
	Entrega de pie de cría veinte pollas de levante.	
Componente 5. Energías renovables.	Construcción de diez biodigestores plásticos de flujo continuo.	La implementación de energías renovables con el fin de proporcionar bienestar a las familias involucradas y proteger los recursos naturales mediante el aprovechamiento de recursos locales como la excreta de los animales para alimentar el biodigestor y la siembra de especies arbustivas y arbóreas de rápido crecimiento para la abastecer las estufas (Cipav, 2018, p. 22)
	Construcción de diez estufas eficientes o fogones ecológicos	
	Establecimiento de diez huertos para la producción de leña.	

Fuente: Adaptado de (Cipav, 2018, p. 18).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Por último, resulta importante destacar otros proyectos en los que se han venido involucrado tecnologías productivas tales como: generación de ingresos con tecnología en acuaponía²⁰ para familias víctimas de conflicto armado del municipio de Florencia y el proyecto fortalecimiento de unidades de producción agropecuaria de familias víctimas del conflicto armado del municipio de Florencia. El primero busca “brindar asistencia técnica a las unidades de acuaponía de familias víctimas de conflicto armado del municipio de Florencia” y el segundo busca beneficiar a 150 familias víctimas del conflicto armado del área rural con granjas autosostenibles avícolas, piscícolas y de hortalizas (Alcaldía de Florencia - Caqueta, 2018).

5.3.4. *Iniciativas y proyectos relacionados con producción agrícola y pecuaria*

El departamento de Caquetá es una zona de gran interés tanto para el Estado, a través de sus instituciones que desarrollan e implementan proyectos e iniciativas, como para la ONGs que planean y ejecutan proyectos; ya sea de manera articulada con las instituciones del Estado o de modo autónomo, con el apoyo de aliados estratégicos en el territorio como organizaciones comunitarias y operadores. Las iniciativas desarrolladas tienen diferentes propósitos pero, en su mayoría, están orientadas hacia la reducción de la deforestación y la implementación proyectos derivados del acuerdo de paz, incluyendo la participación de familias campesinas, indígenas y desmovilizados.

²⁰ La acuaponía es una técnica de producción que permite combinar la producción de peces (acuicultura) con la producción de hortalizas o plantas ornamentales en agua, sin uso de tierra (hidroponía); con bajos costos y altas ganancias (Facultar, s.f)

Tabla 39 Iniciativas y proyectos de producción agrícola y pecuaria desarrolladas en el departamento del Caquetá

Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
Belén de los Andaquíes, San José del Fragua, Albania	La Tortuga, Azabache, Fragua Delicia, Mono Baja, Pescado, Pensilvania, La Unión El Dorado, Nata, San José del Fragua.	Proyecto: Implementación de sistemas silvopastoriles que favorezcan la conectividad ecológica, así como la provisión de servicios ecosistémicos y el fortalecimiento de las cadenas de valor de los productores de Belén de los Andaquíes, San José del Fragua y Albania	71	2014-2017	Producción de sistemas Silvopastoriles	"El Plan de Acción o plan predial, consiste en hacer una planeación por predio de las actividades que se deben desarrollar para corregir los problemas detectados durante la evaluación de los indicadores, y de esta manera llegar al modelo de finca sostenible".	https://bit.ly/31j5sUm
Belén de los Andaquíes, San José del Fragua, Albania	Las Brisas, Ospina Pérez, La temblona, La Recreo, Gallineta, El Luna ,Chapinero	Proyecto: Nuevos Territorios de Paz	70		Producción de sistemas Silvopastoriles	Este proyecto tuvo como objetivos la Implementación del modelo Silvopastoril de División Sostenible de Praderas y la capacitación a los beneficiarios para la planificación territorial y construcción de visiones compartidas de la realidad territorial.	https://bit.ly/31u8kO7



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
San José del Fragua, Belén de los ,Albania	La Paz, El Quinal, El Triunfo, Gallineta, El Rosario, Cristal, La esperanza, La Primavera, El Carmen, Bocana Luna, Matecaña, La Recreo	<p>Proyecto : Construcción de un modelo de desarrollo local sostenible a partir de Implementación de modelos agroforestales que favorezcan la conservación de la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y el fortalecimiento de las cadenas de valor de productores en los municipios de San José Fragua, Belén de los Andaquíes y Albania en el departamento del Caquetá.</p>	61	2014-2017	Producción de sistemas Agroforestales	<p>Entre los principales objetivos desarrollados para este proyecto se encuentran: la identificación de los beneficiarios para el desarrollo de modelos agroforestales, desarrollo del proceso de planificación predial y elaboración del plan de manejo de finca, diseño, establecimiento, y consolidación de los arreglos productivos agroforestales que permitan la conservación de la biodiversidad así como los servicios ecosistémicos en el área de trabajo, transferencia tecnológica mediante procesos de capacitación y fortalecimiento institucional a través de documentos que permitan apoyar la efectiva ejecución del proyecto.</p>	https://bit.ly/3QwlhgD



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
Belén de los Andaquíes, San José del Fragua, Albania	La Tigra, Fragua Delicia, Sarabando Medio, Florida II, La Chorrora, Pensilvania, El Dorado	Proyecto: Diseño, montaje e implementación de 10 pilotos de sistemas cerrados de producción agropecuaria con base tanto en los principios de la economía circular en fincas beneficiarias de la intervención del programa C&G, así como de la estrategia formativa experiencial para la promoción de tecnologías productivas ambientalmente sostenibles.	10	2016-2018	Producción agropecuaria	Se desarrolló con base en un esquema metodológico donde se consideraron componentes como: gestión de los recursos naturales, seguridad alimentaria humana y animal, manejo de residuos y producción de abonos, producción de especies menores: aves y cerdos y energías renovables, para cada componente se establecieron actividades más sostenibles como: desarrollo de biodigestores, conservación de fuentes hídricas, desarrollo de huertos familiares, entre otros.	https://bit.ly/2PuWvS w

Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
Florencia, Belén de los Andaquíes, Montañita, Cartagena del Chairá, San José del Fragua, San José del Fragua, Doncello, Paujil, San Vicente del Caguan, Solano	NA	Programa de Sostenibilidad e Intervención para la promoción de alternativas productivas	2369	2014-2018	Producción Agrícola	Promueve alternativas productivas que permitan la reconversión de dichos procesos a través de la caracterización de los sistemas productivos, sus dinámicas y la valoración de alternativas innovadoras que se ajusten a los requerimientos tanto de los sistemas como de los pobladores, en el marco de los nuevos retos tecnológicos.	https://bit.ly/30BekWh
San Vicente del Caguán, Florencia, Montañita, Cartagena del Chairá, Doncello, Paujil, Puerto Rico	NA	Alianzas territoriales para la paz (Caquetá resiliente NTP-UE)	600	2014-2016	Producción sostenible	Busca el fortalecimiento a cadenas productivas, la generación de alianzas para la paz, el apoyo a iniciativas de paz y el fortalecimiento de la gobernabilidad.	https://bit.ly/3kjQlGH
Solano	NA	Paisajes sostenibles para la Amazonía.	NA	2015-2019	Producción sostenible	Identificar sistemas agrícolas capaces de aumentar sumideros de carbono, proteger bosques, incrementar la capacidad de adaptación de las comunidades locales al cambio climático y mejorar la productividad agrícola.	https://bit.ly/2PtkNMJ

Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
Caquetá	NA	Ganadería y Deforestación en Caquetá: estrategias para un desarrollo sostenible	NA		Desarrollo agroambiental	Subproyecto Paisajes Conectados. Análisis de oportunidades para ganadería sostenible como elemento de transformación hacia un desarrollo de bajas emisiones y menos deforestación.	https://bit.ly/3koDv6u
Caquetá	NA	Establecimiento de sistemas agroforestales con especies nativas amazónicas	20409	2012 – en curso	Producción agroforestal	Esta iniciativa pretende rescatar especies y semillas nativas y establecer cuáles son las alternativas de arreglos agroforestales viables ecológica y económicamente para la amazonia colombiana.	https://bit.ly/2DE06Le
San Vicente del Caguán, Puerto Rico, Montañita, Paujil, Florencia	NA	Pacto ganadero de cero deforestación y la reconciliación ganadera en Caquetá	NA	2016– en curso	Producción ganadera	"Propuesta del gremio ganadero Caqueteño que busca el fomento de la contención de la deforestación y devolución de área al bosque mediante la generación de capacidades para liderar procesos de reconciliación ganadera teniendo un programa transversal de servicios y oportunidades para el desarrollo regional sostenible"	https://bit.ly/2PwAm mF
Florencia	Corregimientos: San Pedro, Venecia, Santo Domingo, Caraña, Danubio, Ortegua, San Martín.	Fortalecimiento a las cadenas de producción de los frutales amazónicos con énfasis en el procesamiento y comercialización de sus productos transformados en el municipio de Florencia	100 productores	En curso	Producción agrícola	El objetivos general de este proyecto es "Contribuir a generar mayor capacidad de gestión y desarrollo tecnológico en la cadena de transformación y comercialización de los frutales amazónicos en el municipio de Florencia departamento del Caquetá"	https://bit.ly/31vYLDr



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
Caquetá	NA	Ganadería sostenible, reconversión a Sistemas Silvopastoriles	528		Producción sostenible	Este proyecto tiene como finalidad establecer "Alianzas productivas con 528 familias para la reconversión de sistemas productivos ganaderos doble propósito a sistemas silvopastoriles".	https://bit.ly/31qC0fb
San José del Fragua	NA	Reconversión ganadera de carne y leche a Sistemas Silvopastoriles	113		Producción agropecuaria	Recuperación de 1750 Ha mediante la reconversión de ganadería doble propósito a sistemas silvopastoriles	https://bit.ly/2XAngJA
Caquetá	NA	Proyecto Visión Amazonía (VA) Portafolio REM Componente de acuerdos con Campesinos	1080	2016-2021	Producción sostenible	El objetivo principal de este proyecto es "Suscribir acuerdos de conservación de bosques y de desarrollo rural bajo en carbono con Asociaciones Campesinas ya constituidas, a cambio de la financiación de proyectos productivos y actividades de interés de las asociaciones".	https://bit.ly/2XwPlfm https://bit.ly/2DGISNr
Caquetá	NA	La ANT y el Instituto SINCHI adelantan ejercicio de pilotaje para el acceso a tierras en la Amazonía	137 Campesinos	En curso	Producción sostenible	"En el pilotaje participan 137 campesinos beneficiarios del Proyecto que se han comprometido a proteger el medio ambiente, reconvertir sus modelos de producción inadecuados y fortalecer la seguridad alimentaria, entre otras actividades, en los terrenos que han ocupado en áreas sustraídas o en zonas de reserva forestal de Ley 2ª de 1959."	https://bit.ly/3fANPo3

Municipio	Vereda	Nombre	No. Familias participantes	Tiempo de ejecución	Finalidad	Descripción Observaciones	Detalle de la iniciativa
San Vicente del Caguán, Florencia	NA	La Ruta del Queso en Caquetá	NA	2016-2017	Producción sostenible	"La Ruta del Queso en Caquetá es una iniciativa de reconciliación ganadera en pro de la conservación y freno a la deforestación, apoyada por el Programa Conservación y Gobernanza del Fondo Patrimonio Natural a través del soporte financiero de la Unidad Gestora de la Marca Colectiva Queso Caquetá."	https://bit.ly/2ESoitS https://bit.ly/33AFfUc
Belén de los Andaquíes, San José del Fragua, Albania	NA	Implementación de arreglos agroforestales que favorezcan la conectividad ecológica, así como la provisión de servicios ecosistémicos y el fortalecimiento de las cadenas de valor de cacao y caucho.	Dos organizaciones empresariales (Acamafrut y Asoheca) y 260 personas capacitadas.	2014-2017	Producción agroforestal	"Integrar un enfoque de manejo de paisajes para mantener la integridad del ecosistema en el piedemonte amazónico mientras promueve el desarrollo económico sostenible".	https://bit.ly/2Xz27j5

Fuente: Este estudio con datos de PID Amazonia (2020) y Corazón de la Amazonia (2020)



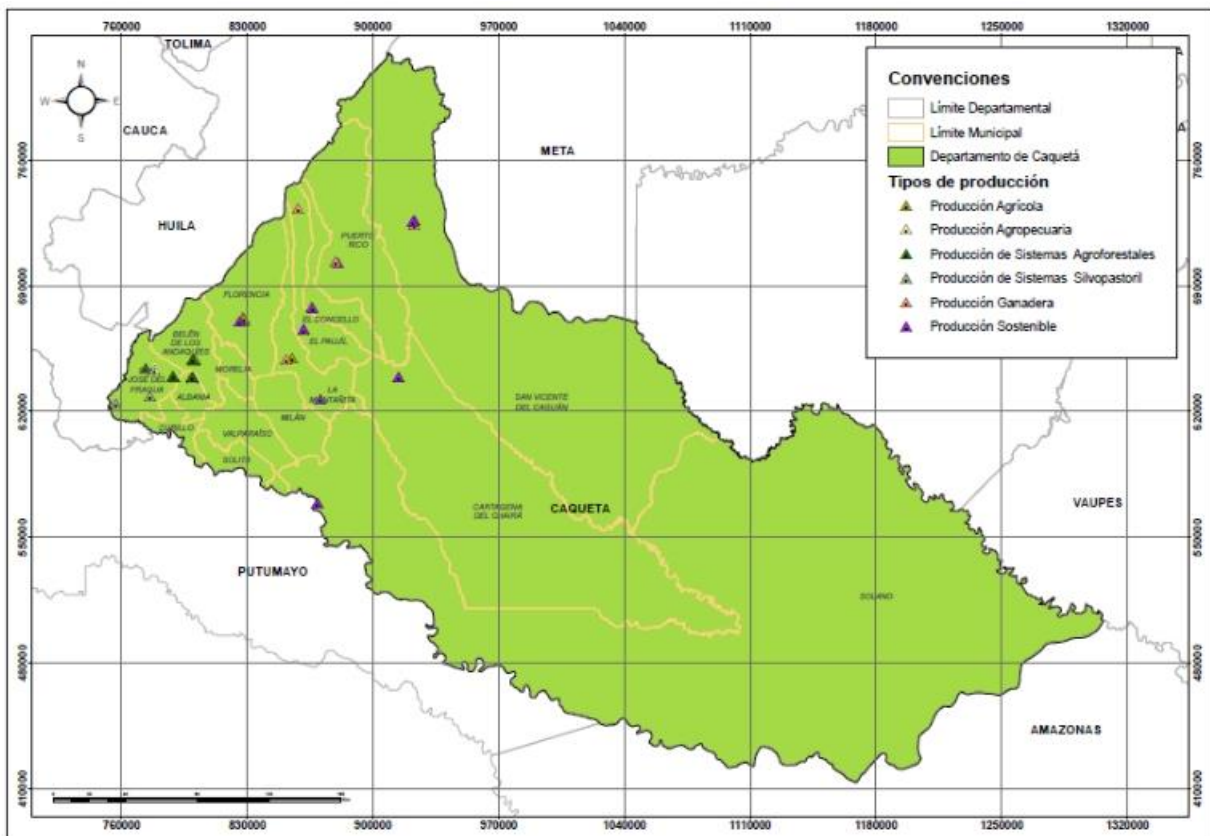
USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



La localización de los proyectos relacionados con producción agrícola, producción agropecuaria, producción de sistemas agroforestales, producción de sistemas silvopastoriles, producción ganadera y producción sostenible, desarrollados en el departamento de Caquetá se presentan en la Figura 26. Estos proyectos son desarrollados con la finalidad de fortalecer la economía con un enfoque sostenible que permita la reconversión a sistemas productivos que aporten a la conservación del medio ambiente, incluyendo la participación de familias campesinas, indígenas y productores.

Figura 26 Proyectos asociados a los sistemas productivos desarrollados en el departamento del Caquetá



Fuente: Este estudio con datos de las diversas fuentes consultadas para generar el diagnóstico

5.3.5. *Iniciativas de Turismo y Negocios Verdes*

Gracias a la riqueza natural y cultural que posee el departamento del Caquetá y a acontecimientos como la firma del proceso de paz, el departamento se ha ido abriendo camino hacia el crecimiento del sector turístico (Gobernación de Caquetá, 2020). Relacionado con lo anterior, la riqueza natural para el desarrollo de actividades de turismo del departamento se ve reflejada en: “la abundancia de afluentes hídricos que se derivan en cascadas ríos y lagunas de colores cristalinos. Estos afluentes



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



representan en promedio el 90 % de los atractivos turísticos” (Gobernación de Caquetá, 2020, p. 154), y si de riqueza cultural se habla “El etnoturismo representa un segmento turístico con gran potencial de desarrollo en el 25% de los municipios (Milán, San José del Fragua, Morelia y Florencia) del departamento” (Gobernación de Caquetá, 2020, pág. 155).

Según las cuentas departamentales DANE de junio del 2019, entre el 2000 y 2016, la participación promedio de la actividad turística en el PIB departamental (Hoteles, restaurantes, bares y similares) fue del 6,3%. Durante el 2016, esta rama representó el 6,9% del PIB de Caquetá (Gobernación de Caquetá, 2020, pág. 155)

El Caquetá, en su Plan de Desarrollo Departamental le apuesta al desarrollo del sector turístico, dentro del programa presupuestal se identificaron 12 acciones encaminadas fortalecimiento y desarrollo de sector turístico como dinamizador de la economía de la región, entre las acciones más relevantes se destacan: 1) apoyo a la formulación del Plan de Desarrollo Turístico, 2) crear la Política Pública del Turismo para el Caquetá, 3) fortalecimiento a la mesa sectorial de turismo y 4) campañas publicitarias para promoción turística del departamento.

Conforme a la consulta de diferentes fuentes bibliográficas a continuación se resumen algunas de las iniciativas turísticas y negocios verdes que se han venido desarrollando en el departamento (Tabla 40, Tabla 41):

Tabla 40. Resumen de iniciativas turísticas identificadas en el departamento de Caquetá

Iniciativas	Descripción	Acciones
Proyecto AmPaz- Agencia de Cooperación Alemana GIZ	Con la suscripción de acuerdos de conservación voluntarios, los productores y productoras de caucho natural del municipio de Valparaíso trabajan en conjunto con el proyecto Ambiente y Paz -AmPaz- en las líneas de ordenamiento territorial y negocios verdes (Barrios, 2020). De igual forma AmPaz, realiza trabajos con la Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho del Caquetá –ASOHECA– para fortalecer el modelo de negocio de producción de coágulo húmedo de caucho y TSR 20; del cual se pretende tener una perspectiva ambiental (Barrios, 2020)	Las acciones más relevantes dejadas por el proyecto AmPaz se encuentran la: delimitación de 105 ha bosque las cuales estarán bajo el acuerdo voluntario de conservación, aporte al proceso de zonificación ambiental del municipio de Valparaíso, reducción en la deforestación ocasionada por la actividad económica en todo el departamento y de igual forma hacer frente a los desafíos y retos que se presentan a corto, mediano y largo plazo por el cambio climático. (Barrios, 2020)
‘Parcelas integrales’	La iniciativa comunitaria para la protección del bosque y el clima en la vereda peregrinos, municipio de Solano – Caquetá, en la cual se presenta el proyecto piloto de Parcelas integrales, el cual busca la reducción de emisión que tienen como origen la deforestación y degradación presente en los bosques naturales, dicha iniciativa	Entre las acciones desarrolladas para la potencialización de la iniciativa comunitaria se encuentran las visitas de campo que permitieron realizar el mapeo de actores, caracterización socioeconómica y ambiental como línea base, establecimiento de las parcelas que reemplazan el prototipo



Iniciativas	Descripción	Acciones
	fue desarrollada entre los años 2016 – 2018, en la cual se involucraron a los habitantes de la vereda; los cuales realizaron trabajo en actividades forestales viables y uso sostenible del bosque. (García, 2018)	tradicional, elaboración de un catálogo comunitario de flora silvestre, desarrollado conjuntamente con la comunidad, que será próximamente publicado, entre otros. (García, 2018)
Caguán Expeditions	Es el resultado de la unión de entre comunidades y reincorporados, lo que sienta un precedente para hablar de turismo y reconciliación. Esta unión incentiva a la Federación Nacional de Rafting los convocara para ir al campeonato Mundial de 2019 realizado en Tully, Australia, escenario que se prestó para que la comitiva de Caguán Expeditions participará en el marco de la recién creada Bandera de Paz de la FIR. (Palacios, 2019)	Se realizó la capacitación de cinco exguerrilleros de las FARC y tres miembros de la comunidad de Miravalle, en San Vicente del Caguán, los cuales se capacitaron para ser guías de <i>rafting</i> en el río Pato y ahora viven del turismo. Su oferta también se basa en el senderismo y la cosecha de alimentos, que ofrecen al turista. (Palacios, 2019)
Otras iniciativas	Existen algunas rutas y circuitos departamentales que actualmente están siendo promovidos por el sector privado, como por ejemplo la Ruta del Caucho y la Quina, La Ruta del Encanto, la Ruta del Chaira, la Ruta del Yari, la Ruta del Agua y más recientemente la Ruta del Queso (Gobernación de Caquetá, 2020)	
	Las obras realizadas en el municipio de San José del Fragua, relacionadas con la construcción de un malecón sobre una de las márgenes del río Fragua Chorroso y la construcción de la vía San José del Fragua – Yurayaco, generaron una dinámica de turismo rural de importancia para el municipio. (Gobernación de Caquetá, 2020)	

Fuente: Este estudio a partir de PID Amazonia (s.f.), Semana Rural (2019) y Gobernación de Caquetá (2020b)

Tabla 41. Negocios Verdes identificados en Caquetá

Nombre de Negocio Verde	Características	Ubicación	Producto	Categoría
Caquetá travel	Empresa encargada de gestionar turísticamente hacia el departamento del Caquetá, con una política de desarrollo sostenible.	Florencia – Caquetá	Servicios de turismo ecosistémico y aprovechamiento	Ecoturismo
Rutas Andaki	Es un operador turístico, que ofrece planes de turismo de naturaleza y aventura en el territorio Andakí, garantizando la satisfacción de los clientes gracias a la vivencia, goce y disfrute responsable de la biodiversidad del piedemonte andino amazónico y al profesionalismo del personal altamente calificado.	Belén de los Andaquies, Caquetá	Servicios turísticos	Ecoturismo



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Nombre de Negocio Verde	Características	Ubicación	Producto	Categoría
Chagra Andaquí	Especies utilizadas: Maderas nativas, palmas, frutales	Florencia – Caquetá	Plantas nativas	Negocios para la restauración
Café Sabor de la Amazonía	Es una iniciativa del Programa Regional de Negocios Verdes y Biocomercio, programa impulsado por CORPOAMAZONIA.	Florencia - Caquetá	Café seco	Bebidas y productos alimenticios
Chagra Maguaré	Es una iniciativa con más de 25 años en la industria alimenticia, su actividad económica se refiere al cultivo y transformación de especies vegetales y frutales amazónicas.	Florencia - Caquetá	Confitería, ají ahumado en polvo y jugos	Agrosistemas sostenibles
Artesanías Koreguaje Pairepa.	Fue una de las empresas seleccionadas en el Bootcamp, concurso de negocios verdes Caquetá 2017.	Milán Resguardo Agua Negra, Caquetá	Mochilas, hamacas y otros productos tejidos concebidos por la cultura Coreguaje	Artesanías
Círculo de Creaciones Didácticas – CIRCREADI	Se dedica a fabricar artesanías, juegos didácticos y de entretenimiento a partir de residuos de madera, que proporcionan diferentes posibilidades de uso y se convierten en una importante herramienta lúdica, que facilita el desarrollo educativo en todas las etapas de los niños.	San Vicente del Caguán, Caquetá	Juegos hechos en madera	Artesanías
AGROSOLIDARIA	Es una empresa integrada por una comunidad de productores y consumidores vinculados mediante grupos asociativos.	Florencia - Caquetá	Productos forestales no maderables del bosque.	Productores y Consumidores
Amazonia, Arte y Semilla	Grupo familiar víctima del conflicto, aprovechamiento de los productos forestales no maderables del bosque para la elaboración de artesanías.	Caquetá	Artesanías y obras representativas de la flora y fauna nativa del territorio.	Artesanías
URUKI	Alternativa económica de las comunidades rurales, campesinas, indígenas, mestizas, o afrodescendientes propias del país, para generar ingresos complementarios a sus actividades diarias, defender y revalorizar los recursos culturales y naturales locales.	Florencia, vereda el manantial - Caquetá	Actividades turísticas sostenibles.	Turismo



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Nombre de Negocio Verde	Características	Ubicación	Producto	Categoría
AGROINDUSTRIA LA MIEL DEL CHAIRA	Dedicado a la transformación y comercialización de la miel de abejas Meliponas, provenientes de colonias nativas de la selva de la Amazonia colombiana.	Cartagena del Chairá – Caquetá	Transformación y comercialización de miel.	Productores y comercializadores
MIEL DE ABEJAS, RESGUARDO INDÍGENA YAGUARA II:	Se dedica a la comercialización de miel producida y transformada en por la comunidad indígena Yaguará II.	Sur del departamento de Caquetá.	Comercialización de miel.	Productores y comercializadores
VAJU ARTESANIAS	Objetivo de contribuir y construir a la visualización de las artesanías inspiradas en la Amazonia caqueteña.	Florencia - Caquetá	Artesanías	Artesanías
COMITÉ DE CULTIVADORES DE CACAO EN SISTEMAS AGROFORESTALES – COMICACAO	A empresa con más de 300 asociados que trabajan en el establecimiento del cultivo de Cacao y transformación, su principal objetivo es ampliar sus canales de comercialización.	Caquetá	Cacao	Productores y Comercializadores
TALLER COREGUAJE	Empresa especializada en artesanías que promueven la cultura del pueblo coreguaje.	Florencia – Caquetá	Artesanías la elaboración de los tejidos es la fibra de la palma de Cumare y semillas.	Artesanías
ASOCIACION DE MUJERES CAMPESINAS Y VULNERABLES DE COLOMBIA ONG	Empresa cuyo enfoque diferencial se debe a la gran organización de mujeres vulnerables y campesinas (ASOMUJERCA), su actividad comercial se centra en la elaboración de productos artesanales, inspirados en la biodiversidad de flora y fauna de la amazonia.	Caquetá	Productos artesanales, inspirados en la biodiversidad de flora y fauna de la amazonia.	Artesanías
CAFÉ CASERO	Empresa dedicada a la transformación del grano de Café, materia prima que proviene de productores del sur de la amazonia, es un producto 100% tostado, con procedimientos de transformación que permiten potencializar la calidad del producto.	Caquetá	Transformación de grano de Café.	Productores y comercializadores



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Nombre de Negocio Verde	Características	Ubicación	Producto	Categoría
C.I Casa en Madera Ltda.	Empresa Caqueteña dedica a la transformación, comercialización y exportación de productos derivados de la madera de la más alta calidad y con estándares internacionales, con el fin de encaminar al reconocimiento de la empresa en el exterior y a su vez fortalecer la región como una de las mayores fuentes de materia prima para los productos maderables del bosque.	Caquetá	Deck, pisos en madera, madera predimensionada, marcos para puertas, cielo raso y tableros enlistonados.	Transformación, comercialización y exportación de productos derivados de la madera
ASOAPIM	Empresa dedicada a la producción y comercialización de productos derivados de la miel.	La Montañita - Caquetá	Miel Propolizada, miel de abejas, miel angelita, jalea real, extracto de propóleo, cera de abejas, polen, crema facial, jabón facial.	Productory comercialización.
Escuela bosque Amazonía Emprende	Es una escuela <i>in situ</i> de negocios verdes y regenerativos que inició labores en 2020, con el fin de evitar la deforestación en la Amazonía.	Vereda San Antonio del municipio de Florencia	Actividades de compensación voluntaria de emisiones y actividades de restauración en zonas degradadas, además de implementar un componente de capacitación para diversidad de público. (Amazonía emprende, 2020). Se encuentra en proceso de creación de un vivero de especies amazónicas con fines de restauración y la implementación de un proyecto de producción de miel con abejas meliponas.	Negocios verdes / capacitación / turismo

Fuente: Adaptado de Corpoamazonía *Boletín de negocios verde 2019*, Instituto SINCHI. (s.f.). *Negocios Amazonicos*.



6. Dimensión institucional

El departamento de Caquetá, de acuerdo con cifras de la Contaduría general de la Nación -CGN- (2020) corresponde a categoría presupuestal 4²¹, según lo establecido en la Ley 617 de 2000. De los 16 municipios que lo conforman, 15 corresponden a categoría 6²² y uno, Florencia, a categoría 2²³ (Tabla 42):

Tabla 42. Categoría fiscal de los Municipios. Fuente: Este estudio con datos de CGN (2020)

Departamento de Caquetá y municipios						
Código CGN	Municipio	Población DANE	ICLD ²⁴ Contraloría (Miles de Pesos)	Gastos Funcionamiento Contraloría (cifras en miles)	% Gastos Funcionam. / ICLD	Categoría
111818000	CAQUETÁ	401,849	28,824,164	16,016,817	0.55%	4
214718247	EL DONCELLO	19,294	3,367,076	2,306,006	68.49%	6
215318753	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	50,719	7,727,217	3,765,511	48.73%	6
210118001	FLORENCIA	168,346	41,739,755	28,651,708	68.64%	2
212918029	ALBANIA	4,675	1,396,165	998,492	71.52%	6
215018150	CARTAGENA DEL CHAIRÁ	30,399	4,042,303	2,169,413	53.67%	6
216018460	MILÁN	9,723	2,096,193	1,602,286	76.44%	6
218518785	SOLITA	6,216	1,909,287	1,183,797	62.00%	6
219218592	PUERTO RICO	26,517	3,481,520	2,135,445	61.34%	6
210518205	CURILLO	7,593	1,594,241	1,149,127	72.08%	6
211018410	LA MONTAÑITA	14,714	3,687,289	1,930,358	52.35%	6
211018610	SAN JOSÉ DEL FRAGUA	12,797	2,202,562	1,463,796	66.46%	6
215618256	EL PAUJIL	18,036	3,083,760	1,520,918	49.32%	6

²¹ “Cuarta categoría. Todos aquellos departamentos con población igual o inferior a cien mil (100.000) habitantes y cuyos ingresos corrientes de libre destinación anuales sean iguales o inferiores a sesenta mil (60.000) salarios mínimos legales mensuales (Ley 617 de 2000, Art. 1).

²² “Sexta categoría. Todos aquellos distritos o municipios con población igual o inferior a diez mil (10.000) habitantes y con ingresos corrientes de libre destinación anuales no superiores a quince mil (15.000) salarios mínimos legales mensuales” (Ley 617 de 2000, Art. 2).

²³ “Segunda categoría. Todos aquellos distritos o municipios con población comprendida entre cincuenta mil uno (50.001) y cien mil (100.000) habitantes y cuyos ingresos corrientes de libre destinación anuales sean superiores a cincuenta mil (50.000) y hasta de cien mil (100.000) salarios mínimos legales mensuales” (Ley 617 de 2000, Art. 2).

²⁴ Ingresos corrientes de libre destinación



Departamento de Caquetá y municipios

Código CGN	Municipio	Población DANE	ICLD ²⁴ Contraloría (Miles de Pesos)	Gastos Funcionamiento Contraloría (cifras en miles)	% Gastos Funcionam. / ICLD	Categoría
215618756	SOLANO	11,214	2,357,035	1,616,338	68.58%	6
216018860	VALPARAÍSO	6,887	1,681,391	1,276,266	75.91%	6
217918479	MORELIA	3,698	1,249,760	896,463	71.73%	6
219418094	BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	11,021	2,740,541	1,659,528	60.55%	6

En lo relacionado con la ejecución presupuestal de ingresos y gastos de los municipios, y según el Departamento Administrativo de la Función Pública en su informe de intervención Plan CONFOR (DAFP, 2012) se evidencia que alrededor del 60% de los municipios que están en categoría fiscal 6 dependen económicamente de los ingresos por transferencias; además, aproximadamente un 43% de los municipios tienen entre 21% y 30% de participación de gastos de funcionamiento en planta de personal con respecto a los ingresos corrientes de libre destinación.

Por lo que respecta a la estructura organizacional²⁵, más del 50% de los municipios cuentan con planes, programas y demás actividades correspondientes a temas ambientales y de conservación asociados a nivel general en sus manuales de función, y algunos municipios tienen áreas específicas del tema ambiental (Anexo 6). Además, cuentan con un equipo multidisciplinario que articulado, podría contribuir al diseño e implementación de estrategias de conservación municipales, tales como los PSA.

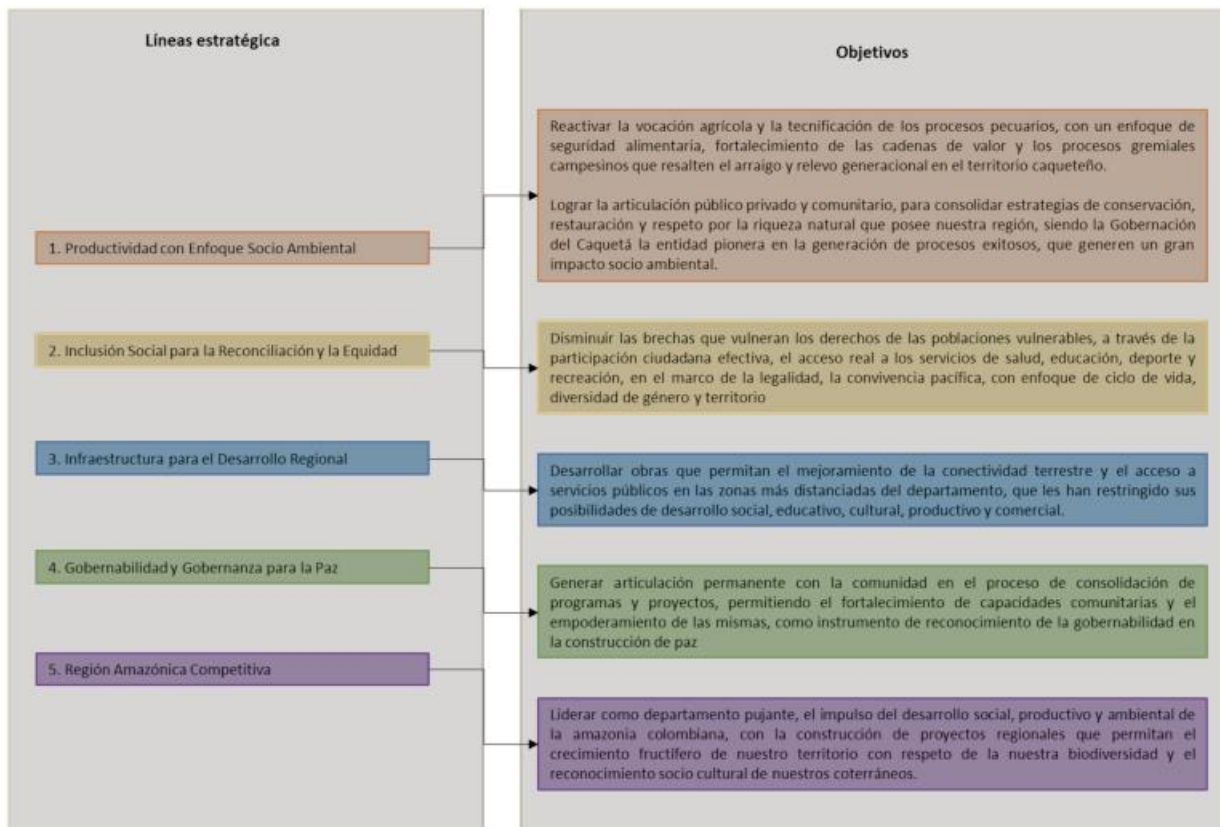
Adicional a lo anterior, en relación con la estructura organizacional, específicamente en lo relacionado con el recurso humano, la Gobernación de Caquetá (2020b) afirma que tanto a nivel departamental como municipal existe una estructura institucional débil, pues la Secretaría Ambiental y de Agricultura departamental, así como las oficinas agropecuarias de los municipios “carecen del personal suficiente e idóneo, así como de equipamiento para atender las necesidades de fortalecimiento, cuidado y direccionamiento de los sistemas agroambientales del Caquetá” (pág. 60). Al respecto, una investigación desarrollada en 2018 sobre la problemática de deforestación en la Amazonía colombiana presenta el testimonio de un funcionario del MADS, a partir del cual se afirma que “la presencia del Estado en los territorios es insuficiente, lo cual dificulta ejercer labores de control, vigilancia y asistencia técnica; « tal como ocurre en Caquetá que tiene casi 9 millones de hectáreas, con una CAR que tiene 15 personas »” (Otero-Durán y Piniero, 2020, p. 106).

²⁵ El municipio con la estructura más robusta es Florencia, de los restantes 15 municipios el 25% no contaban o no adoptaron un acto administrativo para establecer el respectivo manual de funciones y competencias laborales, y/o estructura administrativa. Por esta razón, en algunos casos no fue posible conocer de manera detallada las competencias legales para el desarrollo de la función administrativa del municipio.



En su Plan Departamental de Desarrollo la Gobernación de Caquetá -PDD- (2020 – 2023), con base en un diagnóstico de la situación actual del departamento, la Gobernación planteó una serie de líneas estratégicas y de objetivos que evidencian su interés por realizar intervenciones acordes con las necesidades del territorio. Estas líneas estratégicas, especialmente la 1, la 3 y la 5, resultan fundamentales al momento de formular proyectos para la conservación del recurso hídrico y, en general, del manejo sostenible del territorio (Figura 27):

Figura 27. Líneas estratégicas y objetivos del Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023. Fuente: Este estudio a partir de Gobernación de Caquetá (2020).



De manera complementaria, se identificó que algunos de los indicadores y metas propuestos dentro del PDD constituyen una oportunidad para avanzar hacia la conservación de las AIE a través de intervenciones articuladas con recursos del 1% de los ingresos corrientes y otros recursos destinados a proyectos ambientales o productivos (Tabla 43).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Tabla 43. Metas del Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023. Fuente: Adaptado de Gobernación de Caquetá (2020, p. 16-18)

INDICADORES	METAS
Áreas de restauración con apoyo de la cooperación y compromisos reales de conservación con los propietarios de los predios, para mejorar los servicios ecosistémicos.	1.950 ha
Recuperación de predios en áreas protegidas, como estrategias de freno a la deforestación.	
Áreas para la protección de las fuentes abastecedoras de acueductos municipales y veredales.	1.770 ha
Mercados verdes, productos no maderables del bosque, turismo ambiental, Planes Integrales de Vida - PIV, Economía Forestal Comunitarias y Apoyo a Sistemas productivos sustentables.	10
Proyectos formulados para mejorar condiciones ambientales para aportar a la disminución del impacto por el cambio climático.	4

6.1. Instrumentos de planificación territorial y gestión ambiental

Los instrumentos de planificación y gestión ambiental del departamento (tales como Planes de Ordenamiento Territorial -POT-, Esquemas de Ordenamiento Territorial -EOT-, Planes de desarrollo y Plan de Gestión Ambiental Regional -PGAR-) se encuentran en diferentes niveles de actualización. Específicamente para el caso de los EOT y POT, de los 16 municipios del departamento únicamente la mitad cuentan con su instrumento vigente (unos como proyecto de acuerdo y otros como acuerdo), los demás se encuentran desactualizados (Tabla 44):

Tabla 44. Vigencia de los EOT y POT del departamento de Caquetá. Fuente: este estudio

	Municipio	Vigencia
1	Albania	2012-2023
2	Belén de los Andaquíes	2012-2023
3	Cartagena del Chairá	2014-2027
4	Curillo	2013-2023
5	El Doncello	2000-2011
6	El Paujil	2013-2024
7	Florencia	2000-2019
8	La Montañita	2018-2031
9	Milán	2013-2024
10	Morelia	2005-2016
11	Puerto Rico	Sin info.
12	San José del Fragua	2013-2024
13	San Vicente del Caguán	2002-2011



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



	Municipio	Vigencia
14	Solano	2004-2015
15	Solita	2005-2011
16	Valparaíso	2010-2019

En lo relacionado con los instrumentos de planificación municipales, se destaca que en los EOT y planes de desarrollo municipal -PDM- se han planteado metas y objetivos que son coherentes con los planteamientos de la Gobernación, útiles para contribuir con la conservación del recurso hídrico y la articulación comunitaria, y potencialmente útiles para generar articulación con programas tipo PSAH (Tabla 45 y Tabla 46).

Tabla 45. Propuestas (estrategias y proyectos) planteados en los EOT vigentes. Fuente: este estudio con información de los EOT municipales.

Municipio	Vigencia	Propuestas
Albania	2012-2023	Proyecto estratégico de adquisición de hectáreas de Predios para protección de Cuencas Hidrográficas
Milán	2013-2024	<p>Declarar Área de Reserva Natural a las 16246 ha las cuales pertenecen a bosques altos de tierra firme, bosques densos alto inundable heterogéneo y bosques de galería y ripario; con el propósito de conservar la biodiversidad, pues mantienen hábitats clave, proveen refugios para especies, permiten el movimiento y la migración de individuos, y aseguran el mantenimiento de los procesos naturales a través del paisaje. Adicionalmente estos espacios aseguran el bienestar de la población humana, ya que proveen bienes y servicios ecosistémicos y se consideran determinantes en la mitigación de los efectos del cambio climático.</p> <p>Generar proyectos productivos con la participación comunitaria del municipio para asegurar la permanencia del bosque como lo son actividades de enriquecimiento del mismo y reforestación en áreas aledañas</p>
Curillo	2020-2023	<p>Programa de control en la comercialización de productos de extracción forestal.</p> <p>Programas de reforestación de la línea de protección de las fuentes hídricas en el territorio municipal.</p>
El Paujil	2013-2024	<p>Reforestación, conservación y protección de fuentes hídricas que abastecen acueductos en la jurisdicción del municipio El Paujil.</p> <p>Replamamiento forestal en microcuencas del municipio.</p> <p>Adquisición de áreas de interés para el abastecimiento de los acueductos municipales.</p> <p>Promoción de establecimiento de reservas forestales mediante el uso de incentivos</p> <p>El municipio deberá gestionar la adopción de incentivos que promuevan y estimulen los usos agropecuarios y agroforestales con carácter sostenible en el suelo rural a los productores, y desestímulos por el uso inadecuado de la tierra.</p>
Belén de los Andaquíes	2012-2023	<p>Compra de terrenos en zonas de nacimientos y de recarga de acuíferos de la quebrada La Resaca.</p> <p>Apoyo para implementación de ecomercados</p> <p>Implementación de un centro de información turística</p> <p>Apoyar el establecimiento de sistemas productivos integrales para garantizar la implementación de procesos demostrativos para promover el cambio de los monocultivos y cultivos ilícitos por sistemas agroforestales y silvopastoriles.</p>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Vigencia	Propuestas	
		seguridad y autonomía alimentaria.	<p>Desarrollar proyectos de producción orgánica para impulsar mercados verdes propios de la región.</p> <p>Fomento de sistemas agroecológicos para disminuir los procesos de degradación de los recursos naturales y aumentar la capacidad de acogida de los agroecosistemas.</p> <p>Recuperación, conservación y manejo de áreas estratégicas del patrimonio ambiental del municipio para la biodiversidad, especialmente de la zona declarada como distrito de conservación.</p>
Cartagena del Chairá	2014-2027	Restauración de áreas de recarga de acuíferos y nacimientos de fuentes abastecedoras de acueductos de centros poblados y principales caseríos. Corto, mediano y largo plazo.	
		Adquisición de terrenos en áreas de nacimientos y de recarga de acuíferos de las fuentes abastecedoras de centros poblados y principales caseríos.	
		Fomentar la ganadería de doble propósito bajo sistemas silvopastoriles y semiestabulación.	
		Promover la implantación de sistemas agroforestales en todas sus modalidades, asociando especies maderables y cultivos permanentes y semipermanentes.	
La Montañita	2018-2031	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la zona de Reserva Forestal de la Amazonía, rondas de nacimientos y franjas protectoras de cauces en la microcuenca. Donde se tiene el Proyecto de la Adquisición y administración de predios en zonas protectoras, Reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de nacimientos, franjas protectoras, áreas erosionadas y de pendientes mayores al 50%)	
San José del Fragua	2013-2024	Reforestación con especies nativas las franjas de protección de los causes del sistema hídrico urbano.	
		Rehabilitación de las zonas más degradadas del municipio a través de prácticas agroforestales (300 ha, 100 por la administración)	
		Reforestación y protección de las Fajas de retiro obligatorio o áreas de reserva o de exclusión para las carreteras que forman parte de la red vial nacional (10 km por la administración)	

Tabla 46. Propuestas (estrategias y proyectos) planteados en los PDM vigentes (2020 – 2023). Fuente: este estudio con información de los planes de desarrollo territorial municipales.

Municipio	Propuestas
Albania	Adquirir cuatro predios de interés ambiental, con aislamiento y protección en zonas de revegetación natural y reforestación con especies nativas heterogéneas de interés económico con aprovechamiento sostenible.
	Realizar cuatro campañas de reforestación de ecosistemas
Milán	Vincular ocho predios al pago por servicios ambientales
	Realizar ocho acuerdos voluntarios de conservación de áreas en proceso de restauración



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Propuestas
Curillo	Implementación de estrategias para la sostenibilidad ambiental con programas como: conservación y uso sostenible de bienes y servicios ambientales, manejo integral del agua y el ecoturismo, la bio-productividad y el control ambiental.
	Durante la zonificación ambiental participativa las comunidades fueron muy insistentes en implementar medidas direccionadas a esquemas de pagos por servicios ambientales y/o acuerdos por conservación.
	Sembratones de árboles de autoconsumo y huertas comunitarias.
	Impulsar un programa de reforestación.
El Paujil	Adquirir 43 hectáreas en áreas aledañas a la microcuenca abastecedora acueducto del municipio
	Diseñar e implementar un esquema de pago por servicios ambientales para fincas ganaderas que liberen áreas
Belén de los Andaquíes	Implementar un proyecto de esquemas de pago por servicios ambientales
Cartagena del Chairá	Implementar cuatro proyectos de esquemas de pago por servicios ambientales
	Proyectos de recuperación y conservación de bosque con acuerdos de cero deforestaciones con productores.
	Promoción de incentivos para el establecimiento de plantaciones forestales.
	Proyecto de economía forestal comunitaria en el marco de visión Amazonía
La Montañita	Realizar 10 hectáreas de plantaciones forestales
	Implementar un esquema de pago por servicios ambientales
	Adquisición de 40 hectáreas para conservación de áreas
San José del Fragua	Realizar 5.000 plantaciones forestales
	Implementar un esquema de pago por servicios ambientales
	Reforestar dos áreas degradadas
Morelia	Implementación de dos esquemas de pago por servicios ambientales
	Realizar ocho plantaciones forestales
Solita	Reforestar tres hectáreas de terrenos donde se encuentran los recursos hídricos que surten o surtirán de agua los acueductos municipales.
	Realizar cuatro vigencias con destinación de los recursos del artículo 111 de la Ley 99 de 1993 del 1% de los ingresos corrientes para la adquisición de predios de cuencas abastecedoras y PSA
	Realizar cuatro proyectos para la conservación, protección, restauración y aprovechamiento sostenible de los ecosistemas forestales y no forestales implementados
Solano	implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (también con comunidades indígenas)
	Reconversión de sistemas ganaderos para reducir la deforestación
	Reforestación de la rivera de los ríos y quebradas
	Enriquecimiento de áreas deforestadas con árboles nativos escasos, regeneración natural, corredores biológicos y huertos leñeros
San Vicente del Caguán	Implementar cuatro estrategias para el pago de servicios ambientales para la conservación.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Municipio	Propuestas
	Recuperar 5 hectáreas de bosque primario
Puerto Rico	Implementación de cuatro Esquemas de Pago por Servicios Ambientales
	Compra de dos predios para la conservación del recurso hídrico o pago de incentivos
El Doncello	400 hectáreas con esquemas de Pago por Servicio ambientales implementados
	40 hectáreas de plantaciones forestales realizadas.
	30 áreas en proceso de restauración
Florencia	Implementación de 1.600 ha con esquemas de Pago por Servicios Ambientales
	250 ha en proceso de restauración con seguimiento
	10 áreas reforestadas
	100 ha de plantaciones forestales dendroenergéticas

En lo relacionado con la planificación ambiental, tanto los POMCA como el PGAR plantean programas y proyectos que incluyen la participación comunitaria con enfoque diferencial étnico, la educación y cultura ambiental y las estrategias para evitar la deforestación y conservar los ecosistemas (Tabla 47, Tabla 48).

Tabla 47. Programas y proyectos del PGAR 2018-2038 de Corpoamazonia. Las celdas sombreadas indican que para el programa no hay proyectos relevantes para articular con un PSAH. Adaptado de Corpoamazonia (2018, p.1, 3, 57, 70-82)

PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS	PROYECTOS PRIORITARIOS
I. Gobernanza y empoderamiento de las instituciones y de la Comunidad para la gestión ambiental de la región.	Subprograma 1: Fortalecer a Corpoamazonia, departamentos, municipios e instituciones del Sistema Regional Ambiental, para mejorar la gestión ambiental.	
	Subprograma 2: Fortalecer a organizaciones, etnias y comunidad del Sistema Regional Ambiental, para potenciar el ejercicio de sus derechos y deberes en la gestión ambiental.	
II. Refuerzo de las relaciones intra y extra regionales.	Subprograma 3: Consolidar alianzas y establecer acuerdos con entidades e instituciones ambientales del orden local, regional y nacional para potenciar la gestión ambiental.	
	Subprograma 4: Consolidar alianzas y establecer acuerdos con organizaciones de la comunidad y de la sociedad privada para potenciar la gestión ambiental.	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS	PROYECTOS PRIORITARIOS
	Subprograma 5: Reforzar la participación regional de las instituciones y de la comunidad, en acuerdos y tratados para la gestión ambiental de ecosistemas fronterizos.	
III. Fortalecimiento Étnico.	Subprograma 6: Conocimiento tradicional y protección de la diversidad étnica y fortalecimiento de la participación.	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento tradicional e iniciativas productivas asociadas al manejo de los recursos naturales. • Protección al derecho fundamental de la consulta previa y fortalecimiento de mecanismos de participación en el sector ambiental. • Ordenación y planificación ancestral del territorio con los pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes. • Proyecto coordinación y fortalecimiento institucional propio. • Fortalecimiento a la educación ambiental propia. • Construcción participativa de acuerdos interculturales para el uso tradicional de los recursos naturales en sus territorios
IV. Información y conocimiento para la gestión ambiental de la región.	<p>Subprograma 7: Consolidar e instrumentalizar un Sistema de Servicios de Información Ambiental para la Región a partir de la integración y enriquecimiento de los sistemas institucionales existentes. (SIAT-AC, SSIAG, DANE, IGAC, IDEAM, IAvH, PNN, Gobernaciones, entre otros).</p> <p>Subprograma 8: Reforzar la ejecución y desarrollo del plan regional de biodiversidad y dinamizar un programa de investigación básica y aplicada sobre los potenciales recursos de la oferta natural de la región para su aprovechamiento sostenible.</p> <p>Subprograma 9: Reforzar y dinamizar la educación y formación de una cultura ambiental preservacionista, para la identificación y aprovechamiento sostenible de los bienes y servicios del ecosistema amazónico y la gestión del riesgo.</p>	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS	PROYECTOS PRIORITARIOS
	Subprograma 10: Actualizar las bases catastrales urbanas y rurales de las entidades territoriales, territorios colectivos (indígenas, afrodescendientes y campesinas) y áreas protegidas.	
V. Ordenación territorial y gestión de bosques.	Subprograma 11: Consolidar una Zonificación Ambiental Funcional para el sur de la Amazonia colombiana.	<ul style="list-style-type: none"> Definir, delimitar y localizar las áreas de protección y de conservación para la zonificación ambiental funcional preservacionista de la región.
	Subprograma 12: Formular los Planes de Ordenación para cada una de las zonas funcionales definidas.	
VI. Gobernabilidad de la Gestión del riesgo de desastres y de cambio climático.	Subprograma 13: Forjar una cultura del Conocimiento y la Reducción del riesgo, del Manejo de Desastres y de Adaptación al Cambio Climático, a nivel departamental y municipal.	
	Subprograma 14: Identificar y caracterizar las amenazas y la vulnerabilidad asociada a las mismas y zonificar el riesgo a nivel departamental y municipal.	
VII. Manejo Ambiental de las áreas funcionales ordenadas.	Subprograma 15: Formular los planes de manejo para las áreas ordenadas, armonizados a la zonificación hidrográfica del IDEAM.	
	Subprograma 16: Actualizar los perímetros, la zonificación y los índices de capacidad de carga urbana equivalente, en hab./km ² .	
	Subprograma 17: Articular, ajustar y consolidar los procesos de ordenación ambiental territorial.	<ul style="list-style-type: none"> Revisar, formular y/o actualizar los planes, planes básicos y esquemas de ordenamiento territorial, de los municipios de la región, armonizados con los planes de ordenación y manejo de la zonificación funcional establecida. Revisar y actualizar los planes sectoriales ambientales relacionados con el uso eficiente del agua, el manejo de vertimientos, la gestión integral de residuos, el manejo de sustancias peligrosas, entre otros. Apoyar la revisión, armonización y ejecución de los planes de ordenación y manejo de cuencas abastecedoras y ecosistemas estratégicos en la región. Apoyar la revisión, armonización y ejecución de los planes de comunidades y minorías étnicas presentes en la región tales como: Planes de Vida, Planes de salvaguarda, Planes de Desarrollo de comunidades afrodescendientes, Planes de



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el **Piedemonte Amazónico**



PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS	PROYECTOS PRIORITARIOS
		Desarrollo con Enfoque Territorial, Plan de Desarrollo Integral Andinoamazónico, entre otros.
	Subprograma. 18: Implementar estrategias para controlar evitar y/o revertir la deforestación y el deterioro ambiental de los ecosistemas por el desarrollo de actividades productivas ilegales y/o inadecuadas (Productos Maderables, Minería, cultivos ilícitos, ganadería extensiva, monocultivos etc.).	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutar la estrategia de cooperación intencional encaminadas al control de la deforestación. • Formular y gestionar la ejecución de un plan de acción para contrarrestar la deforestación a corto plazo y propender en el mediano y largo plazo por alcanzar las metas de reducción de la deforestación, acorde con la sentencia STC4360-2018 de la Corte Suprema de Justicia.
	Subprograma 19: Aplicar los planes de manejo de las áreas ordenadas y activar los mecanismos para su control y seguimiento.	
	Subprograma 20: Identificar y gestionar la infraestructura requerida para garantizar la funcionalidad e integración de las áreas ordenadas.	
	Subprograma 21: Identificar y gestionar el equipamiento requerido para garantizar la funcionalidad e integración de las áreas ordenadas	

Tabla 48. Proyectos y metas de los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Abastecedoras -POMCA- de Caquetá. Las celdas sombreadas indican que no hay programas o proyectos relevantes para articular con un PSAH *

MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
Florencia	Río Hacha 2006-2025	Conservación y Restauración Ecosistémica.	Plantaciones protectoras en márgenes hídricas con especies nativas	Restaurar las márgenes hídricas de las principales corrientes de agua de la cuenca del río Hacha mediante la siembra de especies nativas apropiadas y en concertación con y participación de la comunidad.	Creación de un incentivo por conservación y/o reforestación	Crear un incentivo para promover la conservación de ecosistemas representativos y/o reforestación de áreas degradadas en la cuenca del río Hacha.
			Regeneración natural de áreas intervenidas en la Reserva Forestal de la Amazonia	Restaurar áreas intervenidas dentro de la Reserva Forestal de la Amazonia que representen alta significancia ambiental a través de la regeneración natural y la concertación con la comunidad.		
		Familias Guardabosques	Creación de un fondo interinstitucional para familias guardabosques de la Reserva Forestal.			
			Apoyo a la creación de Reservas Naturales de la Sociedad Civil en áreas ubicadas por fuera de la Reserva Forestal.			



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
		Legalización de la Propiedad Parcelaria.			Adquisición de tierras en nacimientos de fuentes hídricas abastecedoras del acueducto municipal.	
		Mercados Verdes.	Establecimiento de plantaciones de flores y follajes tropicales en predios ubicados en proximidades de las vías.			
			Establecimiento de guaduales productores - protectores: cultivo de la guadua como especie productora – protectora, garantizando una alternativa económica y ecológicamente viable.			
		Producción Sostenible	Establecimiento de huertos de plantas medicinales y aromáticas			
			Diseño y establecimiento de sistemas de producción agroecológicos			
			Establecimiento de sistemas agroforestales y silvopastoriles: para devolverle al suelo y al ecosistema en general, su capacidad productiva.			



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
			Establecimiento de bio-huertos caseros: en predios de la cuenca del río Hacha para garantizar seguridad alimentaria y generar algunos excedentes que se pueden comercializar en el mercado de Florencia			
Solita	Río Solita 2007-2022.		Recuperar los márgenes de los principales afluentes hídricos de la cuenca del río Solita, plantando con especies de interés económico y ambiental involucrando a la comunidad para asegurar el sostenimiento en el tiempo.	Recuperar y establecer 650 hectáreas en la ribera de los principales afluentes.		
			Recuperar los nacimientos de agua con especies arbóreas y arbustivas estableciendo relictos boscosos protegidos.	Recuperación de 250 hectáreas.		
			Enriquecer las áreas provistas de rastrojos con especies protectoras-productoras que poseen valor comercial.	Manejo de 800 hectáreas cubiertas de rastrojo.		
					Declarar zonas de reservas naturales de la sociedad civil para ayudar a la protección y recuperación de las áreas de mayor importancia ambiental y ecosistémica.	Establecer zonas de reserva natural de la sociedad civil.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
			<p>Recuperar los humedales y sensibilizar a la población para el aprovechamiento racional de estos ecosistemas.</p> <p>Recuperar los recursos hidrobiológicos e ictiológicos, mediante el repoblamiento de especies nativas propias del ecosistema del río Solita.</p> <p>Establecer sistemas agroforestales como alternativa para la recuperación ambiental y socioeconómica en las áreas degradadas dentro de la cuenca del río Solita.</p> <p>Implementar parcelas agroforestales, a la vez que aportan alimentos para el consumo familiar, ayudan a reforestar las zonas críticas de la cuenca.</p>	<p>Recuperar los humedales en la cuenca que cubren un área de 571,389 has.</p> <p>Establecer 500 hectáreas en sistemas agroforestales al interior de la cuenca.</p> <p>Establecer doscientas (200) parcelas agroforestales en igual número de fincas que generen productos alimenticios que puedan ser comercializados y consumidos por los habitantes de la cuenca</p>		
El Doncello	Río El Doncello 2009-2029	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la zona de Reserva Forestal de la Amazonía, rondas de nacimientos y franjas			<p>Proyecto de adquisición y administración de predios en zonas protectoras.</p> <p>Proyecto de reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de</p>	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
		protectoras de cauces en la microcuenca.			nacimientos, franjas protectoras de cauces).	
		Implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles en la cuenca, especialmente en la zona de ladera.	Proyecto de implementación de un modelo piloto de sistema silvopastoril			
San Vicente del Caguán	Quebrada El Arenoso 2009-2029	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la zona de Reserva Forestal de la Amazonía, rondas de nacimientos y franjas protectoras de cauces en la microcuenca			Adquisición y administración de predios en zonas protectoras.	
		Implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles en la cuenca, especialmente en la zona de ladera	Implementación modelo piloto de sistema silvopastoril		Reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de nacimientos, franjas protectoras de cauces).	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
Belén de los Andaquíes	Quebrada La Resaca 2009-2029	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la ronda de nacimientos, franjas protectoras de cauces y zonas degradadas de la microcuenca, y mejorar la capacidad de producción y regulación hídrica de la microcuenca			Proyecto de adquisición y administración de predios.	
		Mejorar la capacidad de producción y regulación hídrica de la microcuenca	Reforestación protectora en nacimientos de fuentes hídricas abastecedoras de agua a centros poblados.		Reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de nacimientos, franjas protectoras, áreas erosionadas y de pendientes mayores al 50%).	
Puerto Rico	Quebrada Las Damas 2009-2029	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la zona de	Replamamiento con árboles maderables en microcuenca la resaca		Adquisición y administración de predios en zonas protectoras.	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
		Reserva Forestal de la Amazonía, rondas de nacimientos y franjas protectoras de cauces en la microcuenca			Reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de nacimientos, franjas protectoras de cauces).	
		Implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles en la cuenca, especialmente en la zona de ladera	Implementación de un modelo piloto de sistema silvopastoril			
El Paujil	Quebrada La Borugo 2009-2029	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la zona de Reserva Forestal de la Amazonía, rondas de nacimientos y franjas protectoras de cauces en la microcuenca.			Adquisición y administración de predios en zonas protectoras.	
					Reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de nacimientos, franjas protectoras de cauces).	



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



MUNICIPIO	POMCA	PROGRAMA / OBJETIVO	PROYECTOS	METAS	PROYECTOS ASOCIADOS A PSA	METAS
		Implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles en la cuenca, especialmente en la zona de ladera.	implementación de un modelo piloto de sistema silvopastoril			
La Montañita	Quebrada Las Margaritas 2009-2029	Implementar acciones para proteger, conservar y recuperar las coberturas boscosas en la zona de Reserva Forestal de la Amazonía, rondas de nacimientos y franjas protectoras de cauces en la microcuenca			Adquisición y administración de predios en zonas protectoras.	
		Implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles en la cuenca, especialmente en la zona de ladera.	Implementación de un modelo piloto de sistema silvopastoril.		Reforestación de áreas degradadas en áreas de protección forestal (Rondas de nacimientos, franjas protectoras de cauces).	

* Tabla generada con información de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Hacha" por Corpoamazonía, 2005, Capítulo 3, pp.291-342; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Solita 2007-2022 " por Corpoamazonía, 2007, p. 242-255; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río El Doncello 2009-2029" por Corpoamazonía, 2009b, p.141; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada La Borugo 2009-2029" por Corpoamazonía, 2009c, p. 143 ; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada la Arenoso 2009-2029" por Corpoamazonía, 2009f, pp. 118,123,139; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada Las Damas 2009-2029" por Corpoamazonía, 2009g, p.123,139; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada La Resaca 2009-2029 " por Corpoamazonía, 2009e, p. 107; de "Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada Las Margaritas 2009-2029 " por Corpoamazonía, 2009h, pp. 125, 141



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

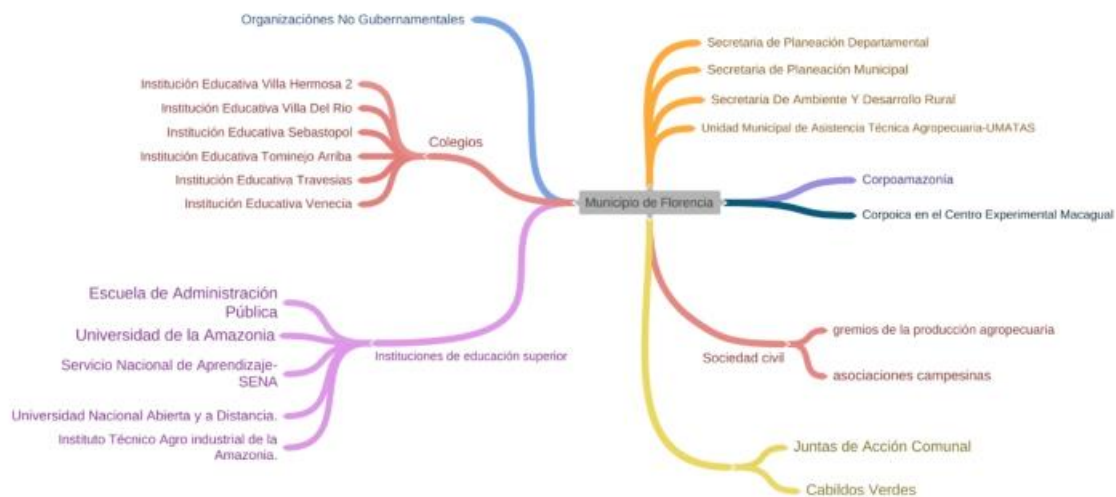
**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



6.2. Articulación institucional

De acuerdo con el planteamiento del marco conceptual de este documento en relación con la planificación para el desarrollo y el pilar de *coordinación*, el cual se refiere a la necesidad de generar mecanismos de articulación vertical y horizontal, así como acuerdos entre el Estado, las organizaciones productivas y la sociedad civil; dentro de la dimensión institucional se indagó acerca de los actores plenamente identificados en los EOT, PDT, POMCA. La identificación de estos actores, complementada con los actores sociales rurales identificados desde la dimensión sociocultural, constituye un elemento importante para el planteamiento de propuestas de trabajo articulado entre diferentes actores y en diferentes niveles para la conservación del recurso hídrico y la AIE. Así pues, a continuación se presenta la identificación de actores por municipio y cuenca:

Figura 28. Actores que hacen presencia en el Municipio de Florencia de acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial (POT) 2000-2019 del Municipio de Florencia. Adaptado de Concejo del municipio de Florencia (2000).





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

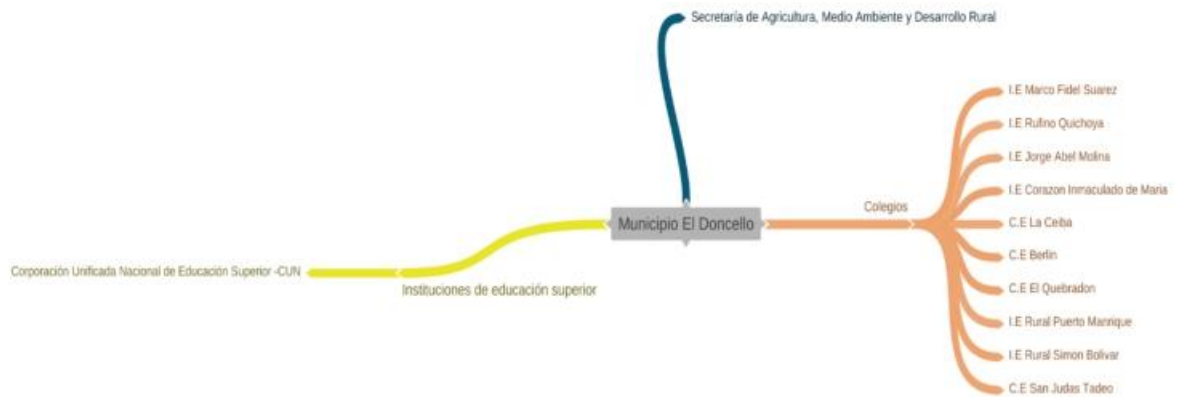
**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 29. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el Plan de Ordenación y Manejo de la cuenca del Río Hacha 2006-2025. Adaptado de Corpoamazonía (2005, Capítulo 3, pp.291-342).



Figura 30. Entidades estratégicas del Municipio El Doncello. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá. (s.f.)





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 31. Entidades responsables de proyectos que conforman el Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río El Doncello. Adaptado de Corpoamazonía, 2009b, Capítulo 7, pp.80-82.



Figura 32. Entidades responsables de la ejecución de proyectos del DTS del EOT del Municipio El Paujil 2013 – 2024 y actores del Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio El Paujil. Adaptado de Alcaldía Municipal de El Paujil, 2013, pp. 75-77 y Alcaldía Municipal de El Paujil, 2020, p. 81 y Secretaria de Educación Departamental de Caquetá. (s.f.).





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 33. Entidades responsables de proyectos que conforman el POMCA de la Cuenca de la Quebrada La Borugo (El Paujil). Adaptado de Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia, 2009c, p.156.

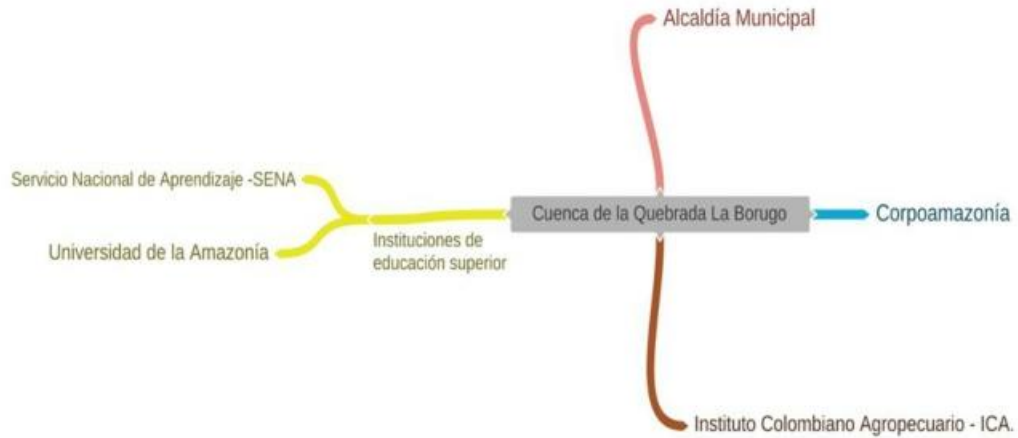


Figura 34. Entidades estratégicas del Municipio Belén de los Andaquíes. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f. y PID Amazonía, s.f.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 35. Entidades responsables de proyectos que conforman el POMCA de la Quebrada La Resaca (Belén de los Andaquíes). Adaptado de Corpoamazonía, 2009e, p. 107.

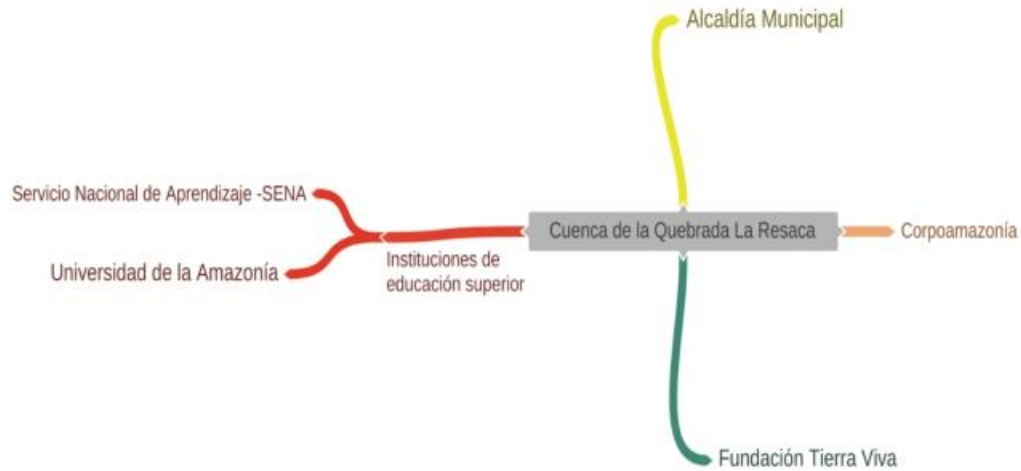


Figura 36. Actores del Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de San Vicente del Caguán. Adaptado de Alcaldía Municipal de San Vicente del Caguán, 2020, p. 147, 151.

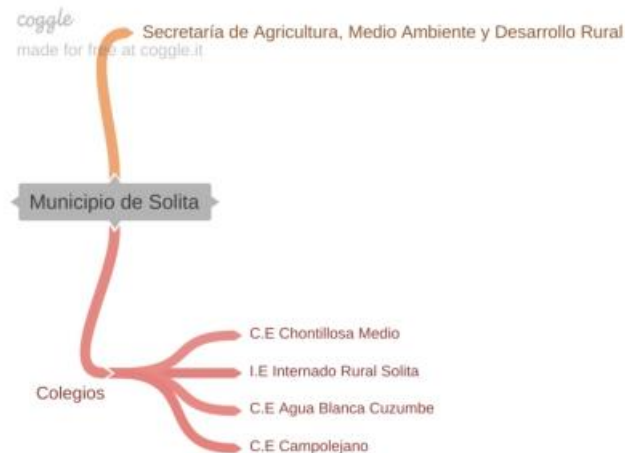




Figura 37. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el POMCA la Cuenca de la quebrada La Arenoso (San Vicente del Caguán). Adaptado de Corpoamazonía, 2009f, p.,139.



Figura 38. Entidades estratégicas del Municipio de Solita. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

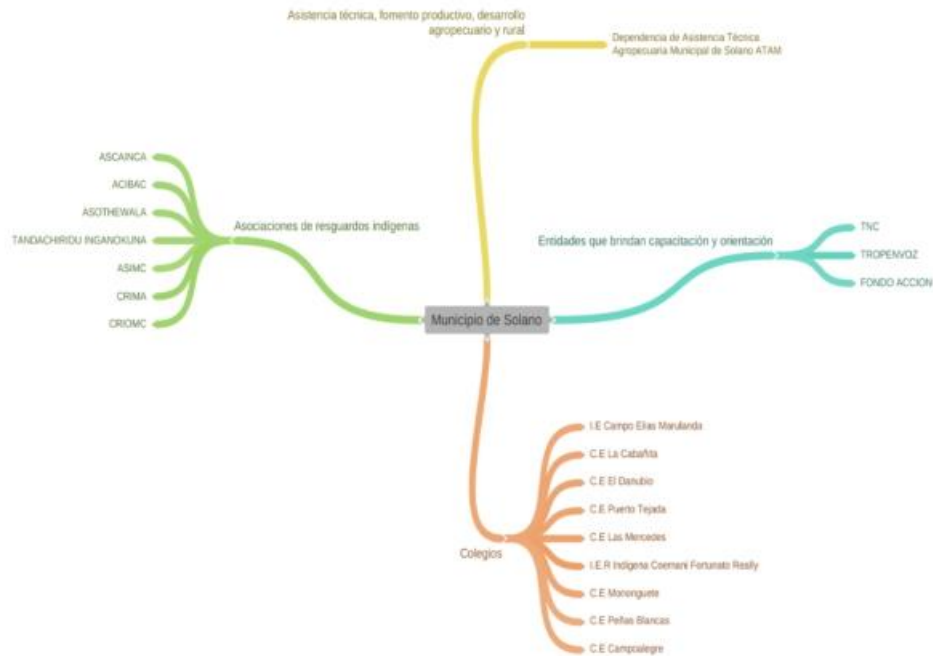
**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 39. Fuentes de financiación de metas que conforman el POMCA del Río Solita 2007-2022. Adaptado de Corpoamazonía, 2007, p. 242,243.



Figura 40. Actores del Plan de Desarrollo Municipal de Solano 2020-2023. Adaptado de Alcaldía Municipal de Solano, 2020, pp. 15, 61 y Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 41. Actores del Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio de Puerto Rico. Adaptado de Alcaldía Municipal de Puerto Rico, 2020, p. 99 y Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.

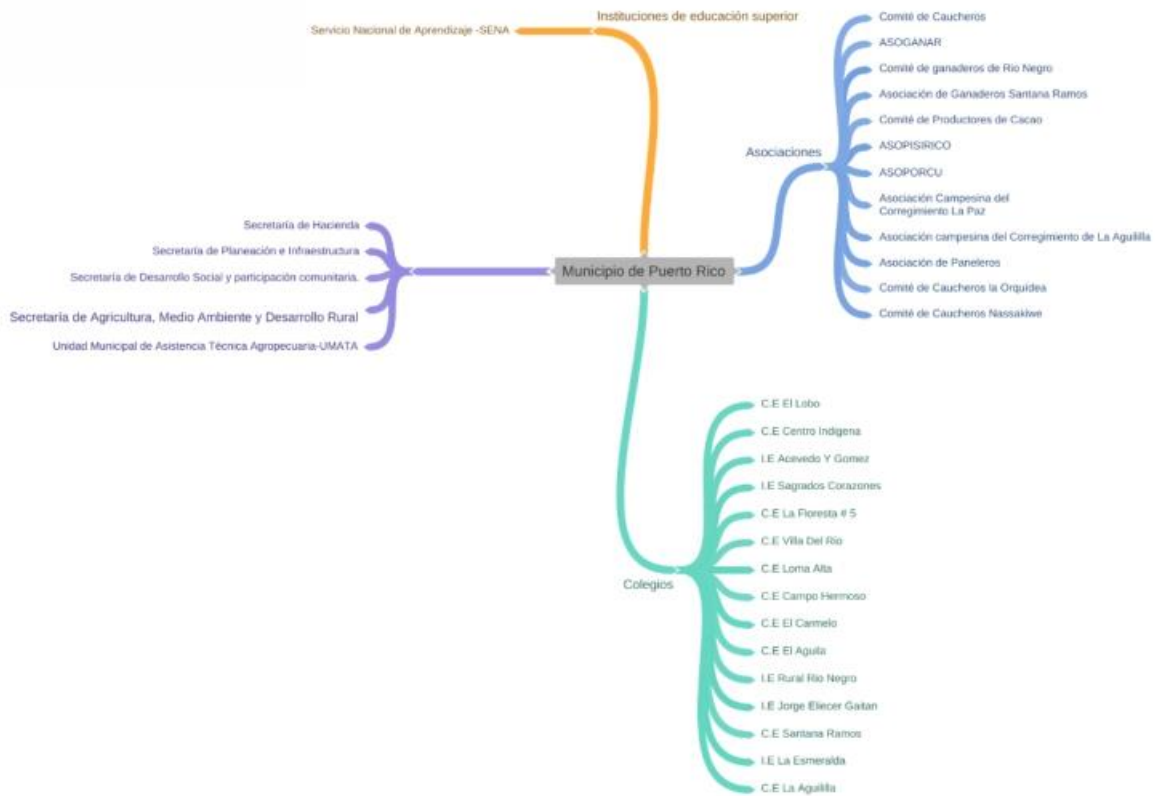


Figura 42. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el POMCA de la Quebrada Las Damas (Puerto Rico) 2009-2029. Adaptado de Corpoamazonía, 2009g, p. 148.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 43. Fuentes de financiación de proyectos que conforman el POMCA de la Quebrada Las Margaritas (La Montañita) 2009-2029. Adaptado de Corpoamazonia, 2009h, p. 146.



Figura 44. Responsables de ejecución de actividades con base en Proyecto de Acuerdo Municipal EOT 2013-2023 Curillo y alianzas el Plan de Desarrollo Territorial del Municipio de Curillo 2020-2023. Adaptado de Concejo Municipal de Curillo, 2013, p. 103, 109 y Alcaldía Municipal de Curillo, 2020, p. 169 y Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 45. Responsables de proyectos de acuerdo al Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de Cartagena del Chairá. Adaptado de Alcaldía Municipal de Cartagena del Chairá, 2020, pp. 146, 147 y Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.

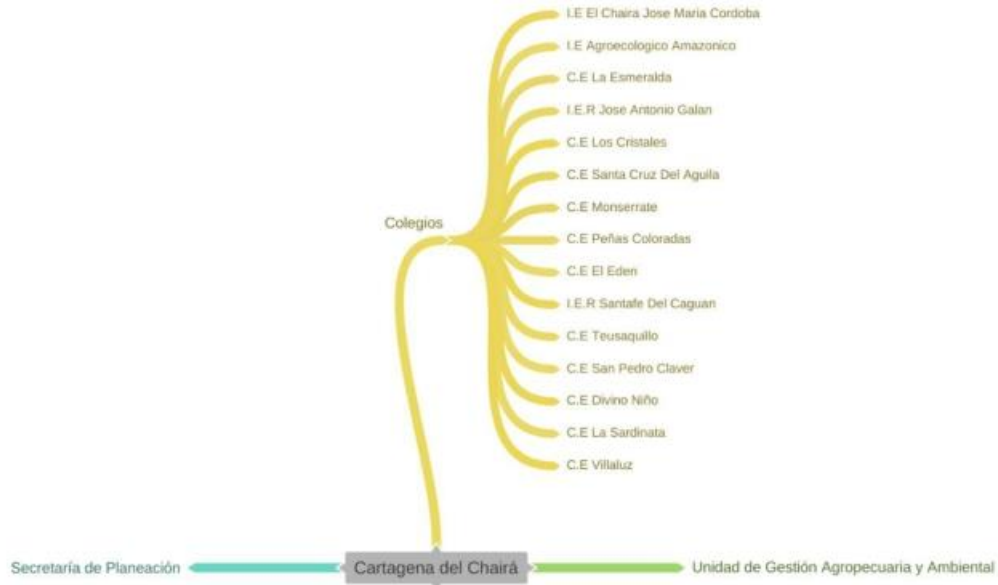


Figura 46. Entidades estratégicas del Municipio de San José del Fragua. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

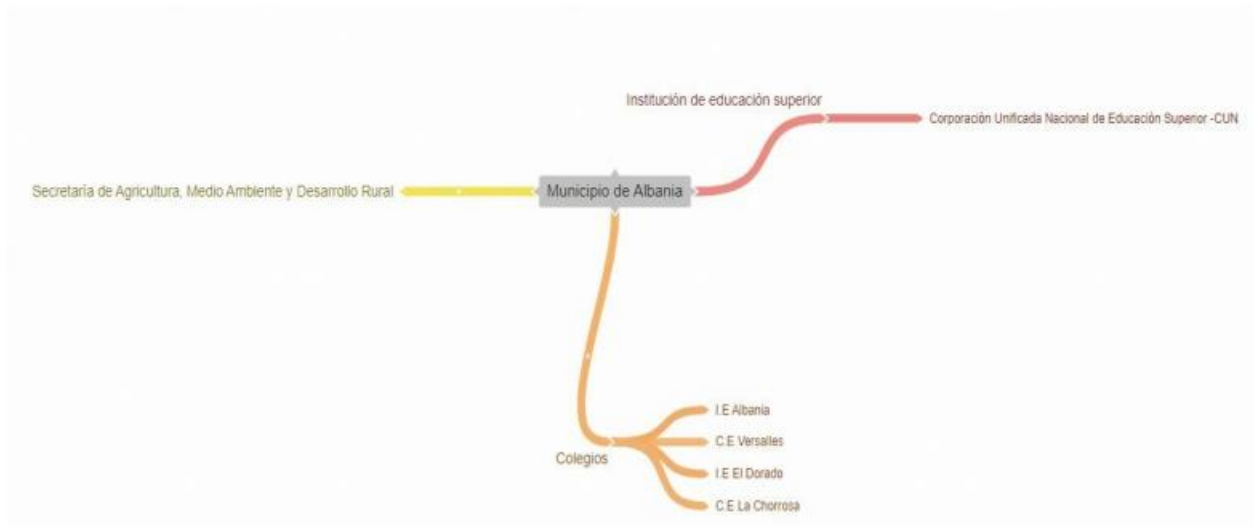
**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 47. Entidades estratégicas del Municipio de Valparaíso. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.



Figura 48. Entidades estratégicas del Municipio de Albania. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 49. Entidades estratégicas del Municipio de La Montañita. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.

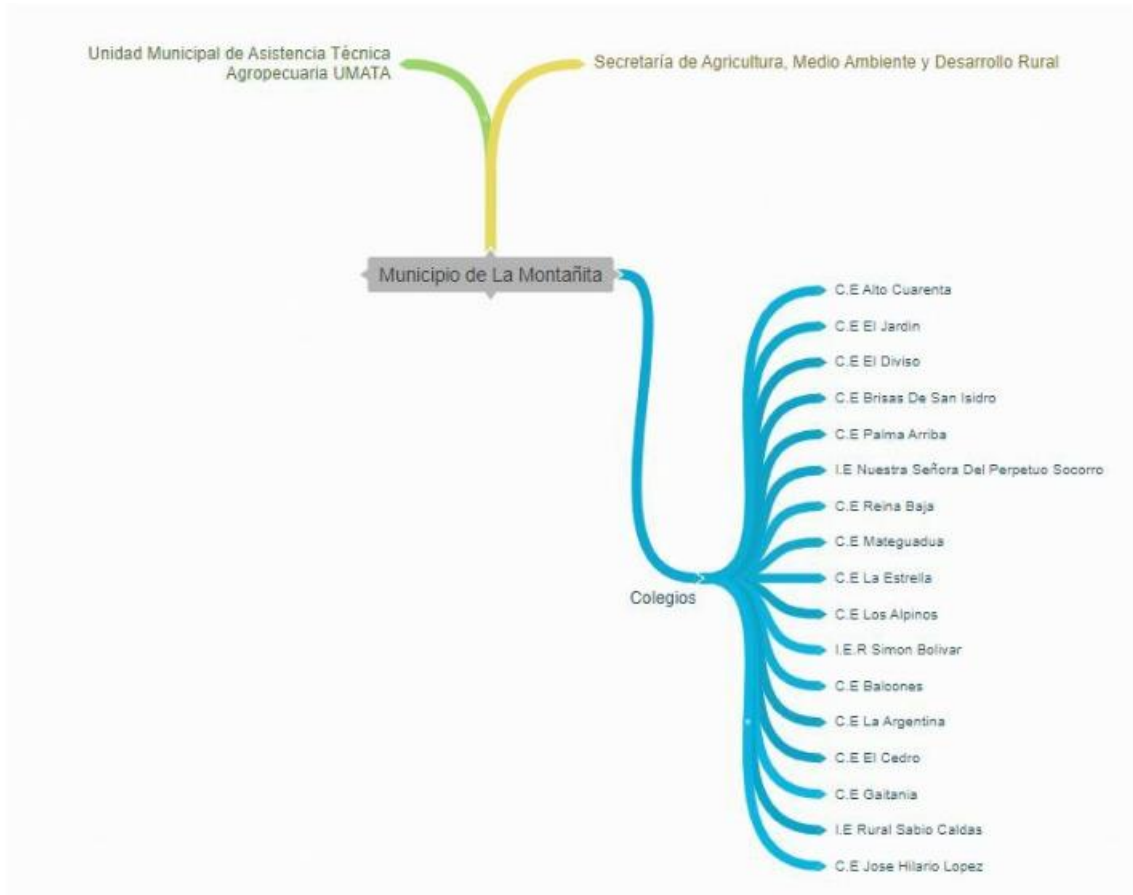


Figura 50. Entidades estratégicas del Municipio de Morelia. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.



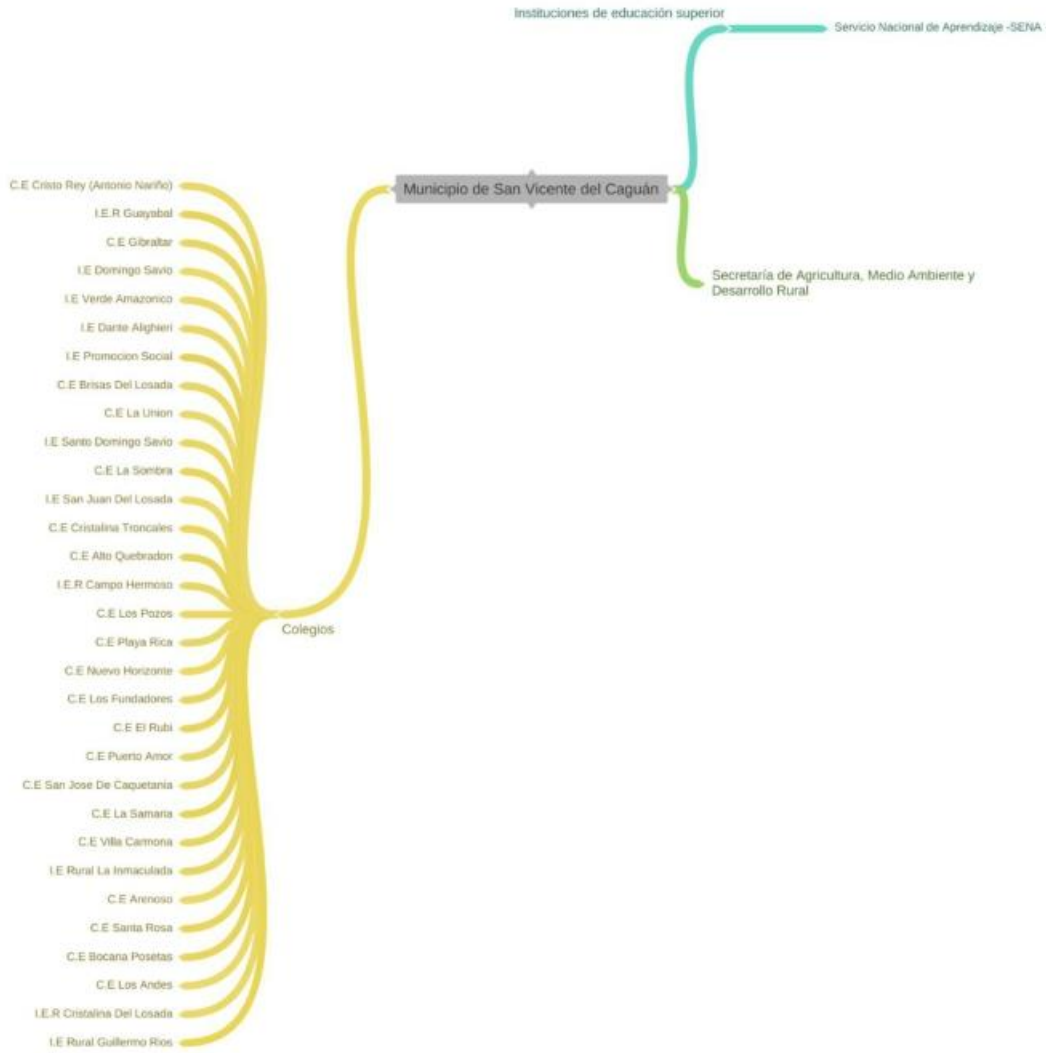


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 51. Entidades estratégicas del Municipio de San Vicente del Caguán. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.



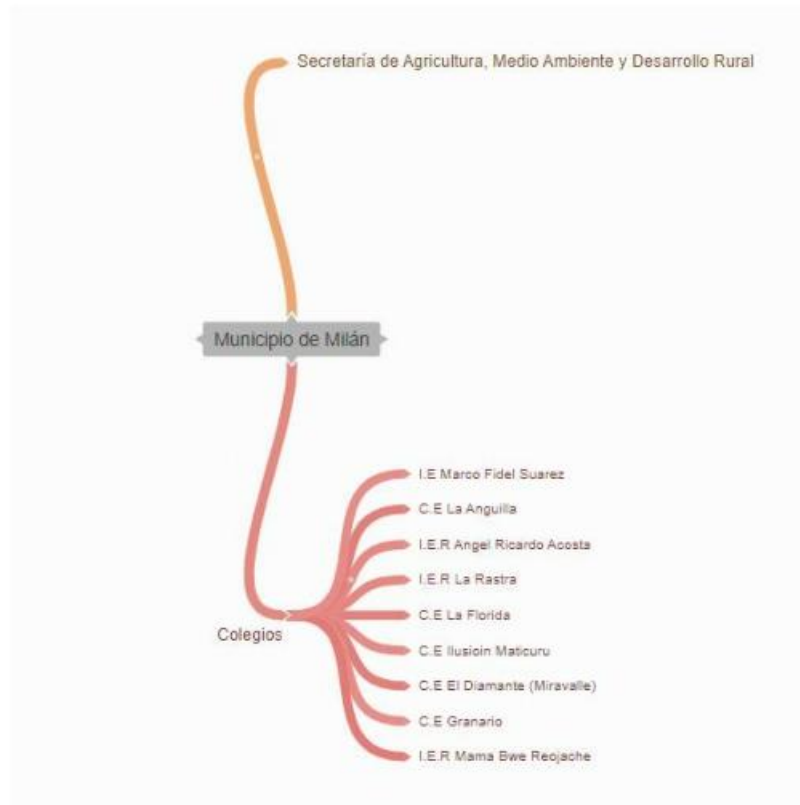


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 52. Entidades estratégicas del Municipio de Milán. Adaptado de Secretaria de Educación Departamental de Caquetá, s.f.

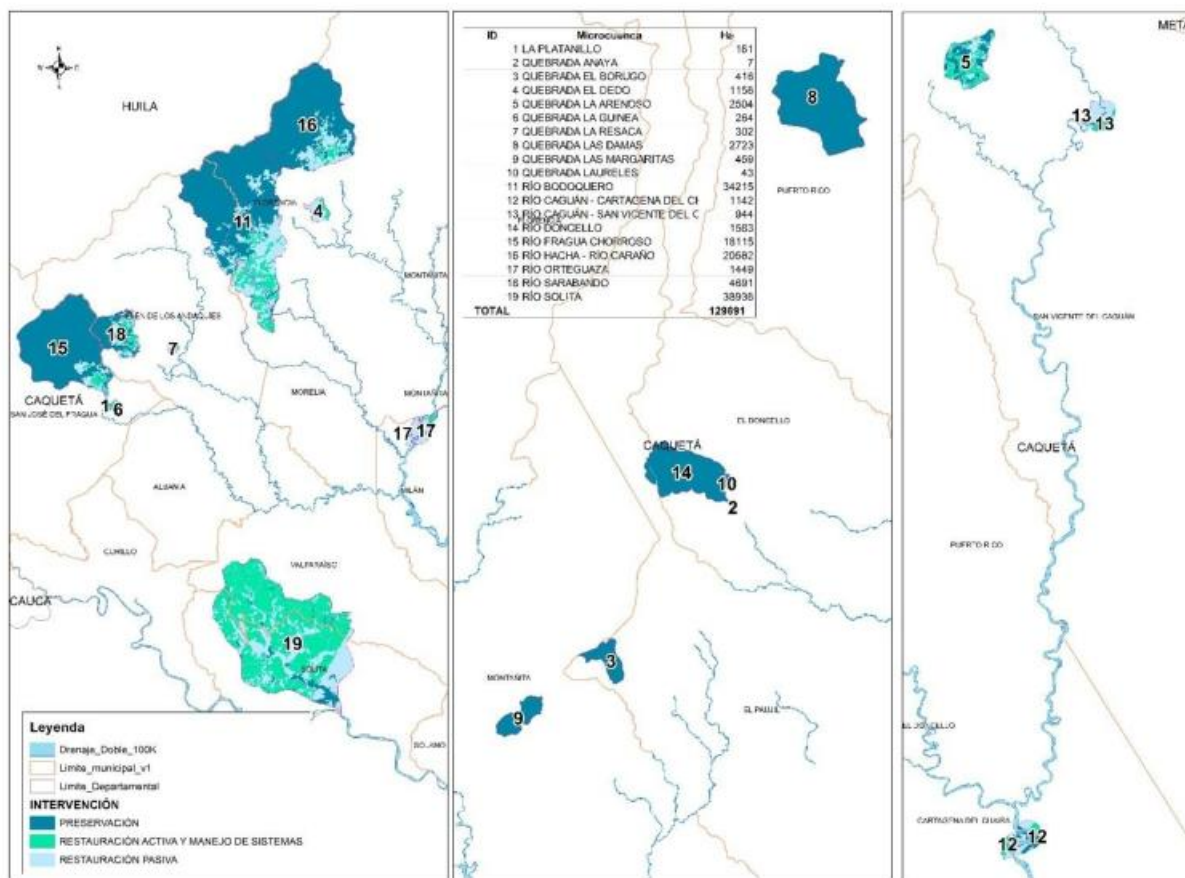


Segunda parte – Análisis

7. Planteamiento general para la ruta de intervención

En el marco de la estructuración de una ruta de intervención para el departamento de Caquetá orientada a la implementación de estrategias de conservación del recurso hídrico, en 2019 se desarrolló una propuesta inicial de tipologías de intervención para PSAH con énfasis en las microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos (Patrimonio Natural, 2019).

Figura 53. Tipologías de intervención para PSAH en microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos.
Fuente: Este estudio a partir de Patrimonio Natural (2019)



La propuesta en mención contempló variables como la presencia de figuras de protección o manejo especial (tales como Reservas Forestales -RF- de Ley 2, áreas RUNAP), la frontera agrícola y áreas de sensibilidad hídrica (rondas y humedales) y planteó tres tipologías (u objetivos) de intervención:



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- **Preservación:** Áreas en cobertura natural dentro de las RF de Ley 2, RUNAP, bosques no agricultura, áreas de sensibilidad hídrica y áreas con cobertura natural no incluidas en la frontera agrícola y sin restricciones ambientales.
- **Restauración pasiva:** Áreas transformadas dentro de áreas protegidas de conservación estricta, FR de Ley 2, RUNAP.
- **Restauración activa y manejo de sistemas:** Áreas y transformadas dentro de áreas protegidas que permiten uso y manejo, áreas transformadas en áreas de bosque no agricultura, áreas de sensibilidad hídrica y áreas transformadas sin restricción ambiental localizadas en zona de frontera agrícola.

Las alternativas de intervención sugeridas en el marco de estas tipologías incluyen únicamente compra de predios y PSA de preservación y de restauración, lo cual invita a reflexionar si el PSA y la compra de predios son las estrategias más pertinentes para financiar las acciones de conservación en territorio caqueteño o si, de lo contrario, es necesario contemplar otras alternativas. Por consiguiente, los objetivos de intervención planteados por Patrimonio Natural (2019), si bien no son una solución para la gestión de las áreas de importancia hídrica, sí constituyen una guía general para la definición de las acciones a implementar en el marco de proyectos para la conservación del recurso hídrico en una escala gruesa pues, aunque no incluyen dinámicas y proyectos que son visibles únicamente en escalas más finas, sí contemplan las regulaciones vigentes acerca del régimen de usos del suelo y las coberturas de la tierra desde una mirada municipal.

Adicional a lo anterior, y considerando que la problemática ambiental en el departamento trasciende las situaciones de desabastecimiento y contaminación del recurso hídrico en áreas urbanas (Tabla 5; Anexo 4) y se manifiesta a través otras situaciones de conflicto socioambiental como la deforestación impulsada por diferentes causas y agentes²⁶, vale la pena contemplar, como vehículo para la conservación y el desarrollo sostenible del departamento, intervenciones que incluyan la gestión integral de los ecosistemas y agroecosistemas en donde se concentran estos conflictos, yendo más allá de las microcuencas abastecedoras de acueductos urbanos. Al respecto, es necesario recordar que los artículos 108 y 111 de la Ley 99 de 1993 y sus desarrollos subsecuentes establecen la posibilidad de invertir en ecosistemas estratégicos para la conservación de los recursos naturales (Figura 54), los cuales, además de encontrarse dentro de las Áreas de Importancia Estratégica para la conservación de los recursos hídricos de los que se abastecen los acueductos -áreas de interés público definidas por autoridad ambiental- (Ley 1450 de 2011, Artículo 210) se encuentran incluidos en el Registro Único de Áreas Ambientales -REAA (Figura 55).

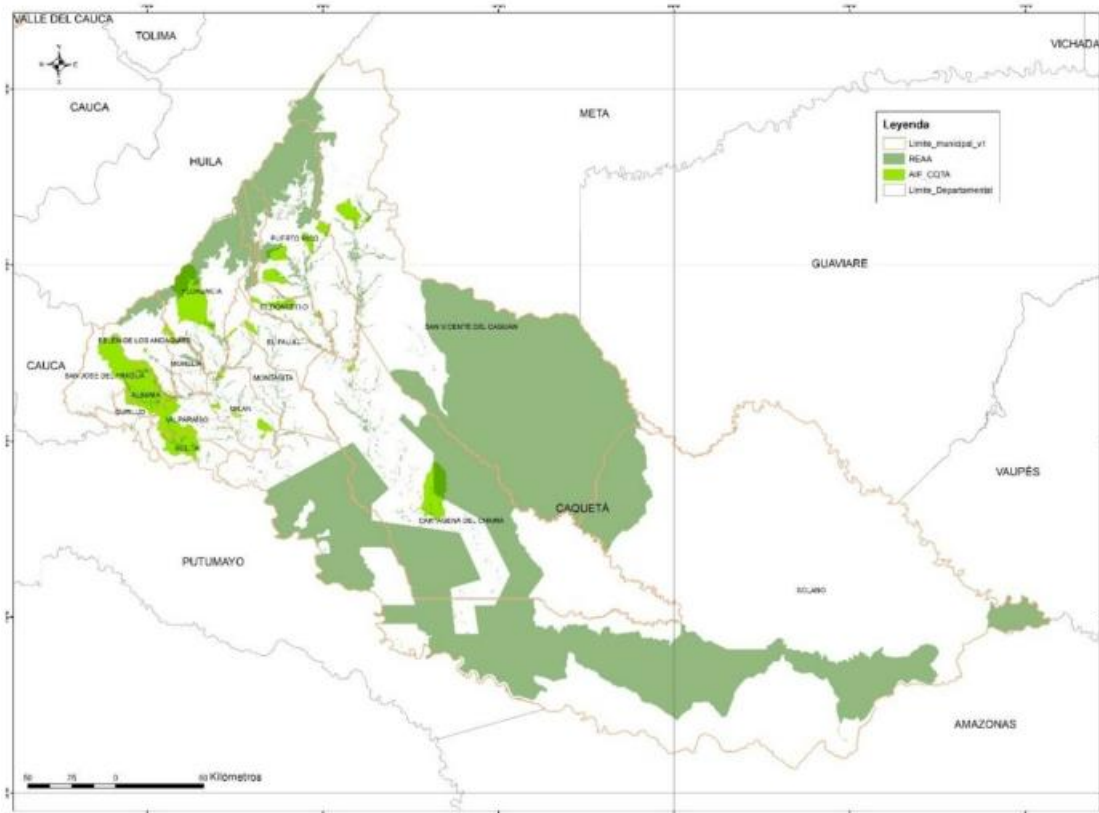
²⁶ Tales como la praderización, los cultivos de uso ilícito, la ganadería extensiva y la extracción ilícita de minerales (MADS, 2018)



Figura 54. Relación entre los artículos 108 y 111 de la ley 99 de 1993 y sus desarrollos subsecuentes.
Fuente: Otero-Durán y León (2019)



Figura 55. Áreas del REAA y AIE para la implementación de acciones de conservación con recursos de los artículos 108 y 111 de la Ley 99 de 1993.





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



De acuerdo con lo anterior, en aras de realizar una intervención más precisa y pertinente que contemple, además de las regulaciones para la conservación de las áreas y ecosistemas estratégicos, las oportunidades de intervención que ofrecen los proyectos implementados y en curso con las comunidades locales, es importante articular la información de las tipologías planteadas por Patrimonio Natural (2019) con la información sociocultural, institucional y económica del departamento. Por ejemplo, a nivel de problemáticas ambientales que ponen en evidencia la necesidad de acciones urgentes de conservación, se encuentra que en las AIE, particularmente en las microcuencas quebrada La Resaca, Quebrada La Arenoso y Río Caguán se presentan núcleos de deforestación; en la microcuenca Río Solita hay cultivos de coca; y en la microcuenca Río Sarabando confluyen ambas problemáticas (Figura 56, Figura 57).

Figura 56. Problemática ambiental relacionada con cultivos de coca y núcleos de deforestación.

Fuente: este estudio a partir de UNODC (2018) e IDEAM 2019

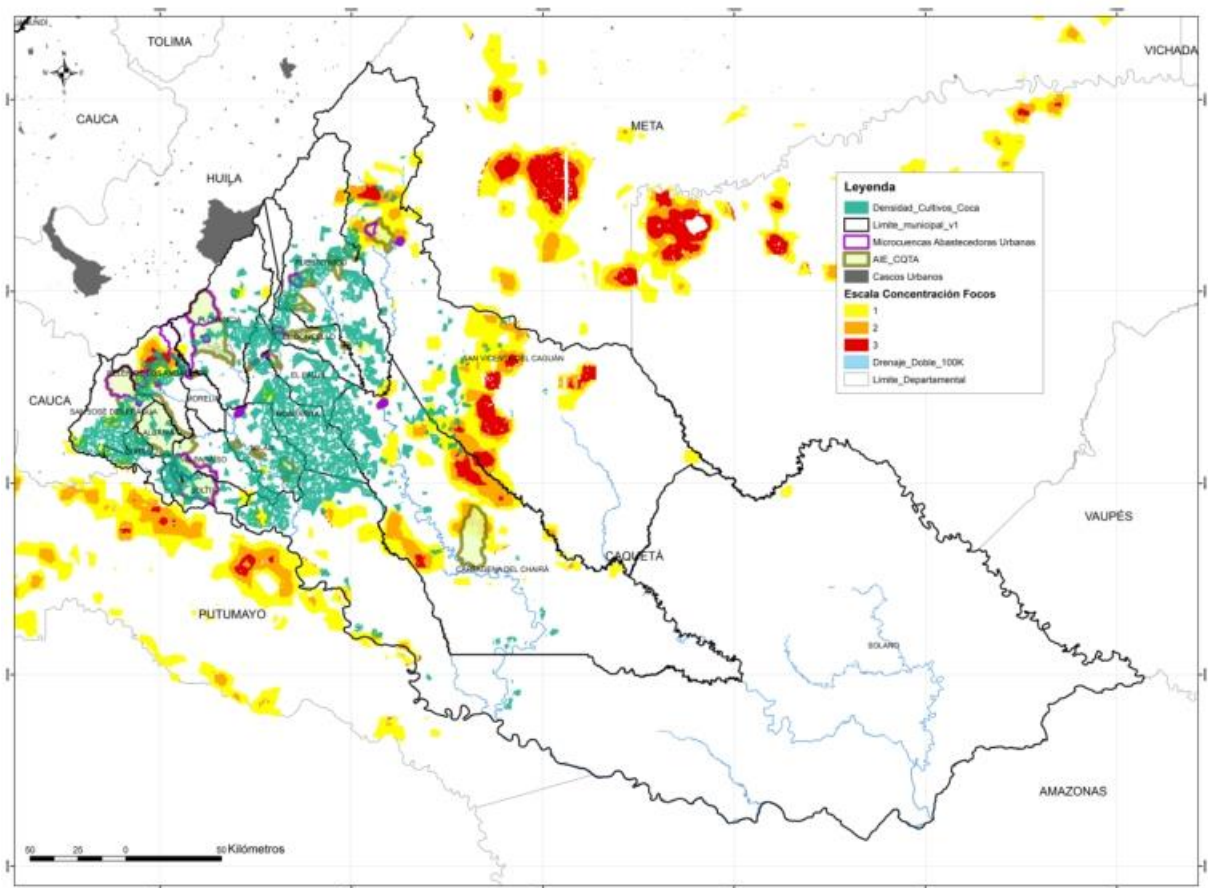
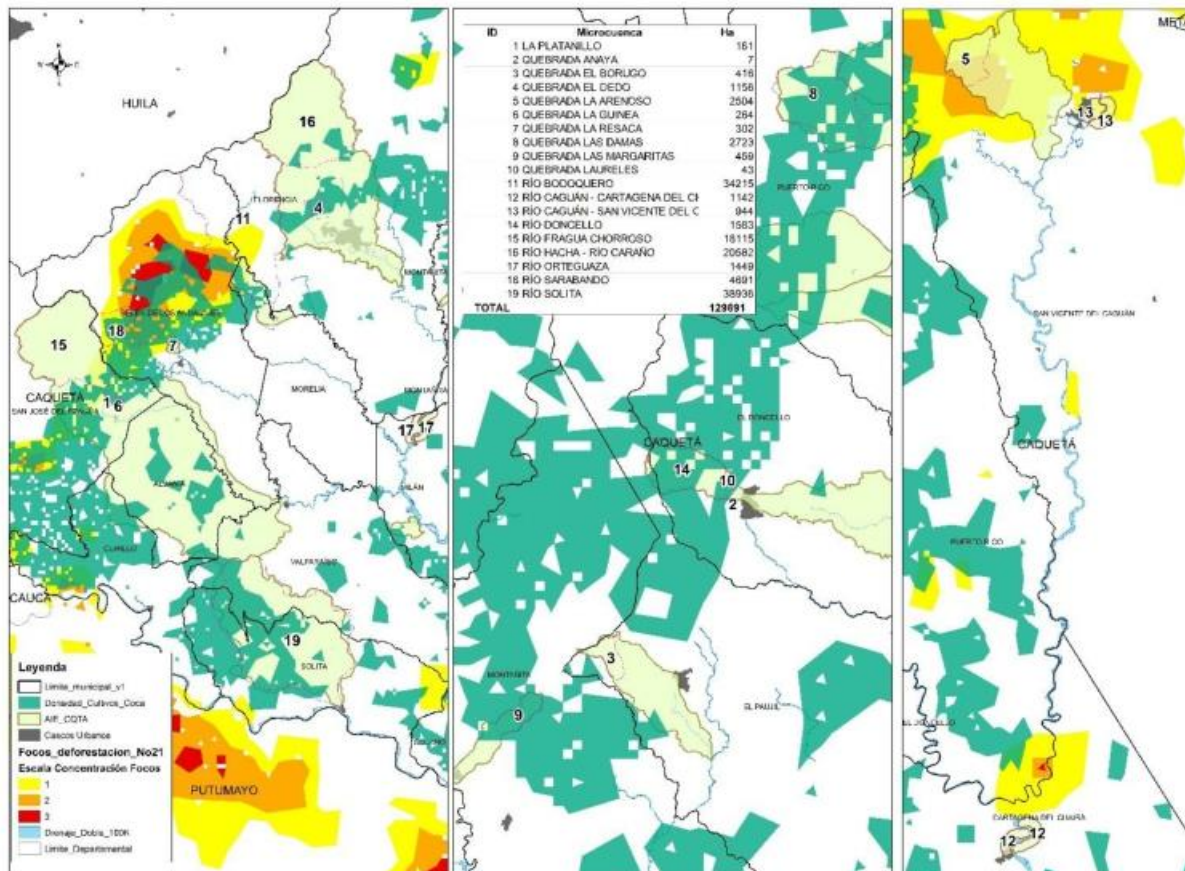




Figura 57. Detalle de problemática ambiental relacionada con cultivos de coca y núcleos de deforestación en Áreas de Importancia Estratégica -AIE. Fuente: este estudio a partir de UNODC (2018) e IDEAM 2019



Por su parte, en lo relacionado con iniciativas y proyectos locales, se identifica que varias organizaciones y proyectos se encuentran localizadas en AIE, lo cual constituye una oportunidad para implementar acciones de fortalecimiento en aras de generar continuidad que conduzcan a la conservación de las AIE y el mantenimiento de las actividades económicas sostenibles en esas áreas (Figura 58):



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Figura 58. Proyectos productivos comunitarios en Áreas de Importancia Estratégica -AIE. Fuente: Este estudio a partir de información de distintas fuentes compiladas en el presente documento diagnóstico.

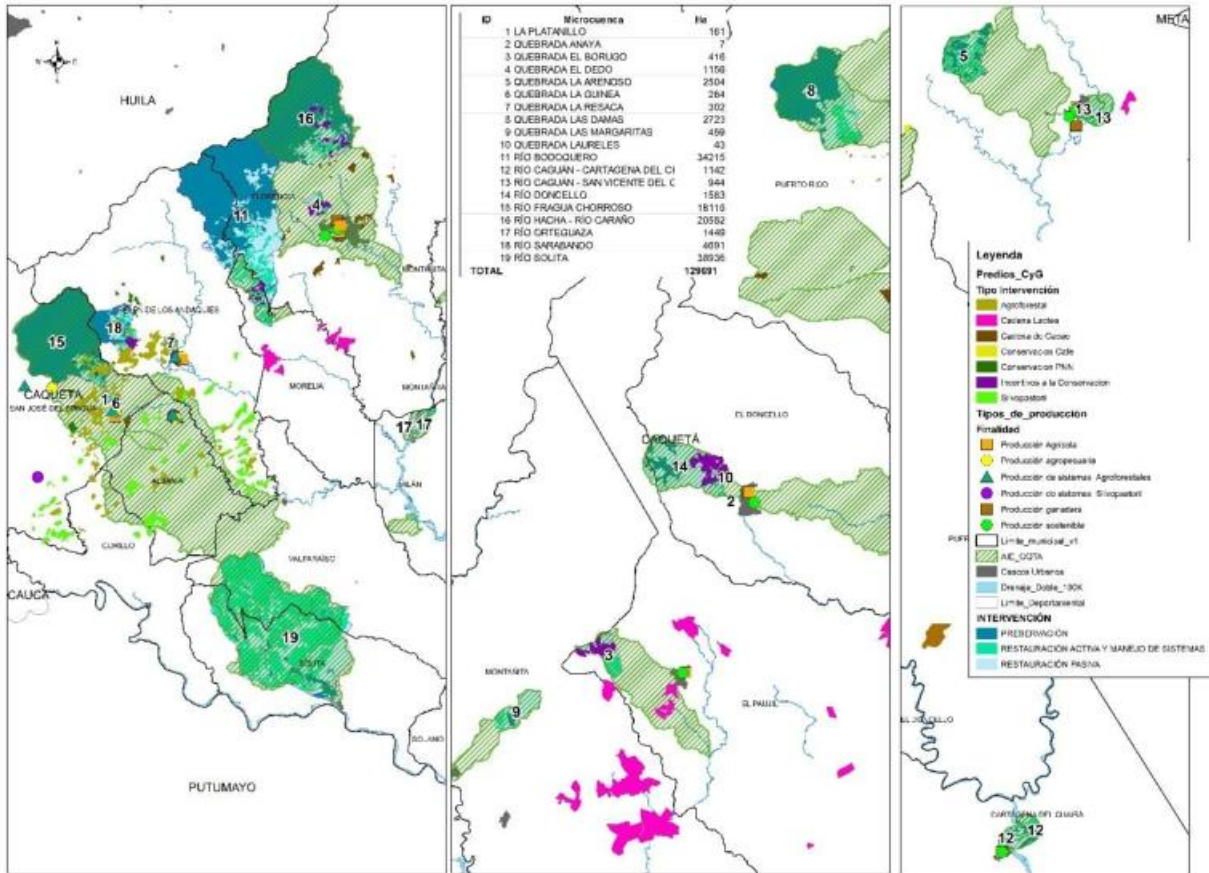
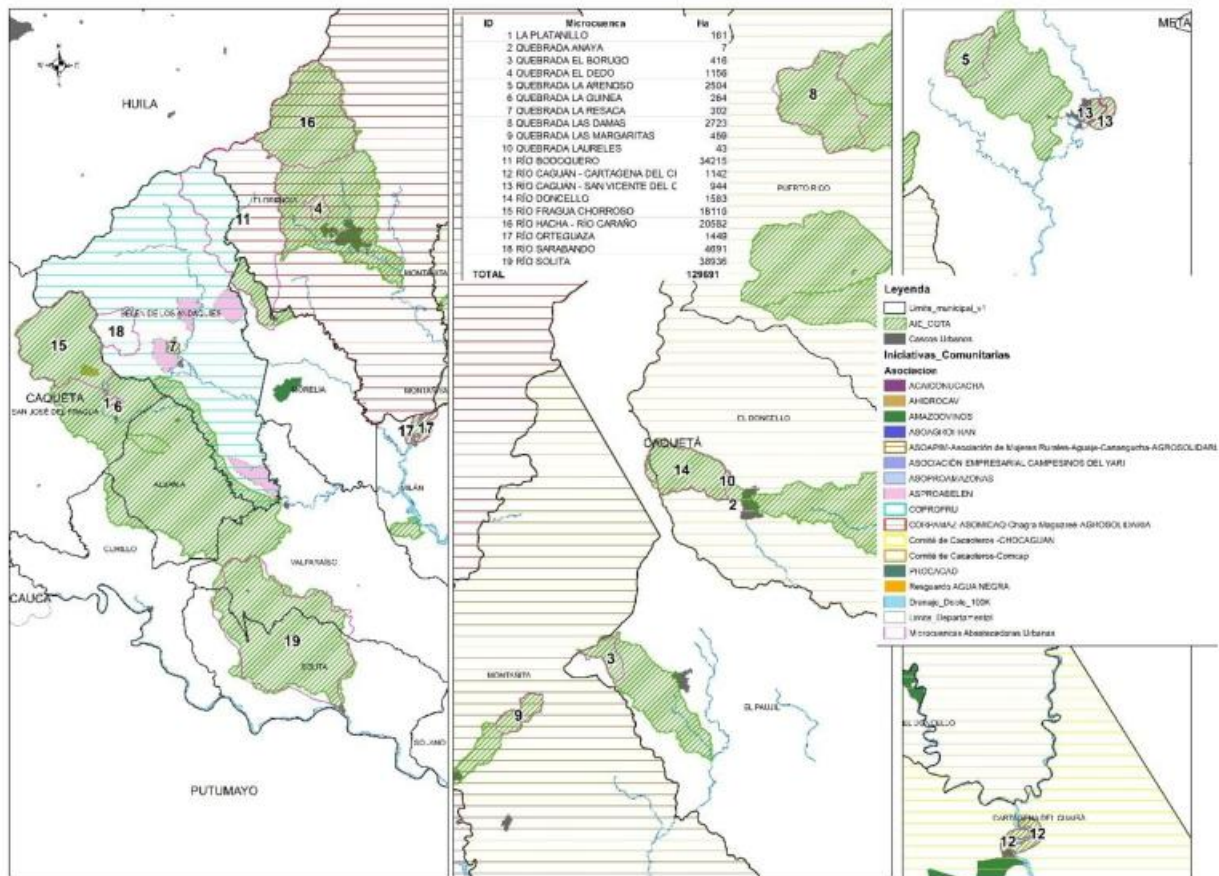




Figura 59. Localización del área de influencia de las asociaciones de productores. Fuente: este estudio con información de las diferentes fuentes consultadas para la elaboración del diagnóstico.



7.1. Importancia del diagnóstico para una intervención pertinente

De acuerdo con la heterogeneidad del territorio caqueteño, en términos de problemáticas, actividades económicas, organizaciones comunitarias y presencia de grupos étnicos, es recomendable definir prioridades de intervención incorporando criterios biofísicos y socioculturales, tal como lo plantean los decretos 870 de 2017 y 1007 de 2018 (Tabla 49):

Tabla 49. Criterios de selección y priorización de áreas para implementación de PSA según los decretos 870 de 2017 y 1007 de 2018. Fuente: este estudio

Decreto 870 de 2017	
Sociocultural	“El incentivo de Pago por Servicios Ambientales se orientará prioritariamente en áreas y ecosistemas estratégicos con conflictos por el uso del suelo, presencia de cultivos de uso ilícito y de especial importancia para la construcción de paz ; procurando el fortalecimiento de las organizaciones campesinas ; priorizando a quienes sean propietarios, poseedores u ocupantes de pequeña y mediana propiedad de buena fe exenta de culpa basados en el nivel de



	vulnerabilidad establecido por los indicadores del SISBEN, el censo nacional agropecuario, y los pueblos indígenas identificados como en peligro de exterminio definidos en el auto 004 de 2009 de la Corte Constitucional o pueblos indígenas que se encuentren en situaciones similares de vulnerabilidad ” (Negrilla fuera del texto).
	Decreto 1007 de 2018
Biofísico	Se “seleccionarán, dentro de las áreas y ecosistemas estratégicos referidos en el artículo 2.2.9.8.2.1, prioritariamente los predios o parte de su área que contengan una o más de las siguientes características: a) Con mayor proporción de cobertura natural y riesgo de transformación por expansión de la frontera agrícola, preferiblemente colindantes a los predios de más reciente transformación teniendo en consideración lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 2.2.9.8.2.4 del presente Decreto. b) Con potencial de conectividad ecosistémica con áreas protegidas o estrategias de conservación in situ; c) En los que concurran varios servicios ambientales como una expresión de riqueza de la diversidad biológica a conservar” (Negrilla fuera del texto).

En lo relacionado con la dimensión socioeconómica, es fundamental conocer las características de las comunidades locales en términos de organización comunitaria, actividades económicas, cultura, medios de vida, percepciones e instituciones no formales. Con este propósito, previo a la implementación de un programa de incentivos a la conservación, además del conocimiento previo que se tiene de la comunidad (derivado de diagnósticos realizados en el marco de proyectos anteriores) es recomendable incluir en el diagnóstico rural participativo -DRP- **juegos (experimentos) económicos**²⁷ y encuestas que permitan tener una visión más clara del comportamiento de las comunidades en presencia del incentivo. Lo anterior orientará el diseño del incentivo, la modalidad de entrega (en efectivo o en especie) al igual que el enfoque (individual o colectivo). Esto es importante teniendo en cuenta, por ejemplo, que la existencia de organizaciones comunitarias y figuras de asociatividad (como ocurre con asociaciones de productores o zonas de reserva campesina) puede ser una oportunidad para el desarrollo de acciones colectivas, pero no garantiza que un incentivo colectivo funcione de manera correcta en todos los grupos comunitarios.

En lo relacionado con la dimensión institucional, es recomendable analizar la capacidad institucional de la organización que implementará el PSA (la gobernación, un municipio o ambos) para definir el alcance de la intervención. Por ejemplo, como se observa en el diagnóstico del departamento, la mayoría de los proyectos se han implementado hacia la región del piedemonte; lo cual constituye una oportunidad para avanzar con propuestas de incentivos a la conservación en esa zona, teniendo en cuenta que ya se cuenta con un camino recorrido que ha contribuido a que las comunidades tengan mayor conocimiento de la necesidad de implementar acciones encaminadas a la conservación y el desarrollo sostenible y, en muchos casos, ya haya capacidades instaladas en términos de infraestructura física y organización comunitaria. Lo anterior supone una inversión

²⁷ “Los experimentos económicos son ejercicios de toma de decisiones en el que los participantes pueden ganar dinero en función de sus decisiones y las decisiones de los demás participantes. Los experimentos permiten establecer los efectos de diferentes diseños institucionales o en este caso incentivos” (Vélez et al., 2017)



menor en tiempo y recursos, pues estaría enfocada al **fortalecimiento y complementariedad** de las iniciativas en curso. No obstante, es importante desarrollar proyectos también en la zona sur del departamento, pero teniendo en cuenta que la inversión podría resultar mayor, no solo en términos de recursos financieros sino de tiempo, toda vez que habría que implementar acciones partiendo desde un nivel de capacidades locales inferior al que se puede encontrar en donde ya se ha avanzado.

Al respecto, es recomendable contemplar elementos por considerar al momento de planear y desarrollar una iniciativa de PSA y tener en cuenta las lecciones aprendidas tras el proceso de implementación de otros proyectos. Por ejemplo, en el marco de la experiencia de incentivos a la conservación tipo PSA desarrollada por la Gobernación de Caquetá y Patrimonio Natural (Velandia, 2020) se surtieron las siguientes etapas (Tabla 50):

Tabla 50. Pasos generales en desarrollo de la iniciativa de PSA. Fuente: Velandia (2020)

Fase	Actividades
FASE 1 "Consensos interinstitucional"	<ul style="list-style-type: none"> · Definición de objetivos Áreas de interés · Planteamiento de alianzas requeridas · Determinación de presupuesto disponibles · Definición de metas Contratación de operador
FASE 2 "Entrada a territorio"	<ul style="list-style-type: none"> · Socialización con entes territoriales, empresas de servicios públicos y otros · Determinación de valor a reconocer como incentivo · Dialogo con actores claves y comunidad · Definición de línea base microcuenca · Diagnóstico de áreas de interés (coberturas, comunidades, actividades económicas, etc)
FASE 3 "Concertación"	<ul style="list-style-type: none"> · Convocatoria a nivel de microcuenca, vereda, sector priorizado · Planteamiento hacia la configuración de acuerdos · Revisión de formas de tenencia · Levantamientos prediales · Concertación de planes prediales · Definición de acuerdos de conservación y condicionalidades
FASE 4 "Incentivos"	<ul style="list-style-type: none"> · Adquisición y entrega de incentivos en especie · Capacitación y acompañamiento técnico · Orientación en desarrollo de HMP y prácticas productivas
FASE 5 "Seguimiento y monitoreo"	<ul style="list-style-type: none"> · Validación del uso de incentivos entregados · Acompañamiento técnico · Verificación de áreas bajo acuerdo de conservación

De acuerdo con la información consignada en la tabla anterior, es evidente que el ejercicio de implementación de un PSA requiere trabajo multidisciplinario y colaborativo entre



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



implementadores / operadores y beneficiarios del incentivo, por lo cual es clave identificar las alianzas estratégicas necesarias para lograr el propósito de conservación en la escala adecuada y, de este modo, aportar a la conservación de las áreas estratégicas para la provisión de servicios ecosistémicos cumpliendo con el principio de **costo-efectividad** que, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 8 del Decreto 870 de 2019, implica “cubrir con los recursos disponibles una mayor cantidad de área y generación de servicios ambientales y **maximizar los resultados de conservación esperados**” (negrilla fuera del texto).

7.2. Oportunidades de articulación para la costo-efectividad

La Amazonía colombiana, de acuerdo con lo establecido en la *ruta al 2030* del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “será la región con el mayor potencial ambiental del país, consolidará su desarrollo sostenible apalancado en el aprovechamiento racional de su biodiversidad y preservación del patrimonio natural pluricultural y multiétnico, reconociéndose así, como una Amazonía Viva que combate la deforestación (Gobierno de Colombia, 2018, p. 196). El hecho de contar con una visión a 2030 y con un Modelo de Ordenamiento Territorial Regional para la Amazonía Colombiana - MOTRA- que trasciende los periodos de gobierno (y, por consiguiente, el pensamiento de planificación por vigencias) permite la formulación e implementación de proyectos que desarrollen procesos de largo aliento sin el riesgo de interrupción con cada cambio de administración. Además, la existencia de la Región Administrativa de Planeación -RAP- de la Amazonía, facilita que el diseño de los proyectos sea armónico, tenga en cuenta los diversos instrumentos de planificación existentes y genere mecanismos de trabajo y colaborativo para lograr mayor impacto. Sin embargo, es necesario tener presente la necesidad de trabajar y planificar también desde la escala local (municipal y veredal), de modo tal que las problemáticas y necesidades particulares de cada comunidad sean atendidas.

Al respecto, la propuesta de Patrimonio Natural (2019) resaltó la necesidad de cogestión entre la gobernación del Caquetá y los municipios, al igual que entre los municipios con relaciones de dependencia hídrica²⁸, para la inversión de los recursos del 1% de los que trata el Artículo 111 de la Ley 99 de 1993. Lo anterior, que no deja de lado la necesidad de articulación con Corpoamazonía, responde al ejercicio de **gobernanza multinivel**, y obedece a los principios de *coordinación, concurrencia, subsidiariedad y solidaridad* definidos en la normativa nacional, a saber:

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 288 de la Constitución Política Nacional, “Las competencias atribuidas a los distintos niveles territoriales serán ejercidas conforme a los principios

²⁸ En la tabla 7 del documento de Patrimonio Natural (2019) se presenta la información de las áreas claves para el abastecimiento de las cabeceras municipales del departamento de Caquetá y se muestra que existen relaciones de dependencia entre los siguientes municipios: 1) San José del Fragua – Albania (microcuenca Río Fragua Chorroso), 2) Solita – Valparaíso (Microcuenca Río Solita), 3) Morelia – Florencia – Belén de Los Andaquíes (microcuenca Río Bodoquero).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



de coordinación, concurrencia y subsidiariedad en los términos que establezca la ley”. En este orden de ideas, la Gobernación de Caquetá podrá a desarrollar procesos de manera articulada con los 16 municipios en el marco de las acciones priorizadas para garantizar la conservación de los ecosistemas y avanzar hacia el desarrollo sostenible en el departamento.

En lo relacionado con el trabajo colaborativo entre municipios, el artículo 2.2.9.8.2.7 del decreto 1076 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 1007 de 2018 establece que “Las entidades territoriales, autoridades ambientales y otras entidades públicas podrán invertir recursos por fuera de su jurisdicción, siempre que el área seleccionada para la adquisición, mantenimiento o pago por servicios ambientales sea considerada estratégica para la conservación de los servicios ambientales de los cuales se beneficia su respectiva jurisdicción. Estas entidades adelantarán las inversiones preferiblemente en coordinación y en cofinanciación para articular la intervención en el territorio y lograr mayores economías de escala y eficiencia en la conservación de los servicios ambientales en las áreas y ecosistemas estratégicos”.

En consecuencia, es recomendable adelantar acciones de conservación que se enmarquen en los principios orientadores de los PSA (Decreto 870 de 2017), dentro de los cuales se incluye: 1) el principio de **complementariedad**, según el cual el PSA deberá “(...) apoyar los procesos de comando y control establecidos y promover procesos asociativos y economías de escala para la conservación y mejora productiva (...)”; 2) el principio de **costo-efectividad**, que busca cubrir la mayor parte de área generadora de servicios ambientales, maximizando los resultados de conservación esperados con los recursos disponibles; y 3) el principio de **solidaridad**, que habilita a las entidades territoriales a asignar el incentivo de PSA en áreas y ecosistemas estratégicos por fuera de sus jurisdicciones, siempre y cuando se beneficien de los servicios ambientales que estos provean.

El principio de **solidaridad**, de acuerdo con lo establecido en la sentencia C-644 de 2017 de la Corte constitucional busca “habilitar la disposición de recursos por parte de las entidades territoriales y las autoridades ambientales por fuera de sus correspondientes jurisdicciones, con el propósito de contribuir a la finalidad de protección y preservación ecosistémica del Decreto Ley [870 de 2017], así como a la generación de mayores servicios ambientales, cuyas utilidades traspasan los límites políticos y físicos del territorio...”. Además, esta disposición también debe ser acorde al principio de **armonía regional** establecido en la ley 99 de 1993, según el cual las entidades territoriales deberán ejercer sus funciones ambientales de manera coordinada y armónica con el fin de garantizar un manejo unificado, racional y coherente de los recursos naturales.

De manera similar, y retomando los **Principios de gobernanza efectiva para el desarrollo sostenible** definidos por la ONU (2018), particularmente en lo referido a que “las instituciones de todos los niveles de gobierno y de todos los sectores deben trabajar juntas y en colaboración con las instancias no estatales con el mismo fin, propósito y efecto” (p. 2), se debe tener presente que la gestión ambiental no es una responsabilidad que recae únicamente en las entidades del Sistema



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Nacional Ambiental -SINA- y que, por lo tanto, debe involucrar tanto a actores institucionales como a los miembros de la comunidad (organizada y no organizada) que habita los territorios. Al respecto, el MADS (2013) planteó, específicamente en lo relacionado con la gestión del recurso hídrico que:

La gobernanza debe ir más allá de abrir espacios de participación, debe ir construyendo el camino para articular políticas, normas, leyes, directrices, en la gestión del agua con sus usuarios, pero educando previamente para aclarar que la gestión del agua no es solo responsabilidad de las autoridades ambientales, que involucra por igual a otras entidades gubernamentales en diferentes niveles de la administración (Ministerios, institutos de investigación e información y entidades territoriales, entre otros) (p. 21).

En este orden de ideas, en la normativa reciente se ha destacado la necesidad del trabajo colaborativo para contribuir con el desarrollo sostenible, la conservación de los ecosistemas y la gobernanza. Al respecto, la Sentencia de la Corte STC 4360 de 2018 ordenó a la a la Presidencia de la República, al MADS y al MADR, en coordinación con los actores del SINA y la participación de las comunidades a “la construcción de un «pacto intergeneracional por la vida del amazonas colombiano -PIVAC», en donde se adopten medidas encaminadas a reducir a cero la deforestación y las emisiones de gases efecto invernadero, el cual deberá contar con estrategias de ejecución nacional, regional y local, de tipo preventivo, obligatorio, correctivo, y pedagógico, dirigidas a la adaptación del cambio climático” (p. 46).

Esta necesidad de articulación entre entidades y sectores de diferentes niveles es algo que se está planteando recientemente para la gestión integral de los ecosistemas en donde existe conflicto, con el propósito de generar acuerdos y soluciones de manera consensuada con las comunidades locales. Un ejemplo de este planteamiento, que podría ser aplicable también para las áreas en conflicto por uso del suelo en el departamento de Caquetá, es la propuesta para el manejo de los páramos (Ley 1930 de 2018 y Res. 886 de 2018) que contempla diseñar y poner en marcha programas sustitución, reconversión y capacitación por medio de acciones conjuntas entre el MADR (a través de la UPRA), la Agencia Nacional de Desarrollo Rural (ADR) y la Agencia Nacional de Tierras (ANT), bajo las directrices establecidas por el MADS y con un **enfoque territorial y ecosistémico** que reconozca las múltiples formas de conocimiento y valoración del territorio y tenga en cuenta las diversas relaciones ecológicas, socioculturales y económicas propias de cada territorio.

Adicional a la articulación entre organismos del Estado, es fundamental contemplar alianzas con otros actores con fines de capacitación, asistencia técnica, investigación y participación en acciones de monitoreo y seguimiento, tales como instituciones de educación superior (universidades y SENA), ONG, institutos de investigación e, incluso, instituciones de educación básica; lo cual es evidente en algunos de los EOT analizados.

Un ejemplo de este mecanismo de articulación se presentó en el programa PSA de Cundinamarca “Yo protejo Agua para Todos” en donde, a través de un convenio entre la Gobernación de



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Cundinamarca, las Corporaciones Autónomas CAR Cundinamarca, Corpoguavio, Corporinoquia y el Fondo Patrimonio Natural se diseñaron e implementaron acciones de conservación y capacitación en diversos municipios de ese departamento. Dentro del Programa en mención, también se avanzó en la búsqueda de acciones de trabajo sinérgico con organizaciones presentes en el territorio como la Fundación Panamericana para el Desarrollo -FUPAD-, el programa “Familias en su Tierra” -FEST- del Departamento para la Prosperidad Social y el Comité de Cafeteros, con fines de asistencia técnica a las comunidades rurales. Derivado de este ejercicio, con las dos primeras se desarrollaron algunas capacitaciones conjuntas a los campesinos vinculados a través de acuerdos individuales en los municipios de La Palma y Choachí y se suscribió un acuerdo de voluntades con el Comité de Cafeteros, a través cual se brinda asistencia técnica a los grupos comunitarios vinculados al programa a través de acuerdos de conservación colectivos en los municipios de Chaguaní, Nilo y Viotá.

De manera similar, y particularmente para el departamento de Caquetá, en el marco de la experiencia de incentivos a la conservación tipo PSA desarrollado por la Gobernación de Caquetá y Patrimonio Natural, particularmente en el municipio de Belén de Los Andaquíes, se articularon varias entidades del Estado y organizaciones para la gestión y planteamiento de las intervenciones, incluyendo: PNN Alto Fragua Indi Wasi, WWF, ACT Colombia, Alcaldía Municipal y la iniciativa de PSA departamental. Derivado de esta articulación se destacan los siguientes logros: “i). generación de un único diagnóstico para todas las instituciones; ii). abordaje a las comunidades de manera sincrónica; iii). Concertación de un planteamiento hacia el territorio de manera articulada (una sola propuesta con diferentes intervenciones); y iv). complementariedad de acciones requeridas entorno a lo productivo, saneamiento básico y la conservación para la misma área de interés” (Velandia, 2020, p. 27).

Lo anterior pone en evidencia que la articulación para la implementación de acciones de conservación contribuye de manera importante con el principio de costo-efectividad y facilita el desarrollo de los proyectos.

No obstante, considerando que los proyectos de conservación y desarrollo a implementar en el departamento pueden requerir una inversión importante en términos de recursos físicos y humanos, es importante considerar, además de la suscripción de convenios de asociación y cooperación y acuerdos de voluntades; acudir a fuentes de financiación complementarias tales como:

- Tasas por utilización de aguas (Art. 43 de la Ley 99 de 1993)
- Transferencias del sector eléctrico (Art. 45 de la Ley 99 de 1993)
- Recursos de la inversión forzosa de no menos del 1% de los proyectos objeto de licenciamiento ambiental y/o de compensaciones ambientales (Cap. 3, Dec. 1076 de 2015)



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- Impuesto Nacional al Carbono²⁹ (Ley 1819 de 2016)
- Sistema General de Regalías³⁰
- Cooperación Internacional
- Aportes voluntarios del sector privado

7.2.1. ¿Es el PSA la estrategia más adecuada para el departamento de Caquetá?

De acuerdo con el diagnóstico del departamento, es evidente que Caquetá requiere una estrategia de intervención integral para atacar las problemáticas socioambientales actuales a través de la implementación de nuevos modelos de producción en el campo y la generación de fuentes de ingresos alternativas para las comunidades que hoy en día realizan acciones que impactan de manera negativa los ecosistemas. Sin embargo, como ya se mencionó, es necesario identificar las áreas prioritarias para la intervención, las necesidades de intervención en las áreas priorizadas y los mecanismos más pertinentes en cada caso.

Si bien los PSA son una estrategia que puede contribuir con el abordaje de problemáticas asociadas con el manejo del territorio, es necesario partir del hecho de que es solo un instrumento, entre muchos, que contribuye con la gestión integral del recurso hídrico y la gobernanza del agua. Por consiguiente, antes de implementar un PSA es fundamental definir con qué presupuesto cuenta la organización que planea implementarlo (sea la Gobernación, un municipio o un privado), al igual que las actividades mínimas para su implementación. De esta manera se podrá precisar, desde el inicio, si el PSA es la mejor alternativa y con qué otros programas y proyectos territoriales puede articularse para lograr con el impacto deseado.

En el caso de optar por la implementación de un PSAH de orden departamental, la gobernación debería considerar la posibilidad de trabajar de manera articulada con las administraciones municipales que más requieren acciones por problemáticas asociadas con la disponibilidad y calidad del recurso hídrico para el consumo humano (como es el caso de los municipios de **Morelia, La Montañita, El Doncello, Curillo y Solita**, por su riesgo en la calidad del agua de acuerdo con el IRCA municipal 2019) buscando complementariedad entre diversos programas y proyectos incluidos en el PDD, el PDM de cada municipio, el PGAR de Corporamazonía, los PDET y otros proyectos en curso. Así, además de aunar recursos financieros, se podrá identificar con qué equipo cuentan como conjunto de entidades para la implementación de las acciones (Anexo 4).

²⁹ El Artículo 233 de la Ley 1819 de 2016 establece que El 25% del recaudo del impuesto nacional al Carbono “se destinará al manejo de la erosión costera; la reducción de la deforestación y su monitoreo; la conservación de fuentes hídricas; la conservación de ecosistemas estratégicos, especialmente páramos; acciones en cambio climático y su respectivo monitoreo, reporte y verificación, así como al pago por servicios ambientales”.

³⁰ Se recomienda acceder a estos recursos a través de la formulación de proyectos al Fondo de Ciencia, tecnología e Innovación -CFTeI- que incluyan acciones de investigación acción participativa -IAP- y puesta en marcha de proyectos de restauración, rehabilitación y recuperación.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



El planteamiento de la necesidad de implementar mecanismos de trabajo articulado entre entidades territoriales para la gestión territorial enfocada en la conservación del recurso hídrico, al igual que la participación de miembros de las diversas dependencias de la entidad en la implementación de programas tipo PSA, se propuso también en el marco del programa PSA de Cundinamarca (Patrimonio Natural, 2020). Sin embargo, puede no resultar tan claro cuál sería el mecanismo para iniciar con este trabajo de articulación multinivel entre el departamento y los municipios. En este caso se sugiere que la Gobernación del Caquetá genere un mecanismo de convocatoria para que los municipios postulen sus proyectos y, con base en eso, se identifique las oportunidades de trabajo articulado más convenientes en función de las necesidades, oportunidades, fortalezas y compromisos de cada municipio .

7.2.2. Complementariedad y sinergias entre programas y proyectos

Como se presentó a lo largo del documento, en los últimos cinco años el departamento de Caquetá ha sido objeto de numerosos proyectos e inversiones tanto del sector público como privado, con el propósito de contribuir con el control de la deforestación y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades rurales. Sin embargo, es incierto si las capacidades instaladas como resultado de los proyectos tendrán continuidad en el tiempo pues, esta puede verse afectada por diversos factores como la necesidad de financiación adicional, los problemas de orden público, las distancias, la capacidad organizativa de las comunidades y las motivaciones de los diversos actores para migrar hacia actividades productivas sostenibles o de menor impacto ambiental.

Por consiguiente, es recomendable retomar el trabajo con las comunidades que han participado en programas como Visión Amazonía, Paisajes Conectados, Conservación y Gobernanza, Corazón de la Amazonía y Amazonía 2.0, por mencionar algunos, de modo tal que se aproveche al camino recorrido y las nuevas propuestas lleguen a complementar y fortalecer las capacidades ya instaladas. El hecho de vincular a nuevos proyectos a la población que ya ha resultado beneficiada puede motivarlos a continuar con las buenas prácticas; además, esto puede suscitar el interés de otras comunidades por comenzar a participar en los proyectos.

Por ejemplo, en el marco de los acuerdos de conservación suscritos con comunidades campesinas a través de **Incentivo Forestal Amazónico -IFA-** en núcleos de alta deforestación, con el programa Visión Amazonía se generaron planes de manejo forestal sostenibles orientados a que, tras la finalización del incentivo, las comunidades no dependan del ingreso económico que aportó el incentivo sino de los beneficios que se generen de los frutos del bosque bajo manejo sostenible. No obstante, en aras de motivar a las familias vecinas que por diversos motivos no resultaron beneficiadas de este incentivo, es posible contemplar su participación en un programa PSA que incorpore mejoras en sus prácticas productivas actuales, les brinde capacitación y les entregue un incentivo económico transitorio por acciones de conservación complementarias a la preservación o manejo sostenible de los bosques. Todo ello a través de procesos en los que se convoque a los



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



diferentes actores (o “vecinos”) para construir las propuestas y contribuir con la generación de acciones mancomunadas que los motiven a trabajar como comunidad.

Otra propuesta que resulta bastante pertinente para el departamento de Caquetá, particularmente en aquellas zonas más afectadas por el conflicto armado antes de la firma del acuerdo de paz, es la creación de “**Bosques de Paz**”, definidos por el MADS (2018) como una iniciativa orientada a crear espacios de gestión colectiva y alternativas de desarrollo territorial en áreas degradadas ambientalmente por el conflicto para contribuir a lograr una paz estable y duradera, que se materializa a través de proyectos locales y regionales. Los Bosques de Paz, de acuerdo con lo establecido en la Resolución Minambiente 0470 de 2017, contemplan la gestión integral de los ecosistemas y permiten el desarrollo de actividades productivas sostenibles en beneficio de las comunidades locales; además, una vez aprobados por el MADS, son incluidos en el REAA.

7.3. Otras recomendaciones para una ruta de intervención

La elaboración del diagnóstico de Caquetá permitió identificar algunas dificultades y falencias en lo relacionado con la información generada y en proceso de construcción. Al respecto, a continuación se recomienda lo siguiente:

- a) El monitoreo de efectividad que se implementa de manera articulada con el IDEAM a escala de predios vinculados Visión Amazonía (1:10.000), permite conocer el impacto de las intervenciones sobre la conservación de las coberturas naturales y verificar la implementación de actividades productivas sostenibles (proyectos agroambientales). Este mecanismo podría continuar apoyando el monitoreo de proyectos e intervenciones a través del tiempo, generando un mecanismo que permita el registro de los proyectos que se implementan en el departamento. Además, teniendo en cuenta que se conformó la red comunitaria de monitoreo de bosques de Caquetá Guaviare, el monitoreo a las intervenciones y la generación de alertas de deforestación desde lo local, es un proceso que puede resultar favorable como parte de las estrategias de gobernanza territorial.

Sin embargo, no se encontró información disponible sobre acciones de monitoreo comunitario enfocado al servicio ecosistémico de regulación hídrica, en donde que los actores locales analicen el estado de los cursos de agua de los que se abastecen en el entorno rural, incluyendo parámetros de calidad y cantidad de agua o variables climáticas. Por consiguiente, es importante incorporar en próximos proyectos acciones de monitoreo comunitario enmarcadas en estos parámetros, teniendo en cuenta la importancia de los bosques amazónicos para el equilibrio del ciclo hidrológico y contemplando la necesidad de contar con información de soporte en escalas detalladas para la toma de decisiones sobre la gestión de áreas estratégicas para el recurso hídrico a nivel veredal.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



De manera similar, hace falta contar con indicadores del impacto de los procesos de fortalecimiento de capacidades sobre los conocimientos, actitudes y prácticas de los participantes. Para este caso se recomienda la implementación de cuestionarios CAP iniciales, de término medio y al final de los procesos de capacitación.

- b) Es preteritorio diseñar un mecanismo de manejo de información operativo y accesible para facilitar la toma de decisiones informadas en las diferentes escalas territoriales. Si bien existe un avance importante con la plataforma PID Amazonía, y a través de algunos sitios Web e posible acceder a descripciones y resultados generales de las intervenciones, es difícil acceder a los documentos técnicos generados en el marco de todos los proyectos desarrollados en el departamento y en la región amazónica. Además, pese a la existencia de plataformas de datos abiertos como los portales del SIAC, el IDEAM y el IGAC, no toda la información es accesible. Particularmente para el caso de la información geográfica es necesario, además, generar un mecanismo que permita acceder a los datos en formato .shp y a los documentos técnicos de soporte de esos datos. Para ello es necesario fortalecer y articular las oficinas SIG de las diferentes organizaciones con presencia en Caquetá.

- c) Es fundamental avanzar con el proceso de actualización de los EOT de los ocho municipios que aún no cuentan con su instrumento actualizado, incluyendo propuestas de gestión de las áreas estratégicas para el recurso hídrico que vayan más allá de las microcuencas abastecedoras del acueducto urbano e incorporen acciones en áreas del REAA, que estén articuladas con otros proyectos y fuentes de recursos, así como armonizadas con la norma y los demás instrumentos de planificación regional y nacional vigentes. Para esto se requiere fortalecer la gestión de las alcaldías en el mejoramiento de los mecanismos de comunicación interna y trabajo articulado entre dependencias. La debilidad en la gestión interna de las alcaldías fue destacada en una de las entrevistas implementadas en donde el entrevistado manifestó que *“Dentro de las mismas alcaldías, son tan aislados los mundos que el secretario de planeación no le cuenta al alcalde y el alcalde no sabe lo que pasa. Eso es muy frecuente (...) como es un tema político, no duran los funcionarios en esos municipios”* (Ricardo Lara, 2020).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



8. Referencias

- Acuerdo No. 018 de 2000: Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del Municipio de Florencia-Caquetá. Concejo del municipio de Florencia (Agosto 9 de 2000) (páginas 17-20, 83-99, 111). Recuperado de: <https://bit.ly/3cQwtD8>
- Agencia de Renovación del Territorio. (s.f.). *ABC Obras PDET*. Obtenido de <https://bit.ly/2Wbyl3d>
- Agencia de Renovación del Territorio. (s.f.). Obtenido de Obras PDET entregadas desde agosto de 2018: <https://bit.ly/2ATbwcW>
- Agencia para la Reincorporación y la Normalización. (2019). *Así será la transición de los 24 Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación*. Obtenido de <https://bit.ly/38PLxzD>
- Alcaldía Municipal de Belén de los Andaquíes (2012). Proyecto de Acuerdo Municipal EOT 2012-2023 Belén de los Andaquíes (páginas 34-37, 46, 49, 51, 65, 66, 80).
- Alcaldía Municipal de Belén de los Andaquíes (2016). Plan de Desarrollo Municipal de Belén de los Andaquíes 2016-2019 "Belén Centenario Sostenible" (páginas 293-295). Recuperado de: <https://bit.ly/2zDzHMO>
- Alcaldía Municipal de Cartagena de Chairá (2016). Plan de Desarrollo Municipal Municipio de Cartagena de Chairá 2016-2019 (páginas 262- 264). Recuperado de: <https://bit.ly/315vdsC>
- Alcaldía Municipal de Cartagena del Chairá (s.f). Documento Técnico Soporte del Plan Básico de Ordenamiento Territorial del Municipio Cartagena del Chairá 2014-2027 (páginas 20, 26, 30,31). Recuperado de: <https://bit.ly/3hHOMP0>
- Alcaldía Municipal de Cartagena del Chairá (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 Cartagena del Chairá (páginas 70, 71). Recuperado de: <https://bit.ly/3gbDjoy>
- Alcaldía Municipal de Curillo (2020). Plan de Desarrollo Territorial del Municipio de Curillo 2020-2023 (páginas 63, 169, 223). Recuperado de: <https://bit.ly/2V0CGpe>
- Alcaldía Municipal de El Doncello (2016). Plan de Desarrollo Municipal de El Doncello 2016-2019 (página 221). Recuperado de: <https://bit.ly/3d5Bk2z>
- Alcaldía Municipal de El Doncello (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 El Doncello (página 126).
- Alcaldía Municipal de El Paujil (2013). Documento Técnico de Soporte del Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio El Paujil 2013 - 2024 (páginas 30-40, 70-72,75-77, 224,226). Recuperado de: <https://bit.ly/2TyJYjb>
- Alcaldía Municipal de El Paujil (2020). Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio El Paujil (páginas 81, 160, 161, 175).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Alcaldía Municipal de Florencia (2016). Plan de Desarrollo Municipal de Florencia 2016-2019 "Yo creo en Florencia" (páginas 40-43). Recuperado de: <https://bit.ly/37xE7Ap>

Alcaldía Municipal de Florencia (2020). Plan de Desarrollo Municipio de Florencia 2020-2023 (página 41). Recuperado de: <https://bit.ly/3frsj5O>

Alcaldía Municipal de La Montañita (2006). Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio La Montañita 2018 – 2031 (páginas 234, 271). Recuperado de <https://bit.ly/2CfVES8>

Alcaldía Municipal de La Montañita (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 La Montañita (páginas 21, 24, 25).

Alcaldía Municipal de Milán (2013). Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio de Milán 2013-2024 (página 52, 107). Recuperado de: <https://bit.ly/2N873Wo>

Alcaldía Municipal de Milán (2020). Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio de Milán (páginas 125,126).

Alcaldía Municipal de Morelia (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 Morelia (página 66).

Alcaldía Municipal de Puerto Rico (2020). Plan de Desarrollo Territorial 2020-2023 del Municipio de Puerto Rico (páginas 99, 110, 111).

Alcaldía Municipal de San José del Fragua (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de San José del Fragua (páginas 105, 106).

Alcaldía Municipal de San Vicente del Caguán (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de San Vicente del Caguán (páginas 33-35, 147, 151).

Alcaldía Municipal de Solano (2004). Proyecto de Acuerdo Municipal EOT 2004 - 2015 Solano (páginas 28-31, 52, 76,77)

Alcaldía Municipal de Solano (2020). Bases Del Plan de Desarrollo Municipal de Solano 2020-2023 (páginas 17, 19, 61-65). Recuperado de: <https://bit.ly/38JJbm8>

Alcaldía Municipal de Solita (2008). Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio de Solita 2005 - 2011 (páginas 16, 36, 37) Recuperado de: <https://bit.ly/2Bi04rp>

Alcaldía Municipal de Solita (2020). *Plan de Desarrollo Municipal de Solita 2020-2023* (páginas 179, 180, 223, 224)

Alcaldía Municipal de Valparaíso (2016). Plan de Desarrollo Municipal de Valparaíso 2016-2019 "Porque todos somos Valparaíso" (páginas 202-204). Recuperado de: <https://bit.ly/2CetfMh>

Amazonía Emprende (2020). Amazonía Emprende. Obtenido de <https://bit.ly/2D3Cgse>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Asociación de Mujeres Rurales de Colombia y el Caquetá. (s.f.). Asociación de Mujeres Rurales de Colombia y el Caquetá. Obtenido de <https://bit.ly/2XgTsBJ>

Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA. (2020). Capa de información área proyecto licenciado. República de Colombia. Año 2020. ANLA. Obtenido de <http://www.anla.gov.co/>

Barrera, E., Bedoya, Jenny & Rodríguez, J. (2007). Creando las bases conceptuales para un análisis institucional de los Ministerios en Colombia. ESAP. Bogotá.

Barrera, E., Rodríguez, J. & Bedoya, J. (2008). Una perspectiva analítica para transformar los procesos de institucionalización organizacional. *Reflexión política*, 19, 148-163.

Barrera, J., Murcia, U., & Arias, J. (2019). *Plan de Seguimiento al Cumplimiento de los Acuerdos Locales para la Conservación del Bosque. Versión 4.0*. Obtenido de <https://bit.ly/2DscbTC>

Berkes, F. y Folke, C. (1998). Linking social and ecological systems for resilience and sustainability". En Berkes, F. y Folke, C. (Eds.). *Linking social and ecological systems: management practices and social mechanisms for building resilience*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá. (2018 - 2019). Informe indicadores socioeconómicos del departamento del Caquetá. Florencia.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL. (2014). Planificación para el Desarrollo en América Latina y el Caribe: regreso al futuro Primer informe de los diálogos ministeriales de planificación. Serie Gestión Pública 81. Naciones Unidas. Chile.

Concejo del Municipio de Albania (2014). Proyecto de Acuerdo Esquema de Ordenamiento Territorial 2012-2023 Municipio de Albania (páginas 14-20, 88). Recuperado de: <https://bit.ly/2AdaGam>

Concejo Municipal de Albania (2020). Plan de Desarrollo Territorial del Municipio de Albania 2020-2023 (página 201). Recuperado de <https://bit.ly/3iUdUSb>

Concejo Municipal de Belén de los Andaquíes (2020). Plan de Desarrollo Municipal de Belén de los Andaquíes 2020-2023 (páginas 208, 239, 240, 281, 283). Recuperado de: <https://bit.ly/391VpX3>

Concejo Municipal de Curillo (2013). Proyecto de Acuerdo Municipal EOT 2013-2023 Curillo (páginas 37, 42, 103, 109).

Concejo Municipal de Morelia (2005). Esquema de Ordenamiento Territorial para el Municipio de Morelia 2005-2016 (páginas 13-16, 27, 31, 46, 52).

Concejo Municipal de San José del Fragua (2013). *Esquema de Ordenamiento Territorial 2013-2024 Municipio de San José del Fragua* (páginas 55-57, 60, 61, 92, 93).

Concejo Municipal de Valparaíso (2010). Esquema de Ordenamiento Territorial 2010-2019 Municipio de Valparaíso (páginas 18-20, 40). Recuperado de: <https://bit.ly/2yFaaS2>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Congreso Visible. (2020). *Sentencia C280 de 2013*. Obtenido de <https://bit.ly/30CKi31>

Contaduría General de la Nación. (s.f.). *Categorización de Departamentos, distritos y municipios*.
<https://bit.ly/3eP5p7v>

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia -CORPOAMAZONIA. (2018). Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia Colombiana, 2018 - 2038. Mocoa, Putumayo. Obtenido de <https://bit.ly/30mvB42>

Corporación Autónoma Regional Del Magdalena (s.f). Decreto 953 de 2013. Recuperado de: <https://bit.ly/3fwKyXN>

CORPOAMAZONIA. (s.f). Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas Abastecedoras. Recuperado de: <https://bit.ly/2zXCHCw>

CORPOAMAZONIA. (2005). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Hacha 2006-2025 (páginas 40, 42- 44, 261-264, 277-281, 291-342). Recuperado de: <https://bit.ly/3cTH5kl>

CORPOAMAZONIA. (2007). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Solita 2007-2022 (páginas 64, 88, 113, 190, 199, 226, 242-255). Recuperado de: <https://bit.ly/37O4jHd>

CORPOAMAZONIA. (2009a). Documento de Seguimiento y Evaluación del Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio El Doncello 2000 - 2011 (páginas 64,65). Recuperado de: <https://bit.ly/3d4pjvm>

CORPOAMAZONIA. (2009b). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río El Doncello 2009-2029 (páginas 26,27, 80-82, 141). Recuperado de: <https://bit.ly/2TsGHSB>

CORPOAMAZONIA. (2009c). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada La Borugo 2009-2029 (páginas 21-23,83-85, 143). Recuperado de: <https://bit.ly/3cZ8oKz>

CORPOAMAZONIA. (2009e). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada La Resaca 2009-2029 (páginas 22, 90, 96, 107,119). Recuperado de: <https://bit.ly/36pcyZD>

CORPOAMAZONIA. (2009f). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada la Arenoso 2009-2029 (páginas 25, 82, 83, 87, 91, 118,123,139). Recuperado de: <https://bit.ly/2zHHUyP>

CORPOAMAZONIA. (2009g). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada Las Damas 2009-2029 (páginas 12, 16, 23, 28, 46, 48, 73, 75, 103, 127, 143, 148). Recuperado de: <https://bit.ly/2N8BKuw>

CORPOAMAZONIA. (2009h). Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca de la Quebrada Las Margaritas 2009-2029 (páginas 7, 19, 21, 59, 82, 83, 103, 111, 124, 125, 141, 146). Recuperado de: <https://bit.ly/2NcnH7q>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- CORPOAMAZONIA. (2009i). Documento de Seguimiento y Evaluación del Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio de San Vicente del Caguán 2002-2011 (páginas 23-25, 60-62). Recuperado de: <https://bit.ly/3egAbGP>
- CORPOAMAZONIA. (2018). Plan de Gestión Ambiental de la Región del sur de la Amazonía Colombiana 2018-2038 (páginas 1, 3, 57, 70-82). Recuperado de: <https://bit.ly/2VavYgt>
- CORPOAMAZONIA. (2018). Plan de Gestión Ambiental de la Región del sur de la Amazonía Colombiana 2018-2038. Putumayo. Recuperado de: <https://bit.ly/2VavYgt>
- Cruz Olivera, L. F., & Chaparro Hernández, S. (Septiembre de 2017). *Documentos De justicia 38 COCA, INSTITUCIONES Y DESARROLLO Los retos de los municipios productores en el posacuerdo*. Obtenido de Dejusticia: <https://bit.ly/3hinUmq>
- Cuervo, L. & Mattar, J. (2014) Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: regreso al futuro. Primero informe de los diálogos ministeriales de planificación. Primer informe de los diálogos ministeriales de planificación. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. Serie Gestión Pública 81. Naciones Unidas. Chile
- DANE. (2015). Informe de coyuntura económica regional. Obtenido de <https://bit.ly/39mHhls>
- DANE. (2018). TerriData. Obtenido de <https://bit.ly/2WxexYj>
- Decreto 1007 del 2018: reglamentación del incentivo de pago por servicios ambientales, de conformidad con lo establecido en el Decreto Ley 870 de 2017. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Junio 14 de 2018) Recuperado de: <https://bit.ly/326j4UU>
- Decreto 893 de 2017 por el cual se crean los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial -PDET-. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Mayo 28 de 2017). Recuperado de: <https://bit.ly/2DdVLOz>
- Decreto Municipal No. 072: Esquema de Ordenamiento Territorial del Municipio El Doncello 2000 - 2011. Alcaldía Municipal de El Doncello (Agosto 10 del 2000) (páginas 11-15,46-48). Recuperado de: <https://bit.ly/2A4gpPS>
- Decreto No. 0953: Por el cual se reglamenta el artículo 111 de la Ley 99 de 1993 modificado por el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011 (Mayo 17 del 2013). Recuperado de: <https://bit.ly/2zqH1ui>
- Departamento Administrativo de la Función Pública. (2012). Diagnóstico de la capacidad institucional de municipios de sexta categoría. Recuperado de: <https://bit.ly/30zSotz>
- Departamento Nacional de Planeación - DNP. (2020). Estrategia para el fortalecimiento de la gobernanza en el sistema de administración del territorio. Borrador de documento que será eventualmente presentado a consideración del CONPES, 06/07/2020



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- DNP. (2018). Documento CONPES 3934 Política de crecimiento verde (páginas 24, 26, 64, 72, 76-78). Recuperado de: <https://bit.ly/2CofXc>
- DNP. (2019). Resumen del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, “Pacto por Colombia, pacto por la equidad” (páginas 9,13,14, 119,120). Recuperado de: <https://bit.ly/31OiPxF>
- Diario la Economía. (14 de Noviembre de 2019). *Programa de calidad sostenible AAA de Nespresso cumple 15 años*. Obtenido de <https://bit.ly/3a3TTUX>
- Dinero. (2013). Nestlé le sacó la leche al Caquetá. Dinero. Obtenido de <https://bit.ly/32LhWGP>
- Duque, F. (10 de abril de 2020). Semana Sostenible. Obtenido de La deforestación en Colombia no para: <https://bit.ly/3fAUWwS>
- El Espectador. (2019). Caquetá, el departamento con mayor deforestación en 2018. 10 de julio de 2019. Recuperado de: <https://bit.ly/2OkRQGG>
- El Tiempo. (2020). Campesinos e indígenas de Caquetá, unidos para salvar la selva. Recuperado de: <https://bit.ly/2XRiNi>
- Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (EEM), (2005). Panorama general. Recuperado de: <https://bit.ly/3evfnKV>
- Facultar. (s.f). Acuaponía. Facultar – Instituto superior de educación. Recuperado de: <https://bit.ly/3bWqugm>
- Fondo Acción. (19 de diciembre de 2017). *Resultados Paisajes Conectados en el piedemonte Amazónico*. Obtenido de <https://bit.ly/3a0B3hv>
- Fondo Europeo para la Paz en Colombia. (s.f.). *Amazonía Joven Caquetá. Corredores amazónicos sostenibles para la paz liderados por jóvenes Caquetá*. Obtenido de <https://bit.ly/3eotBNU>
- Fondo Europeo para la Paz en Colombia. (s.f.). *MIA: Mestiza, Indígena, Afrodescendiente. Programa de desarrollo socioeducativo para la mujer en proceso de reincorporación del conflicto armado en Colombia*. Obtenido de <https://bit.ly/2ZnHUOE>
- Fondo Europeo para la Paz en Colombia. (s.f.). *Radios Comunitarias para la paz y la convivencia. Ampliación del diálogo público sobre la paz a través de las emisoras Comunitarias*. Obtenido de <https://bit.ly/327qDLb>
- Fondo Patrimonio Natural. (s.f.). *GEF Corazón de la Amazonía*. Obtenido de <https://bit.ly/2AC8dqu>
- Franco, B. (2020). Documento de aportes a las categorías del análisis comparativo de experiencias de PSAH. Producto de consultoría. Programa Conservación y Gobernanza. Bogotá.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Fundación Natura. (s.f.). Amazonía 2.0 - Fortaleciendo los modelos de gobernanza forestal en territorios indígenas y campesinos del bioma amazónico. Recuperado de:

<https://bit.ly/3fShMAn>

GESTANDO & ACAICONUCACHA. (2017). *Fortalecimiento socioempresarial y adecuación financiera "ACAICONUCACHA" Asociación Campesina Integral Comunitaria nucleo 1 Cartagena del Chairá*. Obtenido de <https://bit.ly/3ewJvFP>

GESTANDO & ACAICONUCACHA. (2017). FORTALECIMIENTO SOCIOEMPRESARIAL Y ADECUACIÓN FINANCIERA "ACAICONUCACHA" ASOCIACIÓN CAMPESINA INTEGRAL COMUNITARIA NUCLEO 1 CARTAGENA DEL CHAIRA. Obtenido de <https://bit.ly/3ewJvFP>

GESTANDO & ACAMAFRUT. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "ACAMAFRUT". Obtenido de <https://bit.ly/2CCKOeb>

GESTANDO & AHIDROCAV. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "AHIDROCAV". Obtenido de <https://bit.ly/3fRre7A>

GESTANDO & AMAZOOVINOS. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "AMAZOOVINOS". Obtenido de <https://bit.ly/3eQkVQy>

GESTANDO & ASECADY. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "ASECADY"- Asociación Empresarial Campesinos del Yará San Vicente del Caguán Núcleo 4. Obtenido de <https://bit.ly/30xtJWt>

GESTANDO & ASOAGROFRAN. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial Y Adecuación Financiera "ASOAGROFRAN". Obtenido de <https://bit.ly/30xp5I4>

GESTANDO & ASOES. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "ASOES". Obtenido de <https://bit.ly/3juOKJS>

GESTANDO & ASOPROAMAZONAS. (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "ASOPROAMAZONAS", Asociación de Productores Agroforestales y Ambientalistas Alternativos Amazónicos. Obtenido de <https://bit.ly/30xw83r>

GESTANDO, & ASPROABELEN (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "ASPROABELEN". Obtenido de <https://bit.ly/2E4UGZT>

GESTANDO, & PROCACAO (Octubre de 2017). Fortalecimiento Socioempresarial y Adecuación Financiera "PROCACAO". Obtenido de <https://bit.ly/3fV6lml>

Gobernación de Caquetá (2020). Plan De Desarrollo Departamental 2020-2023 "Pacto Social por el Desarrollo de Nuestra Región" (páginas 16-18). Recuperado de: <https://bit.ly/3dgU4w2>

Gobernación de Caquetá. (2019). Informe de Gestión de la Política de reintegración y Reincorporación del departamento del Caquetá 2019. Florencia, Caquetá. Obtenido de <https://bit.ly/39aGxWF>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Gobernación de Caquetá. (2020). Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023. Recuperado de: <https://bit.ly/2V9D6K3>

Gobernación de Caquetá. (2020). Plan Desarrollo Departamental 2020 - 2023. Obtenido de <https://bit.ly/3ey2Jeh>

Gobernación de Caquetá. (2020b). Diagnóstico de la problemática asociada al desarrollo agropecuario y ambiental del departamento de Caquetá. Anexo 1 del Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá 2020-2023. Recuperado de: <https://bit.ly/3gXyWNS>

Gobernación del Caquetá (s.f). Infografía PDET en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño. Recuperado de: <https://bit.ly/3fcFCaa>

Graser, M., Bonatti, M., Eufemia, L., et al. (2020). Peacebuilding in Rural Colombia—A Collective Perception of the Integrated Rural Reform (IRR) in the Department of Caquetá (Amazon). *Land*, 9 (36): 1-17

Hernández Gómez, M. S. (2019). Emprendimientos amazónicos. Obtenido de Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas-SINCHI: <https://bit.ly/3eJKra8>

Instituto Colombiano Agropecuario -ICA. (08 de Junio de 2020). *ICA Instituto Colombiano Agropecuario*. Obtenido de <https://bit.ly/2CzG58t>

IDEAM. (2018). Estudio Nacional del Agua 2018. Anexos. Recuperado de: <https://bit.ly/35gewNo>

IDEAM. (2019). Boletín de detección temprana de deforestación. 21 cuarto trimestre (Octubre – Diciembre). Recuperado de: <https://bit.ly/2Dyb2Kg>

INBAR., O. I. (s.f.). Lanzamiento Proyecto Bambuzonía en Colombia. Obtenido de <https://bit.ly/3fEi8KC>

INCORA. (24 de Septiembre de 1996). RESOLUCIÓN No. 041 DE 1996.

Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas- SINCHI (2016). Propuesta de Zonificación y Ordenamiento Ambiental de la Reserva Forestal de la Amazonia Colombiana Creada Mediante La Ley 2ª de 1959 (páginas 17, 113, 130, 158).

Instituto Colombiano Agropecuario -ICA. (08 de Junio de 2020). *ICA Instituto Colombiano Agropecuario*. Obtenido de <https://bit.ly/2CzG58t>

Instituto Nacional de Salud -INS. (2019). Boletín de vigilancia de la calidad del agua para consumo humano. Junio 2019. Recuperado de: <https://bit.ly/2R5HxmM>

Jiménez, J.G., Mantilla, L.M. y Barrera, J.A. (2019). Enfoque Agroambiental: Una mirada distinta a las intervenciones productivas en la Amazonia. Caquetá y Guaviare. Instituto SINCHI. Bogotá D.C.

Ley 160 DE 1994 (05 de Agosto de 1994).



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Línea Conflicto. (2018). *La reconfiguración del Caquetá*. Obtenido de Fundación Paz y Reconciliación-Pares: <https://bit.ly/32lhv1>

Meza, M. (2015). *Recursos y retos para el postconflicto en la región Huila y Caquetá*. Obtenido de Fundación Ideas para la Paz: <https://bit.ly/3h6osvp>

Mincomercio. (2020). Información: Perfiles Económicos Departamentales

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS. (2013). Guía técnica para la formulación de los planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas. Versión 1.0. Bogotá. Recuperado de: <https://bit.ly/3k3NKfn>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS. (2016). Visión Amazonía. Presentación. Recuperado de: <https://bit.ly/3hsPq0w>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS. (2018). Bosques de Paz mecanismos para la implementación de compensaciones. Bogotá.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS. (2019). "Lineamientos para que las Corporaciones Autónomas Regionales de la Amazonia Colombiana actualicen las determinantes, como insumo para apoyar el cumplimiento de la tercera orden de la Sentencia C-4360 de 2018" (páginas 18-20).

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS. (2019). Modelo de Ordenamiento Territorial Regional para la Amazonía Colombiana (páginas 21, 22). Recuperado de: <https://bit.ly/3eXqZXK>

Ministerio del Interior. (s.f.). *Plan de Salvaguarda Étnica del Pueblo Pijao*. Obtenido de <https://bit.ly/390pnLa>

North, D. (1991). Institutions. *The Journal of Economic Perspectives*, 5 (1): 97-112

ONIC, O. N. (2018). *Nota CRIOMC- Serie Somos ONIC*. Obtenido de <https://bit.ly/2VXEK1D>

ONIC, O. N. (2020). *Organización Nacional Indígena de Colombia*. Obtenido de <https://bit.ly/2O2uOPY>

OPIAC. (2020). *Embera Chami*. Obtenido de <https://bit.ly/2B3tb1R>

Organización de las Naciones Unidas -ONU. (2018). Principles of effective governance for sustainable development. Economic and Social Council. Official Records 2018, Supplement No. 24.

Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press. Recuperado de <https://bit.ly/2Yq5Uji>

Otero-Durán, I. y León, O. (2019). Guía conceptual y metodológica para la aplicación del incentivo a la conservación de Pago por Servicios Ambientales Hídricos en Cundinamarca: Recomendaciones para el cumplimiento del Artículo 111 de la Ley 99 de 1993. Convenio Interadministrativo No.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



SA-CDCTI-029-2017 Gobernación de Cundinamarca, CAR Cundinamarca, Corpoguvio, Corporinoquia y Fondo Patrimonio Natural. Bogotá. Recuperado de: <https://bit.ly/2EXTisX>

Pacto Caquetá cero deforestación y reconciliación ganadera Voluntad de Todos. (s.f.). Obtenido de <https://bit.ly/2P9t7Rn>

Patrimonio Natural. (2019). Elementos técnicos para la definición de estrategias de gestión diferenciada para el cumplimiento de la norma respecto de las condiciones financieras de los municipios, así como en relación con sus situaciones de dependencia frente al abastecimiento urbano. Producto 6.1. del contrato C&G-G-193. María Claudia Fandiño Orozco. Programa Conservación y Gobernanza en el piedemonte Amazónico. Bogotá.

Patrimonio Natural (2020). El rol de las autoridades territoriales en la conservación de áreas de importancia hídrica, a través de la implementación de esquemas de pago por servicios ambientales, en cumplimiento del Artículo 111 de la Ley 99 de 1993: orientaciones para su gestión. Presentación. Programa Yo Protejo ¡Agua para Todos!. Recuperado de: <https://bit.ly/2EXTisX>

Plataforma de información y dialogo para la amazonía Colombiana - PID Amazonía. (2017). Es mejor sembrar lo nuestro. Obtenido de PID Amazonía: <https://bit.ly/2P6VuQb>

PID Amazonía. (s.f.). ACTOR: Asociación de microempresarios del Caquetá - ASOMICAQ . Obtenido de <https://bit.ly/3f7kotv>

PID Amazonía. (s.f.). Agroforestería para la Conservación: Condiciones habilitantes para reducir la deforestación en la Amazonía Colombiana (Caquetá) a través de acciones agroforestales sostenibles bajo un enfoque de paisaje. Obtenido de <https://bit.ly/2PvpFAV>

PID Amazonía. (s.f.). Iniciativa Interreligiosa para los Bosques Tropicales. Obtenido de <https://bit.ly/2PwnkFK>

PID Amazonía. (s.f.). Iniciativa: Paisajes Conectados Caquetá. 2013. 2020. Obtenido de <https://bit.ly/3gAOF5u>

PID Amazonía. (s.f.). *Asociacion de cabildos Tandachiridu Inganokuna*. Obtenido de <https://bit.ly/2ZQPTmh>

Pitman, N., Salazar Molano, A., Samper, F., Vriesendorp, C., Vásquez Cerón, A., Del Campo, Á., . . . Botero, R. (2019). *Colombia: Bajo Caguán-Caquetá. Rapid Biological and Social Inventories Report 30. Field Museum, Chicago*. Obtenido de <https://bit.ly/2LSAU4I>

PNUD. (2019). *Caquetá, retos y desafíos para el Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://bit.ly/2U1ZFzE>

Portal Territorio Indígena y Gobernanza. (2019). *Organizaciones Indígenas*. Obtenido de <https://bit.ly/2ZJ8sJ2>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



Red Caquetá Paz. (s.f.). Pobladores y Pobladoras. Recuperado de <https://bit.ly/39inGZA>

Red Nacional de Información. (2020). *Victimas del conflicto armado*. Obtenido de <https://bit.ly/3elwjng>

Registro Único Empresarial. (2020). *Entidades sin ánimo de lucro*. Obtenido de <https://bit.ly/3fjqqrO>

Resilience Alliance. (2010). *Assessing resilience in social-ecological systems: workbook for practitioners*.

Version 2.0. www.resalliance.org/3871.php

Resolución 261 de 2018: por la cual se define la Frontera Agrícola Nacional. del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Junio 21 de 2018).

Sánchez-Castillo, V., Gómez-Cano, C. y Moreno-González, Y. (2017). Organizaciones sociales afrodescendientes en el municipio de Florencia (Colombia): logros, dificultades y retos. *Cooperativismo & Desarrollo*, 111(25), 67-80.

San José del Fragua. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal, "Nuestro compromiso San José del Fragua"*. Obtenido de <https://bit.ly/32ivpFP>

Secretaría de Gobierno, & Gobernación del Caquetá. (2018). *Organizaciones Afrodescendientes del Caquetá*. Obtenido de <https://bit.ly/3eCHkKA>

Semana Rural. (2019). 11 destinos turísticos que han sabido aprovechar el posconflicto. Recuperado de: <https://bit.ly/33bmowW>

SINCHI, I. A. (2016). *Asistencia Técnica para identificar y formular proyectos y estrategias de sostenibilidad de Desarrollo Rural y Desarrollo Alternativo*. Obtenido de <https://bit.ly/2WbVyC9>

Sistematización Diálogos para la paz, F. a. (s.f.). *PNUD America Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://bit.ly/388L6Qz>

Solarte, A., Zapata, C., Rivera, M., & Gómez, Á. (s.f.). Sistemas agrosilvopastoriles en el Caquetá, Colombia. Seguridad alimentaria y resiliencia al cambio climático. *Leisa, revista de agroecología*, Volúmen 33, Número 2. Obtenido de <https://bit.ly/2ZR1Vx7>

Terridata. (2020). Departamento de Caquetá. Recuperado de: <https://bit.ly/2WxexYi>

Tocancipá Falla, J. y Ramírez Castrillón, C. A. (2018). Las nuevas dinámicas rurales en las zonas de reserva campesina en Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 23(1), 31-52.

Torrijos Rivera, R., & Eslava Benjumea, F. (2018). Cifras de contexto ganadero Caquetá. Obtenido de <https://bit.ly/3hGxqjw>

Unidad para la atención y reparación integral de las víctimas. (2019). Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC). Obtenido de <https://bit.ly/3f6oFNW>

Universidad Externado de Colombia, & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (s.f). *Lista de resguardos indígenas de Colombia*. Obtenido de <https://bit.ly/2ZUvs9z>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el Piedemonte Amazónico



- Universidad Pontificia Bolivariana. (5 de 09 de 2016). Centro de Estudios de Política y Relaciones Internacionales. Obtenido de <https://bit.ly/3jIYZA3>
- UNODC & SIMCI. (2018). *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2018*. Bogotá.
- UPRA. (2016). *Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia: Propuesta Metodologica*. Bogotá D. C.: UPRA.
- UPRA. (2017). *Unidad Agrícola Familiar En El Ordenamiento Jurídico Colombiano*. UPRA.
- Urquiza, A. & Cadenas, H. (2015). Sistemas socio-ecológicos: elementos teóricos y conceptuales para la discusión en torno a vulnerabilidad hídrica. *L'Ordinaire des Amériques* 218-2015, DOI: 10.4000/orde.1774
- Vergara Hincapié, J. (2018). *Caracterización de la distribución de la tierra para la planificación rural del Caquetá*. (Tesis de maestría no publicada). Universidad de Los Andes, Bogotá.
- Velaidez, R. (2011). *Chocaguán: Una experiencia de sustitución de cultivos en el Bajo Caguán*. Semillas: 44. Recuperado de: <https://bit.ly/3m6tuvs>
- Velandia, F. (2020). *Experiencia de incentivos a la conservación tipo PSA desarrollado por la Gobernación de Caquetá y Patrimonio Natural. Programa Conservación y Gobernanza en el Piedemonte Amazónico*.
- Vélez, M., Rueda, X., Moros, L., Guerrero, A., Link, A. y Rodríguez, S. (2017). *Incentivos a la conservación en el piedemonte amazónico colombiano: recomendaciones para su diseño e implementación*. USAID, Conservación y Gobernanza en el Piedemonte Amazónico, Patrimonio Natural. Universidad de Los Andes. Bogotá.
- Visión Amazonía. (2018). *Visión Amazonía y sus proyectos*. Recuperado de: <https://bit.ly/30CjJet>
- Vita Mesa, L. (28 de febrero de 2020). *La Republica*. Obtenido de MinAmbiente implementa Incentivo Forestal Amazónico con inversión de \$7.200 millones: <https://bit.ly/2XCWi41>
- Vivas Cortés, O., González Tobito, J. A., & Gómez Sarmiento, J. L. (julio-diciembre de 2015). *Caracterización de las diferentes formas de organización social en Colombia: las Organizaciones Solidarias de Desarrollo (OSD)*. Obtenido de Revista Científica General José María Córdova: <https://bit.ly/37vxVJI>



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**CONSERVACIÓN
Y GOBERNANZA**
en el **Piedemonte Amazónico**

