

## **PRESENTACIÓN**

El Plan De Educación Rural 2008-2011 se concibe integrado y concordante con el plan de Desarrollo del Departamento “Un Norte para Todos” aprobado mediante Ordenanza Departamental 003 del 19 de Junio de 2008, es parte de éste y tiene en cuenta las políticas, estrategias y programas que son de interés mutuo y le dan coherencia a las acciones gubernamentales.

La filosofía de la descentralización, dentro del actual proceso que vive el país, determina que la planeación sea de abajo hacia arriba, aplicando todo el esquema de participación de los actores involucrados.

De acuerdo con la Ley 52 de 1994 y demás normas en materia de planeación los departamentos deben elaborar sus planes de desarrollo para fundamentar el uso de los recursos financieros, humanos y físicos que conduzcan a una mejor prestación de los servicios constitucionales y en este caso el servicio educativo.

El plan contiene la identificación del contexto, una visión de la situación del sector, el plan estratégico, el plan de inversiones y el esquema de financiación que permitirá a los actores educativos la gestión y la toma de decisiones en procura del logro de objetivos y el cumplimiento de las metas.

Una buena gestión contribuye a que las estrategias de desarrollo partan de un adecuado ejercicio de planeación, donde a partir de la información de base se tracen acciones conducentes a transformar la situación encontrada y donde los logros alcanzados se midan de acuerdo con indicadores.

El Plan aborda el compromiso del Señor Gobernador William Villamizar Laguado presentada en su programa de Gobierno en torno a la educación para la población rural, en aras de superar las deficiencias y carencias en Calidad y pertinencia, Cobertura y equidad y eficiencia en el servicio como prioridad estratégica para el desarrollo de la región.

## 1. CARACTERIZACION DEL DEPARTAMENTO.

### 1.1. Aspectos Físicos

El departamento Norte de Santander está ubicado al nororiente de la República de Colombia. Limita por el oriente con la República de Venezuela, por el occidente con los departamentos de Santander y Cesar, por el norte con el departamento del Cesar y la República de Venezuela y por el sur con los departamentos de Boyacá y Santander.

Su capital, San José de Cúcuta, está localizada en una latitud norte de 7°53'30"369 y una longitud al oeste de 72°30'22"943.

La extensión total del departamento es de 21.677 Km<sup>2</sup>. El departamento Norte de Santander posee un relieve montañoso perteneciente a la Cordillera Oriental. El 77% de su área se sitúa en la Gran Cuenca del Catatumbo, el 18% en la Gran Cuenca del Orinoco y el 5% restante en la Gran Cuenca del Magdalena. (Ver mapa 3)

Su condición topográfica define una zona de vertiente colectora de corrientes de agua, la cual ocupa el 87% del territorio; y una zona plana que ocupa el 13% restante del territorio y presenta colinas bajas, fondo de valles y planicies.

El relieve determina todos los climas, excepto los nevados. El clima cálido representa el 49% del área departamental, el medio el 27%, el frío el 16% y el páramo sólo el 8%. En cuanto a las características geológicas y geomorfológicas se establece que el 90 % del territorio Departamental catalogado como de alto riesgo sísmico, en tanto que el 38 % presenta alta susceptibilidad a deslizamiento y el 5 % reporta alta susceptibilidad a la erosión.

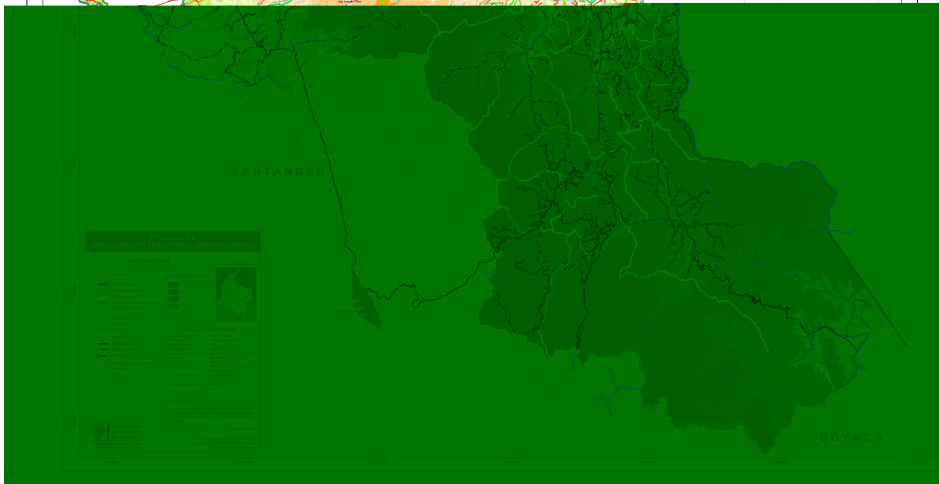
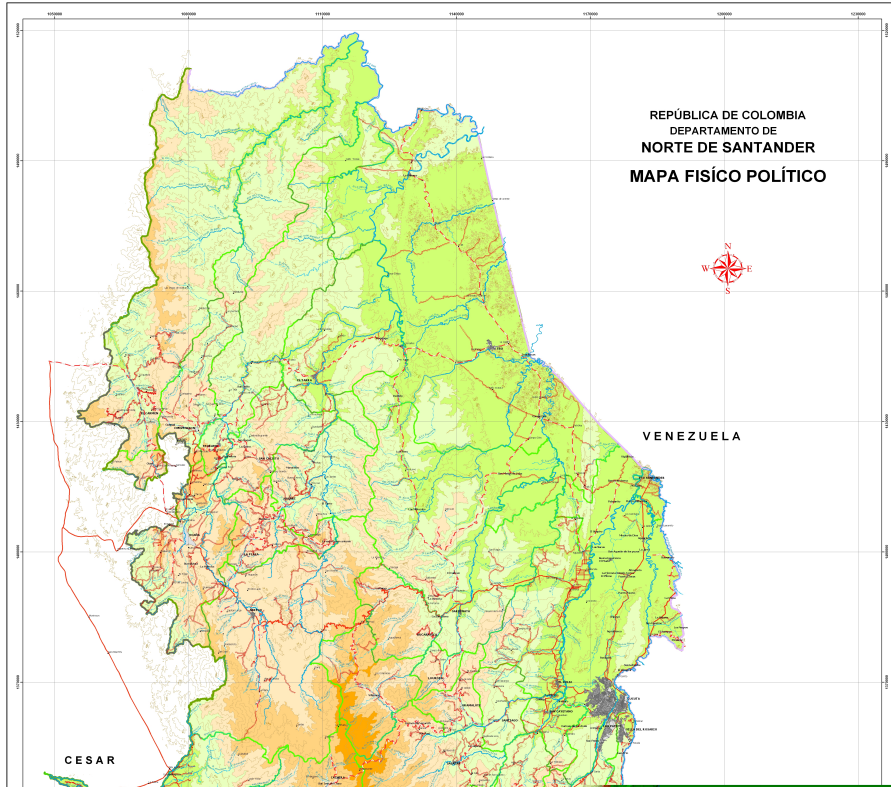
El área de bosques representa el 49.22% de la extensión territorial (1.066.350 Has.) y está distribuido en bosque primario 446.600 Has., intervenido 424.550 Has. y de vegetación Xerofítica 195.000 Has.

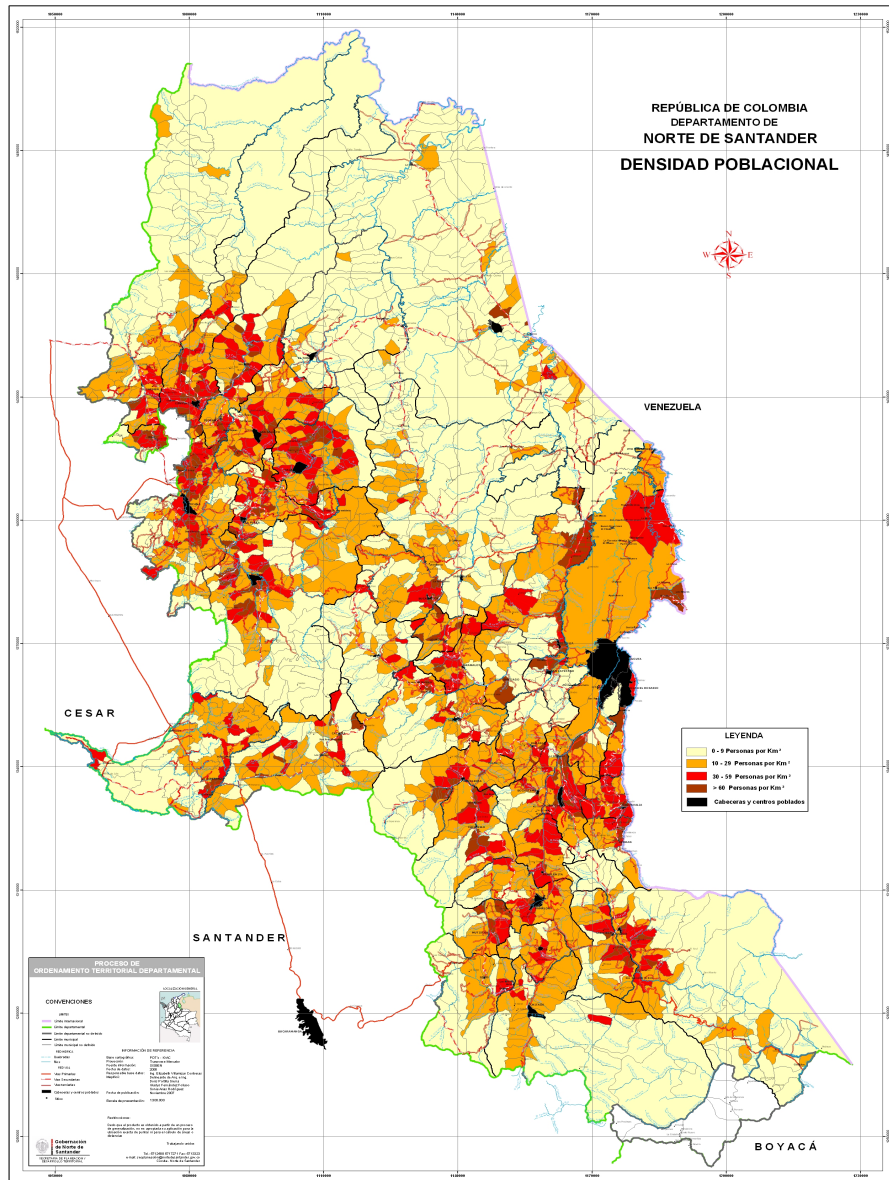
En Norte de Santander 460.290 Has. han sido declaradas áreas especiales. La principal y más extensa es la Zona de Reserva Forestal del Catatumbo, con 320.350 Has., dentro de las cuales se encuentran unas áreas protegidas como son: el área del Resguardo indígena Motilón- Barí con 13.300 Has. y el Parque Nacional Natural Catatumbo Barí con 83.000 Has. Existen además el Parque Nacional El Tamá con 43.000 Has. y el Area Unica de los Estoraques con 640 Has.

De la superficie total del Norte de Santander, existe un 41 % en Bosques, entre bosque natural intervenido y no intervenido (2 Parques Nacionales Naturales, el Tamá y el Catatumbo Barí y el área Natural única de los Estoraques), vegetación de páramos y bosques subxerofíticos. Las tierras agropecuarias ocupan un 51% del territorio restando un 8% en cobertura correspondiente a las zonas urbanas, centros poblados e infraestructura y a la cobertura hídrica como son los humedales y lacustres.

La mayor potencialidad del territorio se encuentra en la actividad forestal ya que el 70% de los suelos del Departamento poseen vocación forestal, de los cuales el 40 % presenta vocación productora; aunque se debe anotar un desequilibrio entre la explotación de bosques (3.555 hectáreas en áreas naturales, especialmente en la cuenca media y baja del Catatumbo) y la repoblación forestal (que alcanza una tasa anual de apenas 1000 has).

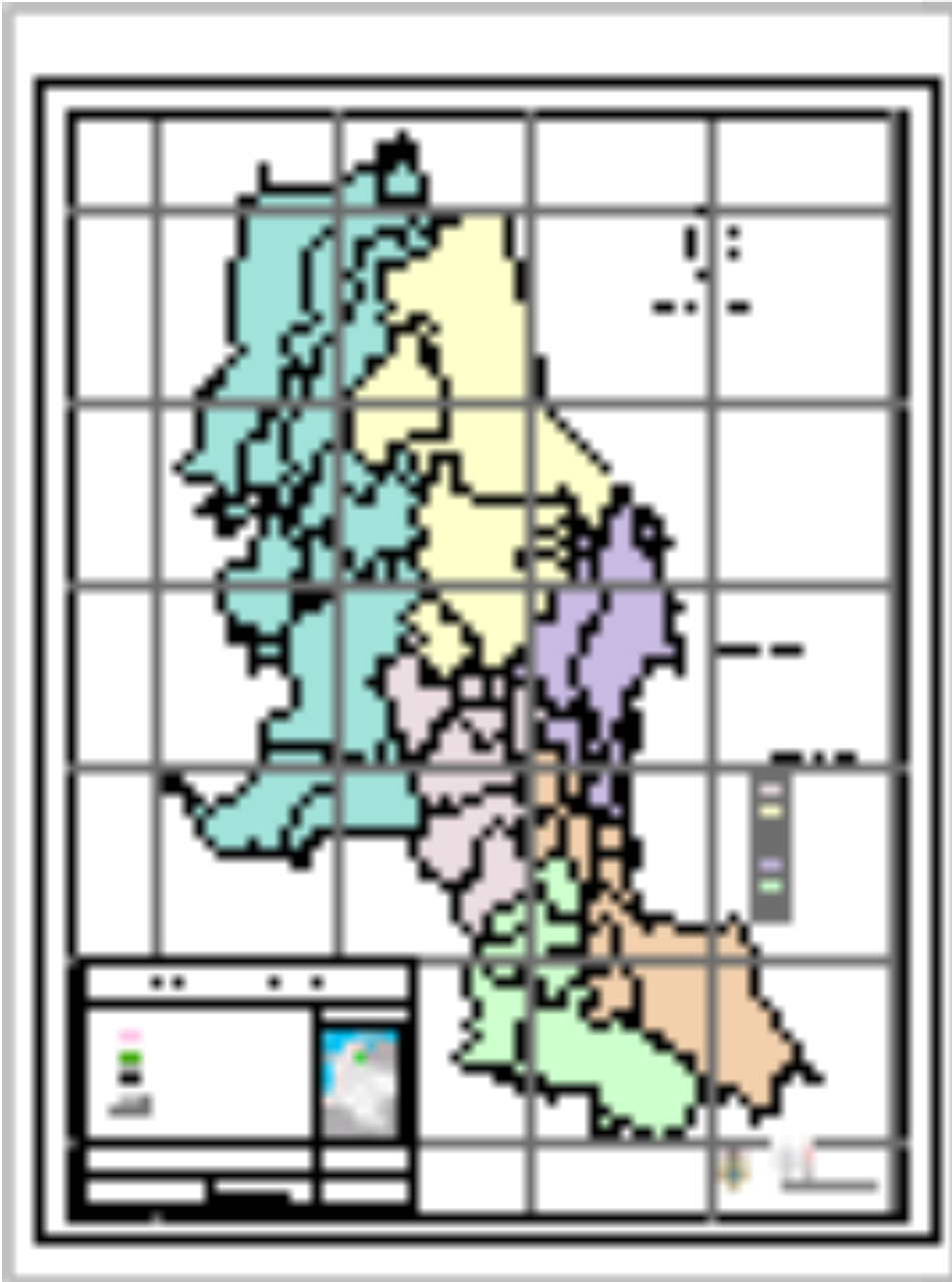
En el Departamento se localizan 534.000 hectáreas de áreas estratégicas con alta diversidad de especies de fauna representadas en 53 mamíferos, 280 aves, 123 reptiles además de especies de batracios y peces endémicos de la cuenca del Catatumbo. A pesar de esta riqueza valiosa encontramos que de las especies reportadas 41 se encuentran en vía de extinción y no se tiene conocimiento de las potencialidades de la fauna del Departamento, además se identifican como factores restrictivos la erosión genética por la fragmentación de hábitat y los cambios de uso del suelo, que se ve afectado con la tala y quema de 6305 has/año.











**POBLACION NORTE DE SANTANDER 2007. (NO INCLUYE CUCUTA)**

| SUBREGIONES                      | MUNICIPIOS             | SUPERFICIE (Km²) | URBANO         | %              | RURAL         | %              | TOTAL          |
|----------------------------------|------------------------|------------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| I. ORIENTAL O AREA METROPOLITANA | EL ZULIA               | 1,119            | 11.775         | 56,67          | 9.002         | 43,33          | 20.777         |
|                                  | LOS PATIOS             | 537              | 66.878         | 96,86          | 2.170         | 3,14           | 69.048         |
|                                  | PTO SANTANDER          | 127              | 8.324          | 92,43          | 682           | 7,57           | 9.006          |
|                                  | SAN CAYETANO           | 41               | 1.686          | 36,26          | 2.964         | 63,74          | 4.650          |
|                                  | VILLA DEL ROSARIO      | 144              | 69.999         | 95,61          | 3.212         | 4,39           | 73.211         |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | <b>228</b>       | <b>158.662</b> | <b>89,80</b>   | <b>18.030</b> | <b>10,20</b>   | <b>176.692</b> |
| II. NORTE                        | BUCARASICA             | 267              | 562            | 12,32          | 3.999         | 87,68          | 4.561          |
|                                  | EL TARRA               | 675              | 3.930          | 36,42          | 6.860         | 63,58          | 10.790         |
|                                  | SARDINATA              | 1,431            | 8.639          | 38,09          | 14.039        | 61,91          | 22.678         |
|                                  | TIBU                   | 2,696            | 12.214         | 34,86          | 22.828        | 65,14          | 35.042         |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | <b>5,069</b>     | <b>25.345</b>  | <b>34,69</b>   | <b>47.726</b> | <b>65,31</b>   | <b>73.071</b>  |
| III. OCCIDENTE                   | ABREGO                 | 1,342            | 15.081         | 42,87          | 20.096        | 57,13          | 35.177         |
|                                  | CACHIRA                | 606              | 1.546          | 14,46          | 9.148         | 85,54          | 10.694         |
|                                  | CONVENCION             | 734              | 5.889          | 37,07          | 9.998         | 62,93          | 15.887         |
|                                  | EL CARMEN              | 1,687            | 2.581          | 16,27          | 13.281        | 83,73          | 15.862         |
|                                  | HACARI                 | 410              | 1.111          | 10,90          | 9.078         | 89,10          | 10.189         |
|                                  | LA ESPERANZA           | 677              | 1.414          | 12,67          | 9.749         | 87,33          | 11.163         |
|                                  | LA PLAYA               | 252              | 656            | 7,79           | 7.760         | 92,21          | 8.416          |
|                                  | OCAÑA                  | 470              | 81.104         | 88,06          | 10.996        | 11,94          | 92.100         |
|                                  | SAN CALIXTO            | 387              | 1.889          | 14,84          | 10.837        | 85,16          | 12.726         |
|                                  | TEORAMA                | 852              | 2.250          | 12,35          | 15.969        | 87,65          | 18.219         |
| <b>TOTAL SUBREGION</b>           | <b>7,417</b>           | <b>113.521</b>   | <b>49,26</b>   | <b>116.912</b> | <b>50,74</b>  | <b>230.433</b> |                |
| IV. CENTRO                       | ARBOLEDAS              | 456              | 2.345          | 25,61          | 6.810         | 74,39          | 9.155          |
|                                  | CUCUTILLA              | 373              | 1.279          | 15,47          | 6.989         | 84,53          | 8.268          |
|                                  | GRAMALOTE              | 147              | 2.916          | 47,35          | 3.243         | 52,65          | 6.159          |
|                                  | LOURDES                | 87               | 1.221          | 35,63          | 2.206         | 64,37          | 3.427          |
|                                  | SANTIAGO               | 488              | 1.221          | 45,04          | 1.490         | 54,96          | 2.711          |
|                                  | SALAZAR                | 173              | 3.657          | 39,28          | 5.654         | 60,72          | 9.311          |
|                                  | VILLACARO              | 402              | 1.807          | 35,72          | 3.252         | 64,28          | 5.059          |
| <b>TOTAL SUBREGION</b>           | <b>2,126</b>           | <b>14.446</b>    | <b>32,76</b>   | <b>29.644</b>  | <b>67,24</b>  | <b>44.090</b>  |                |
| V. SUR OCCIDENTE                 | CACOTA                 | 137              | 137            | 28,83          | 1.733         | 71,17          | 2.435          |
|                                  | CHITAGA                | 1,200            | 1,200          | 33,93          | 6.721         | 66,07          | 10.172         |
|                                  | MUTISCUA               | 159              | 159            | 14,94          | 3.296         | 85,06          | 3.875          |
|                                  | PAMPLONA               | 318              | 318            | 92,44          | 4.086         | 7,56           | 54.031         |
|                                  | PAMPLONITA             | 179              | 179            | 17,45          | 3.978         | 82,55          | 4.819          |
|                                  | SILOS                  | 382              | 382            | 18,41          | 4.185         | 81,59          | 5.129          |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | <b>2,375</b>     | <b>2,375</b>   | <b>70,17</b>   | <b>23.999</b> | <b>29,83</b>   | <b>80.461</b>  |
| VI. SURORIENTE                   | BOCHALEMA              | 174              | 2.369          | 35,62          | 4.282         | 64,38          | 6.651          |
|                                  | CHINACOTA              | 190              | 9.861          | 65,42          | 5.212         | 34,58          | 15.073         |
|                                  | DURANIA                | 173              | 1.941          | 46,65          | 2.220         | 53,35          | 4.161          |
|                                  | LABATECA               | 110              | 1.321          | 22,60          | 4.524         | 77,40          | 5.845          |
|                                  | HERRAN                 | 253              | 1.097          | 25,00          | 3.291         | 75,00          | 4.388          |
|                                  | RAGONVALIA             | 102              | 2.809          | 41,13          | 4.021         | 58,87          | 6.830          |
|                                  | TOLEDO                 | 1,492            | 4.326          | 25,06          | 12.936        | 74,94          | 17.262         |
| <b>TOTAL SUBREGION</b>           | <b>2,494</b>           | <b>23.724</b>    | <b>39,40</b>   | <b>36.486</b>  | <b>60,60</b>  | <b>60.210</b>  |                |
| <b>TOTAL DPTO</b>                | <b>21,677</b>          | <b>392.160</b>   | <b>58,90</b>   | <b>272.797</b> | <b>41,10</b>  | <b>664.957</b> |                |

Fuente: Censo 2005.

Comentado [JS1]: Y dónde se nota el desplazamiento?

**Municipios Norte de Santander según peso de Población Rural 2007.**

| No | MUNICIPIOS        | URBANO | Densidad urbana | RURAL  | Densidad rural | TOTAL  |
|----|-------------------|--------|-----------------|--------|----------------|--------|
| 1  | LA PLAYA          | 656    | 7,79            | 7.760  | 92,21          | 8.416  |
| 2  | HACARI            | 1.111  | 10,9            | 9.078  | 89,1           | 10.189 |
| 3  | BUCARASICA        | 562    | 12,32           | 3.999  | 87,68          | 4.561  |
| 4  | TEORAMA           | 2.250  | 12,35           | 15.969 | 87,65          | 18.219 |
| 5  | LA ESPERANZA      | 1.414  | 12,67           | 9.749  | 87,33          | 11.163 |
| 6  | CACHIRA           | 1.546  | 14,46           | 9.148  | 85,54          | 10.694 |
| 7  | SAN CALIXTO       | 1.889  | 14,84           | 10.837 | 85,16          | 12.726 |
| 8  | MUTISCUA          | 579    | 14,94           | 3.296  | 85,06          | 3.875  |
| 9  | CUCUTILLA         | 1.279  | 15,47           | 6.989  | 84,53          | 8.268  |
| 10 | EL CARMEN         | 2.581  | 16,27           | 13.281 | 83,73          | 15.862 |
| 11 | PAMPLONITA        | 841    | 17,45           | 3.978  | 82,55          | 4.819  |
| 12 | SILOS             | 944    | 18,41           | 4.185  | 81,59          | 5.129  |
| 13 | LABATECA          | 1.321  | 22,6            | 4.524  | 77,4           | 5.845  |
| 14 | HERRAN            | 1.097  | 25              | 3.291  | 75             | 4.388  |
| 15 | TOLEDO            | 4.326  | 25,06           | 12.936 | 74,94          | 17.262 |
| 16 | ARBOLEDAS         | 2.345  | 25,61           | 6.810  | 74,39          | 9.155  |
| 17 | CACOTA            | 702    | 28,83           | 1.733  | 71,17          | 2.435  |
| 18 | CHITAGA           | 3.451  | 33,93           | 6.721  | 66,07          | 10.172 |
| 19 | TIBU              | 12.214 | 34,86           | 22.828 | 65,14          | 35.042 |
| 20 | BOCHALEMA         | 2.369  | 35,62           | 4.282  | 64,38          | 6.651  |
| 21 | LOURDES           | 1.221  | 35,63           | 2.206  | 64,37          | 3.427  |
| 22 | VILLACARO         | 1.807  | 35,72           | 3.252  | 64,28          | 5.059  |
| 23 | SAN CAYETANO      | 1.686  | 36,26           | 2.964  | 63,74          | 4.650  |
| 24 | EL TARRA          | 3.930  | 36,42           | 6.860  | 63,58          | 10.790 |
| 25 | CONVENCION        | 5.889  | 37,07           | 9.998  | 62,93          | 15.887 |
| 26 | SARDINATA         | 8.639  | 38,09           | 14.039 | 61,91          | 22.678 |
| 27 | SALAZAR           | 3.657  | 39,28           | 5.654  | 60,72          | 9.311  |
| 28 | RAGONVALIA        | 2.809  | 41,13           | 4.021  | 58,87          | 6.830  |
| 29 | ABREGO            | 15.081 | 42,87           | 20.096 | 57,13          | 35.177 |
| 30 | SANTIAGO          | 1.221  | 45,04           | 1.490  | 54,96          | 2.711  |
| 31 | DURANIA           | 1.941  | 46,65           | 2.220  | 53,35          | 4.161  |
| 32 | GRAMALOTE         | 2.916  | 47,35           | 3.243  | 52,65          | 6.159  |
| 33 | EL ZULIA          | 11.775 | 56,67           | 9.002  | 43,33          | 20.777 |
| 34 | CHINACOTA         | 9.861  | 65,42           | 5.212  | 34,58          | 15.073 |
| 35 | OCAÑA             | 81.104 | 88,06           | 10.996 | 11,94          | 92.100 |
| 36 | PTO SANTANDER     | 8.324  | 92,43           | 682    | 7,57           | 9.006  |
| 37 | PAMPLONA          | 49.945 | 92,44           | 4.086  | 7,56           | 54.031 |
| 38 | VILLA DEL ROSARIO | 69.999 | 95,61           | 3.212  | 4,39           | 73.211 |
| 39 | LOS PATIOS        | 66.878 | 96,86           | 2.170  | 3,14           | 69.048 |

Fuente: DANE Censo 2005

**Comentado [JS2]:** Esto no es densidad, sino representatividad dentro del total. Los datos ya están en el cuadro anterior.

El Departamento posee una alta red hídrica dividida en tres grandes unidades hidrográficas (Caribe, Orinoco y Magdalena-Cauca), que a manera de un sistema circulatorio posee más de 4.000 unidades biogeográficas representadas en cuencas menores que determinan en buena parte la presencia de casi todos los climas, desde el pluvial subalpino hasta el muy húmedo tropical, y el mismo uso del territorio.

El 74 % del área Departamental forma parte de la Cuenca Binacional del Catatumbo, compartida con la República Bolivariana de Venezuela, y es en ella donde se asienta aproximadamente el 92% de la población, que demanda agua en un 84 % para el sector agropecuario, un 11 % para el sector industrial y un 5 % para el consumo humano, éste último con prospectiva de déficit para su abastecimiento en el futuro, principalmente en las cuencas de los ríos Zulia, Pamplonita y Algodonal, claves para el desarrollo de los centros poblados del Área Metropolitana de Cúcuta, Pamplona y Ocaña, que ejercen una fuerte presión de los habitantes asentados en estas zonas sobre el recurso hídrico.

Se priorizó el proceso de Ordenación en cinco (5) cuencas, Pamplonita, Zulia, Algodonal, Lebrija y Chitagá de las cuales se está trabajando actualmente en las tres primeras. El río Pamplonita, presenta un índice de escasez medio alto-alto en los municipios de Pamplonita, Los Patios, Villa del Rosario y Cúcuta, en análisis realizados para un año seco. Para un año modal se refleja el índice de escasez alto en los municipios de Cúcuta y Los Patios. Lo anterior es producto del cruce entre la oferta y demanda sobre el recurso hídrico que para nuestro caso se realiza en la zona más densamente poblada del departamento.

En la Cuenca del río Zulia el mismo indicador nos muestra una alerta en el municipio de San Cayetano, El Zulia y Cúcuta, por la connotación de alta demanda del recurso hídrico por parte de la central térmica de Tasajero, que no afecta directamente a la fuente abastecedora de la población del área urbana de San Cayetano.

## 1.2. Aspectos Demográficos y político Administrativo.

Para el año 2007 el DANE proyectó de acuerdo a la población ajustada a 30 de junio de 2005 resultante del proceso de conciliación censal del periodo 1985 - 2005 una población de 1'206.006 habitantes para Norte de Santander muy por debajo de los más de 1'400.000 que se estimaban según proyecciones 1985 - 1993 dificultando el análisis de los indicadores que tienen como referente a la población, principalmente los sociales.

Comentado [JS3]: Includo Cúcuta

Los 1'206.006 habitantes en el Departamento representan el 2.88% de la población nacional, asentados en 22.134 Km<sup>2</sup> que equivalen al 1.94% del territorio colombiano. Predomina levemente la población femenina, 50.9% frente a la masculina 49.1%, con una tasa de crecimiento estimada en 0.87%, por debajo del promedio nacional del 1.18%. Del total de la población el 61.4% se asienta en el área metropolitana, participando el municipio de Cúcuta con el 47.43%. Los grupos indígenas participan con el 0.60% (Fuente DANE).

La población urbana representa el 76.82% (971.832 hab) y la rural el 23.18% (293.174 hab) con una concentración urbana mayor que el promedio nacional de 74.90% (95.2% Atlántico, 30.86% Guainía). De la población urbana el 75.97% se concentra en el área metropolitana (59.65% Cúcuta) y la participación más representativa de los municipios en la población rural la tienen Tibú, Cúcuta y Abrego con el 7.79%, 6.95% y 6.85% respectivamente.

Sin considerar el municipio de Cúcuta, la población de los 39 municipios restantes asciende a 664.957 habitantes (el 55.13% del total departamental; ubicados en la zona rural se registran 272.797 habitantes (el 41.1% y 392.160 se localizan en la zona urbana (el 58.9%). Cuatro de las seis subregiones que componen el Departamento presentan una mayor densidad rural superior al 50% (Norte, Occidente, Centro y Suroriente), mientras la oriental y suroccidente concentran más población urbana (10.2% y 29.8% en lo rural)

Del total de municipios no certificados en educación, se identifican 32 (el 82%) con mayor concentración de población rural por encima del 52%; 12 municipios aparecen con densidad superior al 80%, (5) superior al 70% y 10 con un peso superior al 60%.

Administrativamente Norte de Santander está compuesto por **40 municipios** divididos en 6 subregiones, siendo su distribución de la siguiente manera:

La Subregión Oriental compuesta por los municipios de Cúcuta, El Zulia, Los Patios, Puerto Santander, San Cayetano y Villa del Rosario, posee el 59.7 % del total de habitantes, seguida por la Subregión Occidental con los municipios de Abrego, Cáchira, Convención, El Carmen, Hacarí, La Esperanza, La Playa, Ocaña, San Calixto, Teorama; con un 18,2% .

Las subregiones Suroccidental compuesta por los municipios de Cácuta, Chitagá, Mutiscua, Pamplona, Pamplonita y Silos; y la Norte que la componen los municipios de Bucarasica, El Tarra, Sardinata y Tibú poseen el 6,7% y el 6,3%, respectivamente.

Las de menor población son: la Subregión Suroriental con el 5,2% integrada por los municipios de Bochalema, Chinácota, Durania, Herrán, Labateca, Ragonvalia y Toledo; y la subregión Centro con el 3,9% conformada por los municipios de Arboledas, Cucutilla, Gramalote, Lourdes, Salazar, Santiago y Villa Caro.

### 1.3 Aspectos Económicos.

La **actividad agropecuaria representa el 16% del PIB** del Departamento. La actividad agrícola se desarrolla en aproximadamente en aproximadamente el 10 % del área del Departamento, mientras que la actividad ganadera se lleva a cabo en el 2.5 % del área de Norte de Santander.

Se debe destacar sin embargo que el 55.16 % del territorio presenta conflictos de uso que varía entre inadecuado y muy inadecuado, lo que en la práctica se traduce en que se establecen actividades de tipo agropecuario en zonas que no soportan este tipo de explotación y por tanto la sustentabilidad y sostenibilidad de la producción se halla comprometida, sobre todo cuando el desarrollo tecnológico del sector se califica como muy bajo o bajo.

A través de La LABRANZA MINIMA, en el departamento, se implementan procesos de concertación, sensibilización, capacitación y asistencia técnica a las comunidades beneficiarias del proyecto, mejorando la producción agrícola mediante cultivos alternativos productivos que minimicen el uso de agroquímicos y aplicando la agricultura de conservación, por medio de parcelas demostrativas, con cultivos de maíz, frijol, arveja y otros cultivos como cacao, plátano, café, caña, frutales y ají jalapeño, en la mayoría de los municipios del Norte de Santander.

El Departamento presenta una recuperación de los sectores agrícola y pecuario. En los cultivos transitorios a pesar de que la mayoría reportaron crecimientos en el área sembrada que van desde leves hasta notables, en la sumatoria general reportan una leve disminución del 5,86% que equivale a 3.165,6 has, comparado el dato de 54,058,80 has del año 2003 con 50.893,20 has en el año 2007, este decrecimiento se explica principalmente por el gran descenso que se reportó en las siembras de arroz riego el que disminuyó un 26.5% (7.799 Has), motivada principalmente por los malos precios que ha venido presentando el arroz afectado por las importaciones, por el contrabando que entra por Venezuela, la incertidumbre de la aprobación del TLC que trajo consigo el desestímulo de algunos productores por lo que realizaron reconversión a palma, caña, y ganadería principalmente (este último dato es muy exacto ya que es tomado de un censo que realizó FEDEARROZ en el último año).

Igualmente con una disminución leve se presentan el tomate que disminuyó en un 4% (82 Has) y otros transitorios que disminuyeron en un 44,4% (58 Has); por el contrario los cultivos que se destacan por contrarrestar el descenso en áreas con su crecimiento notable fueron el frijol con un crecimiento de 58,5% (2.440 Has), el maíz con 9,57% (831,5 has), el tabaco con 55% (440 Has), la cebolla cabezona con 11,9% (451 Has), otras hortalizas con 29,2% (317,7 Has) y por último encontramos a la papa que creció 8,6% (293 Has).

La principal causa para que el tomate y los otros transitorios disminuyeran se debió en gran parte a la irregularidad en los precios pagados al productor en el año, afectado por la no planificación en las siembras de una parte y de otra por no poseer infraestructura de riego lo que trae consigo depender de las lluvias para obtener cosecha, situación que en su gran mayoría genera cosechas al tiempo, superando la oferta a la demanda y deprimiendo los precios, situación que se agrava por ser productos

muy percederos y no contar con agroindustrias que absorban la producción y además de la pésima asistencia técnica que se brinda a los pequeños productores.

Los cultivos anuales presentaron un crecimiento en el número de hectáreas en el periodo comprendido del año 2003 al año 2007, del 20,76% que equivale a 1,796,5 Has, comparado el dato para el año 2003 de 8,651,5 has con el año 2007 de 10,448 hectáreas, destacándose en este crecimiento en primer lugar el cultivo de la yuca el que presentó un crecimiento de 21,12% que equivale a 1,698,5 has, le sigue el cultivo de la arracacha con crecimiento de 19,11% que equivale 82 has y en el último lugar se coloca el cultivo de maíz anual el que presentó crecimiento por el orden del 8,89% que equivale a 16 Has, el crecimiento en estos cultivos fue motivado sobre todo en el último año por los buenos precios reportados en estos cultivos, especialmente la yuca y la arracacha.

Por el contrario la siembra del maíz anual se desestimuló en el último año con la política promovida por el TLC de no sembrar este producto ya que con la entrada en vigencia de este tratado se preveían precios mas bajos que los que se reportan en el departamento, cosa que no ha sucedido; sin el tratado aprobado y destinando el principal productor del mundo como es Estados Unidos gran parte de su cosecha a la producción de alcoholes carburantes, trajo consigo la escasez del producto en el mercado y por ende precios elevados para el último semestre del año 2007, además la escasez de este producto estimula las siembras de yuca, debido a que ésta es un sustituto del maíz en la fabricación de los alimentos concentrados para los animales, evidenciando que la asistencia técnica desarrollada hacia estos productos es mínima en el departamento.

Los cultivos permanentes presentaron en general en el número de hectáreas un crecimiento del 11,32% que equivale a 6,895,15 has, comparando las 60,878,6 has del año 2003 con las 67,772,75 has para el año 2007, la gran mayoría de los rubros componentes de este grupo presentaron incremento; a pesar del decrecimiento presentado en tres rubros; cabe destacar entre los rubros que crecieron el caso de la palma de aceite que presentó un incremento del 159,23% equivalente a 5,960 has, las que se han sembrado en la zona del Catatumbo y el año inmediatamente anterior se extendió a zonas de los municipios de Sardinata y Cúcuta y se vislumbra que se seguirá sembrando, por el gran respaldo que tienen estos productores de la nación, de la gobernación y de la empresa privada como el caso de la Hacienda las Flores.

En segundo lugar se destacan los otros frutales que crecieron un 119,3% que equivale a 1187,3 has entre los que sobresalen el durazno, la fresa y la piña, estimulado este crecimiento por los buenos precios que han venido presentando estos productos, en tercer lugar aparece el café tradicional que se incrementó en un 5,18% equivalente a 706,3 has, motivado esto por los buenos precios en el año anterior, el apoyo nacional y el gremio, en el cuarto lugar se ubica el cacao que creció en un 3,98% que equivale a 441 has, destacándose el impulso que se le da ha este rubro por parte del gobierno nacional, departamental y los buenos precios que ha presentado este cultivo en los últimos años, en el quinto lugar se ubica el plátano el que creció un 41,73% que equivale a 255,7 has. rubro que en los dos últimos años ha presentado buenos precios y apoyo por parte de los entes territoriales.

Los demás rubros como la mora, la caña de azúcar, los cítricos y la cebolla junca reportaron crecimientos leves que en general suman 185 has; Este crecimiento fue disminuido en parte por el decrecimiento presentado en la caña panelera cultivo que disminuyó el 9,82% que equivale a 1056 has, motivado esto por los bajos precios de este producto en los años 2004, 2005 y 2006 presentándose una leve recuperación de éstos en el año 2007; la disminución se explica por el censo que fedepanela en el año 2005 realizó en la provincia de Ocaña lo que permitió tener un reporte exacto de las áreas.

El café tecnificado también reportó un descenso de 4,04% que equivale a 739,88 has, si se observa casi que es la misma área que aumentó el café tradicional, esto se debe a que desde el año 2003 fue política del gremio eliminar el café que había en zona marginal cafetera y dejar o sembrar en áreas óptimas, además el gremio realizó un censo predio a predio ajustando las cifras.

Por último se observa el descenso presentado en el cultivo de la curuba el que disminuyó 14,11% que equivale a 45 has motivado por los bajos precios que ha presentado este producto en los últimos años. Los gremios Conceptuaron que la asistencia técnica ha sido certera en unos pocos rubros; pero la gran mayoría son **cultivos manejados de forma tradicional** con baja o mínima asistencia técnica.



En el sector pecuario cabe destacar la **actividad bovina**, la cual presentó un incremento del 35% en número de cabezas de animales que equivale a 159.214 reses, del año 2003 que estaba en 292.433 pasó al 2007 a 451.647. De igual manera las vacas en ordeño presentan un incremento similar del 35% que equivale a 29.943 cabezas, pasando de 55.681 en el 2003 a 85.624 en el 2007, mostrando también incremento del área en pastos del 8% equivalente a 54,811 has. al pasar de 597.417 a 652.228 en el 2007.

Se presenta un incremento del 29% en capacidad de carga o productividad al pasar en el 2003 de 0.49 animales por Ha. a 0.69 en el 2007, aún cuando persiste una ganadería extensiva irrentable e insostenible. Estos incrementos fueron motivados por la seguridad en las zonas ganaderas del departamento y el empeño de las entidades relacionadas con el sector y los buenos precios de los productos.

#### 1.4 Aspectos Financieros.

Durante la vigencia fiscal de 2006 los ingresos propios del Departamento ascendieron a la suma de \$90.819.641.615 frente a un recaudo de \$104.205.791.037 de la vigencia 2007 mostrando un incremento del 14.74% con relación a la vigencia anterior. El comportamiento de los ingresos de Libre destinación para 2006 fueron de \$64.399.569.427 frente a \$73.179.236.442 del año 2007 correspondiendo a un 13.63% de crecimiento. Y los recursos de destinación específica pasar de \$54.509.207.677 en el 2006 a \$ 63.951.474.266 en el año 2007 lo que nos representa un incremento del 17.44%.

Dentro del grupo de impuestos directos e Indirectos se destacan El Impuesto de Registro, consumo de Cerveza Nacional, consumo de Licores Nacionales y Extranjeros y Cigarrillos Nacionales.

**Las Transferencias crecieron en un 30.3% con respecto a la vigencia 2007**, destacándose lo correspondiente al Sistema General de Participaciones para Salud y Educación. En cuanto a las participaciones las **Regalías del Petróleo mantiene un crecimiento**, mientras que las Regalías del carbón decrecieron con respecto al año 2006. De igual manera la Participación en la sobretasa ACPM creció en un 26.75% con relación a la vigencia anterior.

**Comentado [JS4]:** Según lo anterior, es "entre 2006 y 07"

Los recursos de capital, presentaron una variación positiva del 562.17%, esto debido a que durante la vigencia del 2007 se contrataron créditos y desembolsaron por valor de \$32.654.000.000.

Continuando con la Política Fiscal y de austeridad en el gasto **para la vigencia 2008 se esperan contar con unos ingresos propios de \$95.206.847.600 de los cuales \$68.442.533.800 corresponden ingresos corrientes de libre destinación, de igual manera se estima recibir por concepto de transferencias la suma de \$184.806.632.451 y participaciones \$\$16.034.588.300.**

La Administración Departamental continuará con la Política de ajuste Fiscal aplicada a partir del plan de Desempeño, manteniendo los niveles de gasto de Funcionamiento por debajo de los límites autorizados por la Ley 617 de 2000. Para la vigencia fiscal 2007 los gastos de funcionamiento el Departamento, por concepto de Servicios personales Administración Central, Transferencias de Nomina, gastos Generales y Fondo de Pensiones Territoriales ascendieron a la suma de \$30.154.456.475.

Para la vigencia 2006 los gastos de funcionamiento fueron del orden de los \$29.072.871.000, Durante el 2008 se espera un comportamiento similar al de las anteriores vigencias, para lograr dicho objetivo se proyecta unos gastos de funcionamiento de \$34.405.339.945 (Incluye servicios Personales nivel central, transferencias de nomina, Gastos Generales y fondo de Pensiones) presentando una variación del 14% con relación al 2007 la mayor variación se da en El Fondo de Pensiones al pasar de \$17.16.575.000.000 a \$19.999.767.145, lo que representa un incremento del 20.6%.

Los indicadores del balance financiero generados durante la vigencia fiscal 2006 han continuado con la dinámica positiva mostrada en las vigencias del 2001 al 2005. Esta tendencia consolida las bases del direccionamiento hacia la sostenibilidad fiscal y financiera que se viene adelantando desde la vigencia del 2000.

Al cierre de 2006 se generó un superávit fiscal de \$10.230 millones, cifra equivalente al 3.8% de, los ingresos corrientes, producto de un ahorro corriente de \$27.474 millones y un déficit de capital de %17.244 millones. Al incorporar la partida de financiamiento se presentó un superávit presupuestal de \$8.055 millones.

De lo anterior se infiere que el Departamento garantizó la financiación total del gasto corriente; presentó ahorro corriente y con los excedentes de ingresos propios y la conjunción de recursos provenientes de regalías directas ejecutó programas de inversión por \$34.815 millones en el 2006. De igual forma, generó ahorro primario por \$10.539 millones, configurando una estructura de solvencia y de sostenibilidad en la capacidad de servir la deuda pública financiera.

### 1.5 Aspectos Sociales y de Servicios.

Según datos del Censo 2005, el 87.9% de la población de 5 años y más sabe leer y escribir, presentándose un notorio desequilibrio entre las zonas urbanas y la rural (91.3% y 75.4% respectivamente). El 35,1% de la población de 3 a 5 años asiste a un establecimiento educativo formal y lo hacen el 89,4% de la población de 6 a 10 años y el 75,8% de la población de 11 a 17 años. De la población de 18 a 25 años lo hace el 21.6 %. El 42,0% de la población residente en Norte de Santander, ha alcanzado el nivel básica primaria, el 27,9% secundaria, el 5,7% ha alcanzado el nivel profesional y el 0,9% ha realizado estudios de especialización, maestría o doctorado. La población residente sin ningún nivel educativo es el 13,5%.

La tasa de mortalidad infantil es de 24.6 x 1000 frente a una tasa promedio de 19.9 X 1000 nacional (16 Caldas, 76 Chocó), La esperanza de vida al nacer del nortesantanderano es de 71.82 años frente a 74 años del promedio nacional (77.08 Bogotá, 67.8 Chocó), siendo las mujeres más longevas que los hombres (75.82 y 68.03 respectivamente) Se advierte una disminución porcentual de los grupos de menor edad.

La red vial departamental y su conexión hacia fuera de él, dista mucho de cumplir su propósito articulador. Internamente, de los 1,459 km de red secundaria, solo 358,5 km se encuentran pavimentados (24,57%) de los cuales 187,9 km se encuentran en mal estado, producto del escaso mantenimiento que se le realiza (1.077,6 Km sin mantener).

En peor condición se encuentra la red vial terciaria, que con una longitud de 1.581.16 Km tuvo un mantenimiento en el periodo anterior de tan solo 155.32 Km. Condiciones que dificultan la salida de los productos del campo para su comercialización interna y hacia los centros de mayor consumo.

La situación de la red primaria que nos comunica hacia fuera del departamento tampoco es satisfactoria, de una longitud total de 884.14 Km, se encuentran pavimentados 643.62 (72.8%) y de estos se encuentran en buen estado 415.46 (64.55%), dificultando la comercialización hacia el centro y puertos del país. Además la situación de frontera, requiere de una interconexión con Venezuela, la cual se hace a través de 3 puentes de especificaciones mínimas.

## 2. ASPECTOS RELEVANTES DEL DIAGNOSTICO EDUCATIVO RURAL.

### 2.1. EJE DE COBERTURA

Población en edad escolar (fuente DANE Censo 2005 (proyecciones de Población): La constituye la comprendida en el rango de 5 a 16 años (Aplicación de la nueva metodología considerada en el Plan Sectorial Revolución Educativa 2006-2010) de la siguiente forma:

- 5 a 6 años nivel preescolar
- 7 a 11 años nivel de educación básica ciclo de Primaria
- 12 a 15 años nivel de educación básica ciclo de secundaria
- 16 a 17 años nivel de educación media.

Matrícula: (Fuente: SED Norte de Santander e información suministrada por la Dirección de Cobertura MEN). Para efectos de las tasas de escolaridad se considera la matrícula de los modelos presenciales que constituye la oferta regular.

**Comentado [JS5]:** Este criterio es algo que debería reconsiderar el MEN, especialmente porque no corresponde con la realidad de la población rural y con el incremento de las alternativas o escolarizadas ("no regulares") formales.

En consecuencia, la población en edad de demandar el servicio educativo de 5 a 16 años para el Departamento Norte de Santander en el año 2007 es de 180.153 niños, niñas y jóvenes, cifra que corresponde al 27.09% del total de la población departamental (no incluye Cúcuta).

Por niveles educativos la demanda neta potencial del preescolar es de 15.304 niños y niñas el 8.49% de la población en edad escolar; en básica primaria es de 78.763, el 43.72%, y de básica secundaria es de 58.771 jóvenes (el 32.62% de la demanda ) y en el nivel de educación media la demanda es de 27.315 jóvenes que corresponde al 15.16%.

La matrícula total del Departamento Norte de Santander en el año 2007 (oficial y privada, modelos presenciales y jóvenes y adultos semipresenciales ) ascendió a 170.724 estudiantes distribuidos así: Preescolar 13.908 (8.46%) Básica ciclo de Primaria 105.005 (61.29%), Básica ciclo de Secundaria 40.724 (23.77%) y Media 11.087 (6.47%)

Del total de la matrícula 2007, 163.939 se atendieron por el sector oficial, mientras que 6.785 (el 4.13%) estudiantes fueron asistidos por el sector no oficial.

23.191 estudiantes de la matrícula total se atendieron con modelos para jóvenes y adultos con modelos educativos semipresenciales y educación por ciclos es decir el 13.58% de la matrícula total.

**Comentado [JS6]:** Luego no se consideran para tasas de escolaridad?

#### Población en edad Escolar y matrícula Norte de Santander 2007.

| Nivel             | *Población en edad escolar 5 a 16 años |                |               | Matrícula Total ** |               |               | Matrícula solo Modelos Presenciales ** |               |               |
|-------------------|--|----------------|---------------|--------------------|---------------|---------------|--|---------------|---------------|
|                   | Total                                  | Urbano         | Rural         | Total              | Urbano        | Rural         | Total                                  | Urbano        | Rural         |
| Preescolar        | 15.304                                 | 8.556          | 6.748         | 13.908             | 8.496         | 5.412         | 13.908                                 | 8.496         | 5.412         |
| Básica Primaria   | 78.763                                 | 44.408         | 34.355        | 105.005            | 44.303        | 60.702        | 82.340                                 | 38.059        | 44.281        |
| Básica Secundaria | 58.771                                 | 33.604         | 25.167        | 40.724             | 31.228        | 9.496         | 40.402                                 | 30.926        | 9.476         |
| Media             | 27.315                                 | 15.793         | 11.522        | 11.087             | 9.636         | 1.451         | 10.883                                 | 9.437         | 1.446         |
| <b>TOTAL</b>      | <b>180.153</b>                         | <b>102.361</b> | <b>77.792</b> | <b>170.724</b>     | <b>93.663</b> | <b>77.061</b> | <b>147.533</b>                         | <b>86.918</b> | <b>60.615</b> |

\* Base DANE Censo 2005. \*\* Matrícula oficial y Privada Fuente : Cobertura SED N.S.

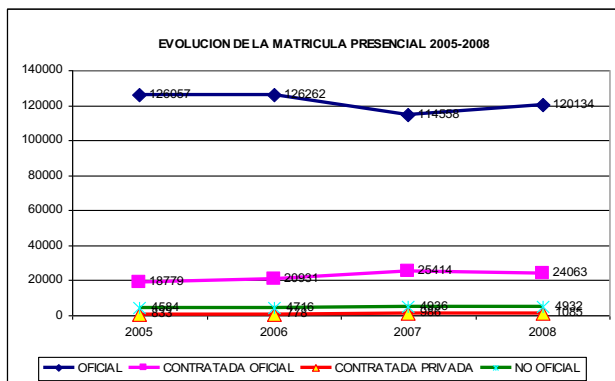
El comportamiento de la matrícula rural en el Departamento identifica los siguientes aspectos:

- Se aprecia un crecimiento de la **matrícula 2002-2007**, de 20.568 estudiantes donde la zona rural aparece con incremento significativo de 19.385 estudiantes de transición a 11° grado (**Crecimiento en todos los niveles**) mientras en la zona urbana se registra una matrícula negativa en primaria y media, solo crecimiento en transición de 362 estudiantes y 2.619 en secundaria.
- El mayor crecimiento de la matrícula rural se refleja en primaria con 13.177 estudiantes, 3.540 en secundaria y 2.123 en transición.
- Al revisar el comportamiento por grado se aprecia un incremento de 9.069 estudiantes entre los grados 0°, 2°, 3°, 4° y 5° sin embargo, aparece un decremento 9.857 estudiantes en primer grado. (con un impacto brusco en los años 2007 frente al 2006 donde se visualizan 10.351 estudiantes menos que el año anterior)
- El comportamiento de 6° a 11° grado muestra un incremento de 3.731 estudiantes (**3.207 estudiantes más de 6° a 9° grado y 524 en media rural**)
- La matrícula por ciclos registra un crecimiento significativo de 16.282 estudiantes con fuerte impacto en el ciclo 1 como resultado del proceso de alfabetización de jóvenes y adultos.

Matrícula por Niveles 2002-2007 Norte de Santander.

| NIVELES         | 2002          |               |                | 2006          |               |                | 2007          |               |                | DIFERENCIA    |              |               |
|-----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|---------------|
|                 | Urbano        | Rural         | Total          | Urbano        | Rural         | Total          | Urbano        | Rural         | Total          | Urbano        | Rural        | Total         |
| Pre y jardín    | 4.572         | 837           | 5.409          | 1.972         | 154           | 2.126          | 1.699         | 218           | 1.917          | -2.873        | -619         | -3.492        |
| Transición      | 6.357         | 3.158         | 9.515          | 3.687         | 1.804         | 5.491          | 6.719         | 5.281         | 12.000         | 362           | 2123         | 2.485         |
| Primaria + Acel | 45.494        | 46.035        | 91.529         | 44.958        | 53.609        | 98.567         | 44.241        | 59.212        | 103.453        | -1.253        | 13177        | 11.924        |
| Secundaria      | 28.547        | 6.164         | 34.711         | 32.451        | 10.964        | 43.415         | 31.166        | 9.704         | 40.870         | 2.619         | 3540         | 6.159         |
| Media           | 10.326        | 921           | 11.247         | 11.493        | 1.308         | 12.801         | 9.635         | 1.466         | 11.101         | -691          | 545          | -146          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>95.296</b> | <b>57.115</b> | <b>152.411</b> | <b>94.561</b> | <b>67.839</b> | <b>162.400</b> | <b>93.460</b> | <b>75.881</b> | <b>169.341</b> | <b>-1.836</b> | <b>18766</b> | <b>16.930</b> |
| Básica (0-9)    | 80.398        | 55.357        | 135.755        | 81.096        | 66.377        | 147.473        | 82.126        | 74.197        | 156.323        | 1.728         | 18840        | 20.568        |

Fuente: MEN Dirección de Cobertura base Resolución 166.



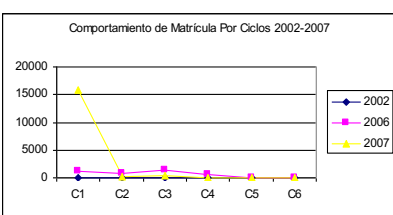
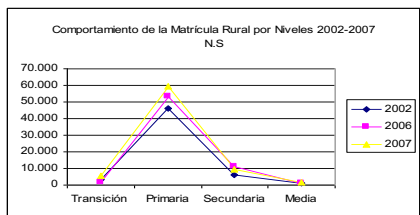
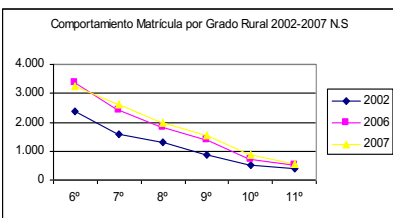
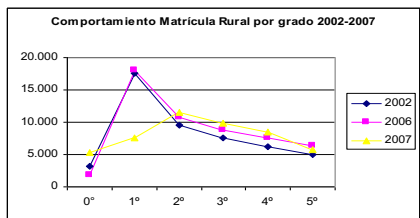
Matrícula Presencial (Básica y media) (No incluye ciclos) Norte de Santander 2005-2008

| AÑOS               | 2005           | 2006           | 2007           | 2008           |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| OFICIAL            | 126.057        | 126.262        | 114.558        | 120.134        |
| CONTRATADA OFICIAL | 18.779         | 20.931         | 25.414         | 24.063         |
| CONTRATADA PRIVADA | 833            | 778            | 986            | 1.085          |
| NO OFICIAL         | 4.584          | 4.716          | 4.936          | 4.932          |
| <b>TOTAL</b>       | <b>152.258</b> | <b>154.693</b> | <b>147.901</b> | <b>152.222</b> |

**Matrícula por grado y Zona 2002-2007 Norte de Santander.**

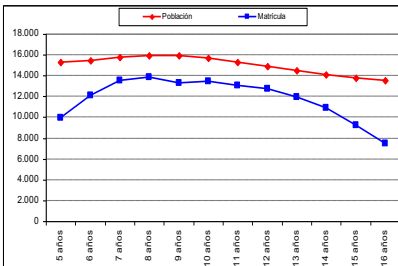
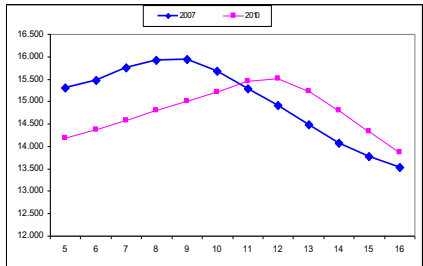
| Grado        | 2002          |               |                | 2006          |               |                | 2007          |               |                |
|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
|              | Urbano        | Rural         | Total          | Urbano        | Rural         | Total          | Urbano        | Rural         | Total          |
| -2°          | 990           | 136           | 1.126          | 679           | 0             | 679            | 667           | 12            | 679            |
| -1°          | 3.582         | 701           | 4.283          | 1.293         | 154           | 1.447          | 1.032         | 206           | 1.238          |
| 0°           | 6.357         | 3.158         | 9.515          | 3.637         | 1.772         | 5.409          | 6.719         | 5.281         | 12.000         |
| 1°           | 11.251        | 17.503        | 28.754         | 11.276        | 17.997        | 29.273         | 9.547         | 7.646         | 17.193         |
| 2°           | 9.169         | 9.555         | 18.724         | 8.192         | 10.833        | 19.025         | 6.448         | 11.502        | 17.950         |
| 3°           | 8.872         | 7.631         | 16.503         | 8.502         | 8.795         | 17.297         | 7.506         | 9.783         | 17.289         |
| 4°           | 8.417         | 6.287         | 14.704         | 8.293         | 7.524         | 15.817         | 8.015         | 8.417         | 16.432         |
| 5°           | 7.785         | 5.059         | 12.844         | 8.119         | 6.403         | 14.522         | 6.501         | 5.776         | 12.277         |
| 6°           | 8.952         | 2.382         | 11.334         | 9.264         | 3.375         | 12.639         | 8.796         | 3.232         | 12.028         |
| 7°           | 7.697         | 1.601         | 9.298          | 8.085         | 2.434         | 10.519         | 7.967         | 2.606         | 10.573         |
| 8°           | 6.265         | 1.292         | 7.557          | 6.971         | 1.839         | 8.810          | 7.128         | 1.989         | 9.117          |
| 9°           | 5.633         | 889           | 6.522          | 6.079         | 1.367         | 7.446          | 6.958         | 1.544         | 8.502          |
| 10°          | 5.615         | 532           | 6.147          | 5.646         | 708           | 6.354          | 4.728         | 882           | 5.610          |
| 11°          | 4.596         | 389           | 4.985          | 4.544         | 517           | 5.061          | 4.734         | 563           | 5.297          |
| 12°          | 115           | 0             | 115            | 73            | 0             | 73             | 75            | 1             | 76             |
| 13°          | 0             | 0             | 0              | 61            | 1             | 62             | 33            | 0             | 33             |
| C1           | 0             | 0             | 0              | 216           | 1.115         | 1.331          | 6.012         | 15.808        | 21.820         |
| C2           | 0             | 0             | 0              | 197           | 807           | 1.004          | 30            | 121           | 151            |
| C3           | 0             | 0             | 0              | 1.150         | 1.319         | 2.469          | 239           | 317           | 556            |
| C4           | 0             | 0             | 0              | 902           | 630           | 1.532          | 78            | 16            | 94             |
| C5           | 0             | 0             | 0              | 1.066         | 63            | 1.129          | 63            | 11            | 74             |
| C6           | 0             | 0             | 0              | 103           | 19            | 122            | 2             | 9             | 11             |
| Disc         | 0             | 0             | 0              | 50            | 32            | 82             | 0             | 0             | 0              |
| Acel         | 0             | 0             | 0              | 163           | 135           | 298            | 182           | 159           | 341            |
| <b>Total</b> | <b>95.296</b> | <b>57.115</b> | <b>152.411</b> | <b>94.561</b> | <b>67.839</b> | <b>162.400</b> | <b>93.460</b> | <b>75.881</b> | <b>169.341</b> |

Fuente: MEN Dirección de Cobertura base Resolución 166.



**Proyecciones de Población edad Simple Norte de Santander.**

| Edad           | 2005           | 2006           | 2007           | 2008           | 2009           | 2010           |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 5              | 16.105         | 15.634         | 15.304         | 14.877         | 14.470         | 14.186         |
| 6              | 16.106         | 15.925         | 15.470         | 15.145         | 14.732         | 14.364         |
| 7              | 16.017         | 16.029         | 15.752         | 15.306         | 14.974         | 14.584         |
| 8              | 15.830         | 16.001         | 15.923         | 15.575         | 15.157         | 14.801         |
| 9              | 15.578         | 15.812         | 15.945         | 15.798         | 15.411         | 15.010         |
| 10             | 15.223         | 15.432         | 15.673         | 15.803         | 15.610         | 15.217         |
| 11             | 14.814         | 15.075         | 15.293         | 15.558         | 15.658         | 15.455         |
| 12             | 14.446         | 14.657         | 14.917         | 15.140         | 15.407         | 15.504         |
| 13             | 14.170         | 14.266         | 14.484         | 14.741         | 14.970         | 15.239         |
| 14             | 13.947         | 13.986         | 14.077         | 14.298         | 14.563         | 14.794         |
| 15             | 13.707         | 13.762         | 13.782         | 13.861         | 14.081         | 14.328         |
| 16             | 13.419         | 13.488         | 13.533         | 13.557         | 13.632         | 13.865         |
| 17             | 13.109         | 13.196         | 13.252         | 13.299         | 13.335         | 13.421         |
| <b>5 años</b>  | <b>16.105</b>  | <b>15.634</b>  | <b>15.304</b>  | <b>14.877</b>  | <b>14.470</b>  | <b>14.186</b>  |
| <b>6 a 10</b>  | <b>78.754</b>  | <b>79.199</b>  | <b>78.763</b>  | <b>77.627</b>  | <b>75.884</b>  | <b>73.976</b>  |
| <b>11 a 14</b> | <b>57.377</b>  | <b>57.984</b>  | <b>58.771</b>  | <b>59.737</b>  | <b>60.598</b>  | <b>60.992</b>  |
| <b>15 a 16</b> | <b>27.126</b>  | <b>27.250</b>  | <b>27.315</b>  | <b>27.418</b>  | <b>27.713</b>  | <b>28.193</b>  |
| <b>5 a 14</b>  | <b>152.236</b> | <b>152.817</b> | <b>152.838</b> | <b>152.241</b> | <b>150.952</b> | <b>149.154</b> |
| <b>5 a 16</b>  | <b>179.362</b> | <b>180.067</b> | <b>180.153</b> | <b>179.659</b> | <b>178.665</b> | <b>177.347</b> |



**Matrícula 2007 por edad simple versus Población edad simple**

| Edad               | Población 2007 | Matrícula 2007 | Diferencia    |
|--------------------|----------------|----------------|---------------|
| 5 años             | 15.304         | 9.995          | 5.309         |
| 6 años             | 15.470         | 12.109         | 3.361         |
| 7 años             | 15.752         | 13.536         | 2.216         |
| 8 años             | 15.923         | 13.856         | 2.067         |
| 9 años             | 15.945         | 13.265         | 2.680         |
| 10 años            | 15.673         | 13.422         | 2.251         |
| 11 años            | 15.293         | 13.028         | 2.265         |
| 12 años            | 14.917         | 12.775         | 2.142         |
| 13 años            | 14.484         | 11.909         | 2.575         |
| 14 años            | 14.077         | 10.923         | 3.154         |
| 15 años            | 13.782         | 9.242          | 4.540         |
| 16 años            | 13.533         | 7.503          | 6.030         |
| <b>5 a 16 años</b> | <b>180.153</b> | <b>141.563</b> | <b>38.590</b> |

Población: Proyecciones Censo 2005 - DANE. Fuente: Dirección de Cobertura MEN.

**Cobertura Educativa Norte de Santander 2007.**

| Nivel             | TASA ESCOLAR BRUTA % |        |       | DEFICIT DE COBERTURA* |        |        |
|-------------------|----------------------|--------|-------|-----------------------|--------|--------|
|                   | Total                | Urbano | Rural | Total                 | Urbano | Rural  |
| Preescolar        | 90,9                 | 99,3   | 80,2  | 1.396                 | 60     | 1.336  |
| Básica Primaria   | 104,5                | 85,7   | 128,9 | -                     | 6.349  | -      |
| Básica Secundaria | 67,9                 | 92,0   | 37,7  | 18.369                | 2.678  | 15.691 |
| Media             | 39,8                 | 59,8   | 12,5  | 16.432                | 6.356  | 10.076 |
| TOTAL             | 81,9                 | 84,9   | 77,9  | 32.620                | 15.443 | 17.177 |

\*Sin considerar edad simple. Fuente: SED N.S

En relación con la Cobertura rural se identifica lo siguiente:

- Tomando como base los datos de matrícula total 2007 (fuente SED) sin considerar la población atendida por ciclos frente a la población en edad escolar (fuente DANE Censo 2005) se determina que la cobertura bruta en básica primaria es alta aunque se registra un déficit de atención de 1136 niños y niñas.
- En básica secundaria se aprecia una cobertura bruta de 37.7%; es decir, se registra una población de 18.369 jóvenes entre los 10 a 14 años no atendidos.
- La educación media es la que presenta la más baja cobertura en lo rural donde se identifica una cobertura solo del 12.5%; es decir que 10.076 jóvenes entre 15 y 16 años no están siendo atendidos.
- En síntesis se advierte que existen 17.177 niños, niñas y jóvenes que no se atienden en el sistema escolar en la zona rural equivalente al 52.6% de la población no atendida. (Sin considerar edad simple)
- Según datos suministrados por la Dirección de Cobertura del MEN la población fuera del sistema para el año 2007 fue de 38.590 niños, niñas y jóvenes de 5 a 16 años; en este sentido la tasa escolar neta en transición es del 64%, en primaria el 81%, en secundaria del 53%, en media del 27% y considerada la educación básica es del 82%. Comparada las cifras con los años 2006 y 2005 se aprecia incremento en el indicador en transición (16 puntos), en secundaria y media (3 puntos).
- Considerada la cobertura bruta por municipios y por zona se registra que los municipios de Puerto Santander (27.1%), Ragonvalia (36.8%), San Calixto (40.2%), Villa Rosario (40.8%), Teorama (47.1%), Lourdes (54.3%), Chitagá (59.0%), Silos (61.8%) y Herrán (65.8%) presentan las más bajas coberturas en Transición rural.
- En Primaria de la zona rural los municipios con bajas coberturas son: Puerto Santander (69.9%), Herrán (68.4%), Ragonvalia (72.5%), Villa Rosario (73.9%), Mutiscua (85.5%) y Pamplinita (89.9%).
- En Secundaria rural se identifican 18 municipios con coberturas inferiores al 30% de ellos (3) Puerto Santander, Lourdes y Herrán figuran sin cobertura y los municipios de San Calixto (5.5%), El Tarra (12%), San Cayetano (15.2%), Santiago (16.7%) y Toorama (17.45) presentan indicadores por debajo del 20% de atención.
- En educación media se registran 15 municipios sin cobertura en el nivel y 15 municipios con coberturas inferiores al 20%: es decir, solo (9) municipios presentan coberturas por encima del 20%.

**2.2. Poblaciones Vulnerables y Analfabetismo.**

En 2007 el total de matrícula de población desplazada en el departamento de Norte de Santander fue de 12.045, y la matrícula de población desplazada entre 5 y 17 años fue de 10.647 (de los cuales, 8.672 estaban registrados en el SIPOD); de los 8672 el 51,4% (4.458) corresponden a los Municipios no certificados y el 48,6% (4.214) corresponde al municipio de Cúcuta.

Los municipios más afectados por el desplazamiento como resultado del conflicto social armado, está ubicados en la zona del Catatumbo (Tibú, Hacarí, Teorama, Convención, El Tarra, El Carmen y Sardinata); es de acotar, que la población afectada por el desplazamiento forzado se concentra principalmente en las cabecera urbanas de Ocaña y Cúcuta.

Según el Censo 2005 se registran en el Departamento y los municipios no certificados 4.804 personas de 5 a 16 años como grupos étnicos minoritarios (693) como población indígena y 4.009 población



afrocolombiana y según los datos de matrícula de la resolución 166 de 2007, se reportan como **atendidos 462 personas es decir el 10%** con mayor peso en la población indígena.

Es de destacar que la región **se vienen adelantando acciones de capacitación y profesionalización de docentes indígenas de las comunidades U\*wua (tunebos)** de las comunidades de Cascajal, Mulera, Segovia, Uncasia, Tamarana, La laguna y Santa Marta al sur del Departamento; de igual forma se atiende en la formación de docentes de las comunidades **Motilón-Barí** en la región del Catatumbo.

En cuanto a la población con necesidades educativas especiales el Censo de 2005 reporta una población de 5.863 personas de 5 a 16 años (el 55.1% del Dpto) en los municipios no certificados de los cuales 393 estudiantes figuran en el reporte de matrícula 2007, es decir el 7% ( resolución 166 de 2007)

Así mismo, la región por ser un territorio fronterizo presenta una dinámica de la población estudiantil en la línea limítrofe de los municipios de Tibú, Puerto Santander, Villa del Rosario, Ragonvalia, Herrán y Toledo que motivados por las políticas asistenciales del Gobierno Venezolano acceden al servicio educativo en establecimientos de municipios fronterizos del Estado Táchira.

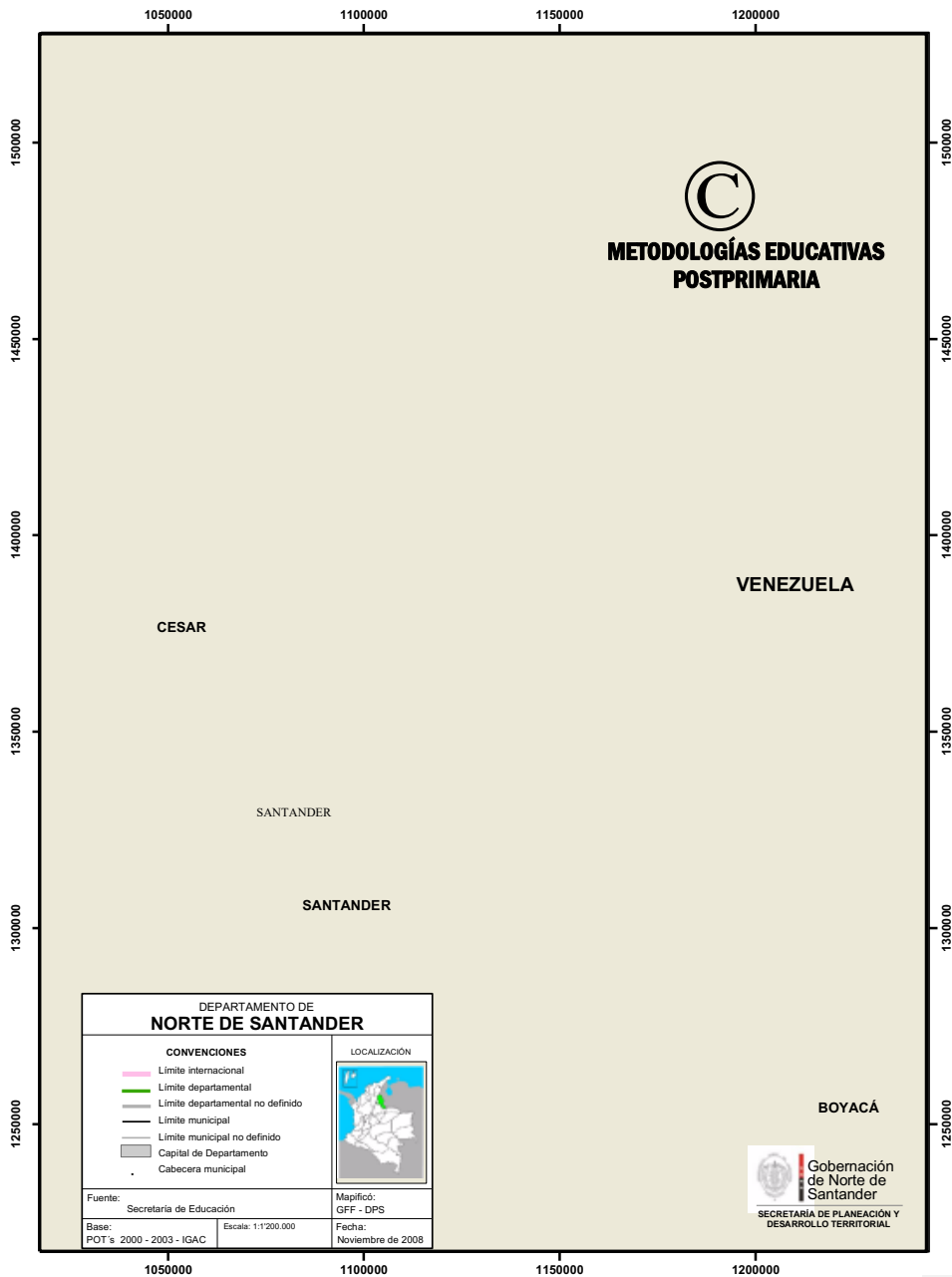
La Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más según el Censo 2005 para el departamento es del 14.9% por encima del promedio nacional del 9.6% y del 6.2% del municipio de Cúcuta, que indica que 62.293 personas son iletradas con mayor peso en la zona rural.

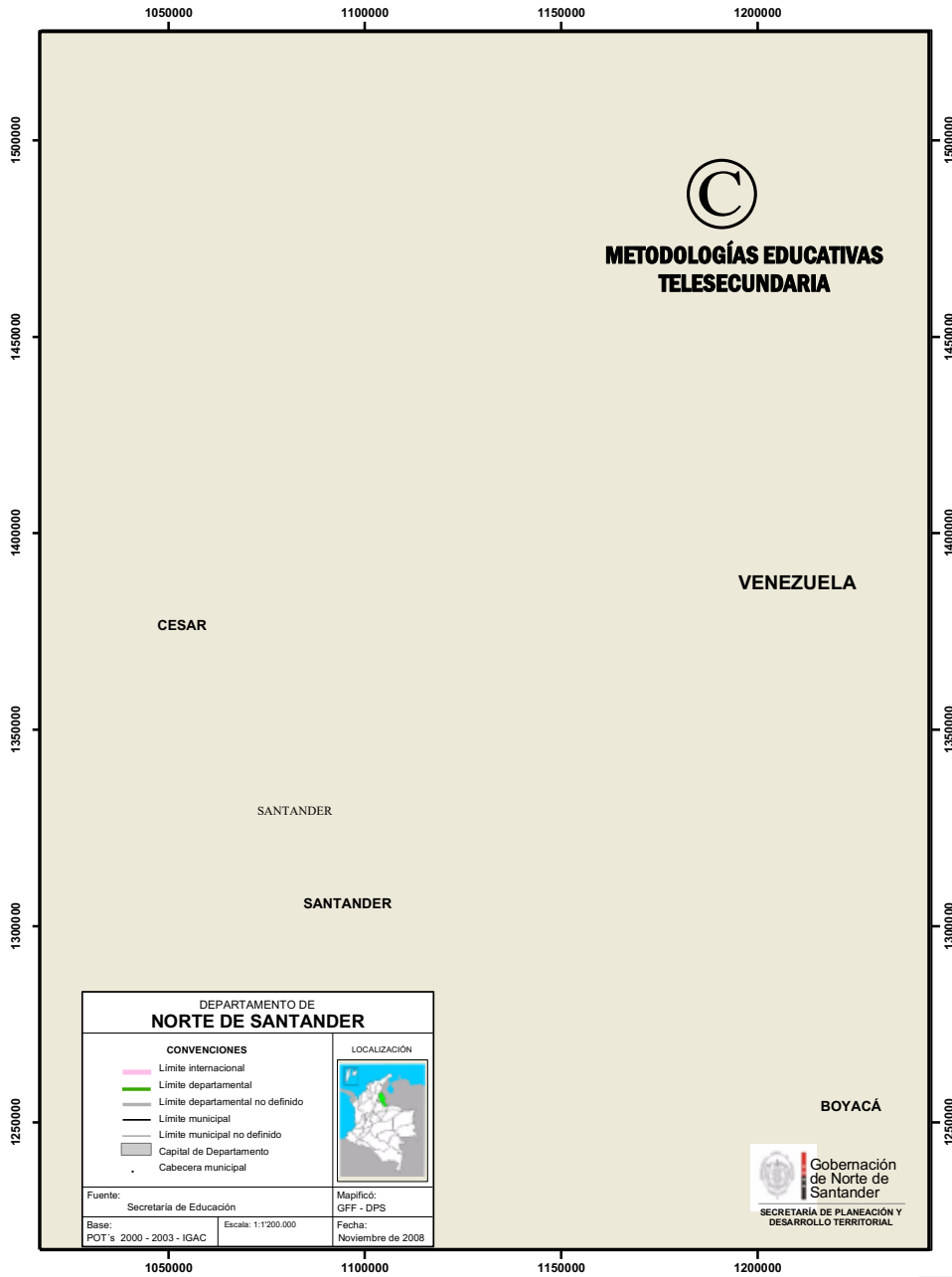
### 2.3 Modelos Educativos para la Zona Rural

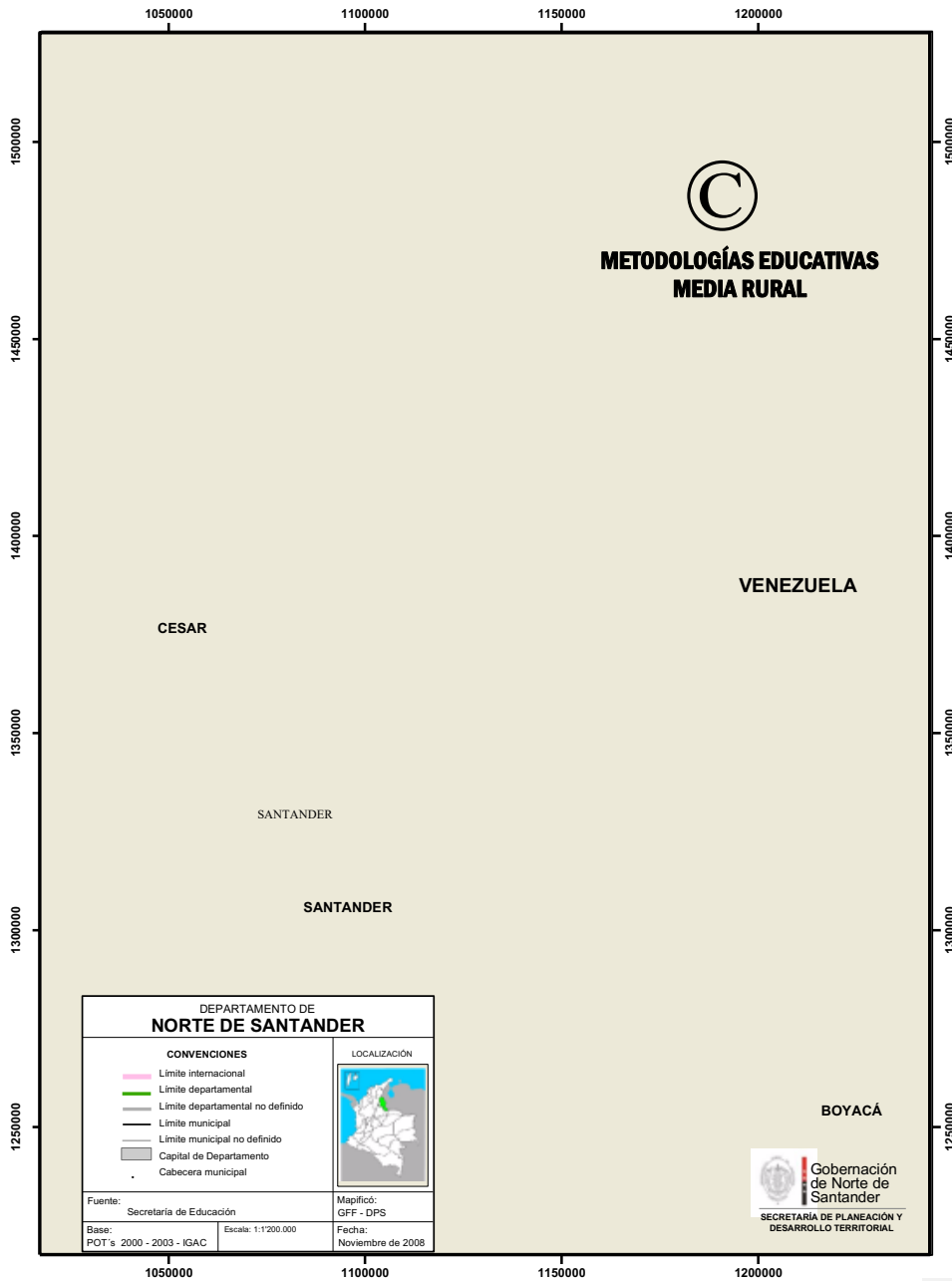
Con la ejecución del proyecto de educación rural en su primera fase en los años 2002-2007 a través de la Alianza Estratégica Departamental y la acción del Ministerio de Educación Nacional para ampliación de cobertura se implementaron (199) experiencias de preescolar escolarizado rural, (39) experiencias de **aceleración del aprendizaje**, (60) experiencias de Postrimaria, (31) experiencias de Telesecundaria Y (12) **experiencias de media rural**. De las experiencias de Postrimaria (43) se han implementado con el modelo asistido por la Universidad de Pamplona y (7) con el modelo del comité de Cafeteros de Caldas (Escuela nueva dimensionada en la educación básica) y las de media rural corresponden al modelo media académica rural –MEMA- de la Universidad de Pamplona.

Así mismo, se intervinieron **1.659** sedes escolares que aplican la **metodología escuela nueva** y para jóvenes y adultos se atendieron **(43) grupos** con el modelo Sistema de Aprendizaje tutorial –SAT- y **(20)** grupos con el modelo **CAFAM**

Por otra parte, el Departamento en respuesta al programa nacional de Alfabetización y educación básica y media para jóvenes y adultos implementó el modelo educativo de Transformemos para la atención de la población iletrada en la región del Catatumbo extendiéndose posteriormente a todos los municipios no certificados.







**Tasas de Escolaridad Norte de Santander.**

| <b>Población en edad escolar</b> |               |               |                |                |               |               |
|----------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
|                                  | <b>5 años</b> | <b>6 a 10</b> | <b>11 a 14</b> | <b>15 a 16</b> | <b>5 a 14</b> | <b>5 a 16</b> |
| <b>2005</b>                      | 16.105        | 78.754        | 57.377         | 27.126         | 152.236       | 179.362       |
| <b>2006</b>                      | 15.634        | 79.199        | 57.984         | 27.250         | 152.817       | 180.067       |
| <b>2007</b>                      | 15.304        | 78.763        | 58.771         | 27.315         | 152.838       | 180.153       |

| <b>Matrícula para Coberturas Brutas</b> |                           |                         |                   |              |               |                               |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------|--------------|---------------|-------------------------------|
|   | <b>Transición + Disc.</b> | <b>Primaria + Acel.</b> | <b>Secundaria</b> | <b>Media</b> | <b>Básica</b> | <b>Total sin Pre y jardín</b> |
| <b>2005</b>                             | 11.712                    | 93.420                  | 40.396            | 11.671       | 145.528       | 157.199                       |
| <b>2006</b>                             | 5.491                     | 98.567                  | 43.415            | 12.801       | 147.473       | 160.274                       |
| <b>2007</b>                             | 12.000                    | 103.453                 | 40.870            | 11.101       | 156.323       | 167.424                       |

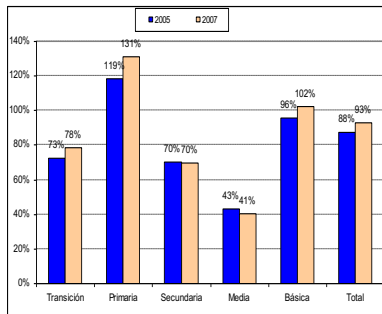
  

| <b>Tasa de cobertura Bruta</b> |                   |                 |                   |              |               |              |
|--------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|---------------|--------------|
|                                | <b>Transición</b> | <b>Primaria</b> | <b>Secundaria</b> | <b>Media</b> | <b>Básica</b> | <b>Total</b> |
| <b>2005</b>                    | 73%               | 119%            | 70%               | 43%          | 96%           | 88%          |
| <b>2006</b>                    | 35%               | 124%            | 75%               | 47%          | 97%           | 89%          |
| <b>2007</b>                    | 78%               | 131%            | 70%               | 41%          | 102%          | 93%          |

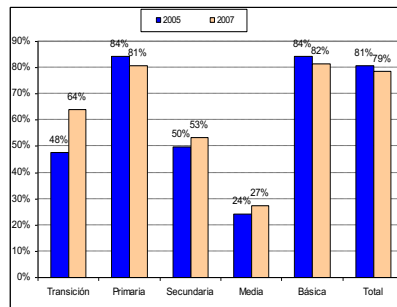
  

| <b>Tasa de cobertura Neta</b> |                   |                 |                   |              |               |              |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|---------------|--------------|
|                               | <b>Transición</b> | <b>Primaria</b> | <b>Secundaria</b> | <b>Media</b> | <b>Básica</b> | <b>Total</b> |
| <b>2005</b>                   | 48%               | 84%             | 50%               | 24%          | 84%           | 81%          |
| <b>2006</b>                   | 16%               | 85%             | 51%               | 26%          | 84%           | 81%          |
| <b>2007</b>                   | 64%               | 81%             | 53%               | 27%          | 82%           | 79%          |

Fuente: Dirección de Cobertura MEN 2008.



**Tasa Cobertura Bruta 2005-2007**



**Tasa de Cobertura Neta 2005-2007**

## Tasa de Cobertura Bruta por Niveles y Zona Norte de Santander 2007.

| SUBREGIONES                      | MUNICIPIOS             | Preesc % | Prima % | Sec % | Med % | Presc % | Prima % | Sec % | Med % |
|----------------------------------|------------------------|----------|---------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|
|                                  |                        | URB      | URB     | URB   | URB   | RUR     | RUR     | RUR   | RUR   |
| I. ORIENTAL O AREA METROPOLITANA | EL ZULIA               | 97,9     | 88,5    | 101,2 | 62,3  | 81,0    | 138,1   | 64,6  | 24,0  |
|                                  | LOS PATIOS             | 136,8    | 89,8    | 75,3  | 39,6  | 102,3   | 99,8    | 96,4  | 20,9  |
|                                  | PTO SANTANDER          | 66,0     | 62,4    | 59,8  | 25,4  | 27,1    | 69,9    | 0,0   | 0,0   |
|                                  | SAN CAYETANO           | 104,4    | 82,3    | 191,2 | 91,9  | 71,6    | 104,6   | 15,2  | 0,0   |
|                                  | VILLA DEL ROSARIO      | 92,4     | 89,9    | 78,1  | 47,5  | 40,8    | 73,9    | 94,0  | 52,9  |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | 109,3    | 88,2    | 79,1  | 44,7  | 73,0    | 115,1   | 63,3  | 24,0  |
| II. NORTE                        | BUCARASICA             | 82,7     | 132,8   | 221,5 | 118,8 | 142,6   | 164,5   | 37,9  | 16,1  |
|                                  | EL TARRA               | 77,2     | 95,6    | 69,6  | 29,6  | 103,2   | 162,0   | 12,0  | 5,3   |
|                                  | SARDINATA              | 94,9     | 90,0    | 84,7  | 39,5  | 79,3    | 145,1   | 25,1  | 6,5   |
|                                  | TIBU                   | 58,8     | 105,5   | 85,1  | 55,5  | 97,6    | 143,1   | 45,5  | 18,5  |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | 74,2     | 99,2    | 85,5  | 47,4  | 96,6    | 148,3   | 34,0  | 12,8  |
| III. OCCIDENTE                   | ABREGO                 | 69,8     | 68,2    | 88,1  | 53,1  | 69,6    | 151,9   | 21,6  | 5,2   |
|                                  | CACHIRA                | 114,9    | 103,3   | 179,8 | 240,0 | 75,5    | 105,0   | 55,1  | 17,6  |
|                                  | CONVENCION             | 90,9     | 88,4    | 104,7 | 96,8  | 85,8    | 177,8   | 42,6  | 16,5  |
|                                  | EL CARMEN              | 67,0     | 87,1    | 120,5 | 74,2  | 61,9    | 120,4   | 20,5  | 12,4  |
|                                  | HACARI                 | 96,5     | 114,2   | 197,9 | 103,0 | 113,0   | 136,2   | 28,4  | 0,2   |
|                                  | LA ESPERANZA           | 44,7     | 120,0   | 114,5 | 72,2  | 72,4    | 111,3   | 43,2  | 20,5  |
|                                  | LA PLAYA               | 135,8    | 157,2   | 396,4 | 298,7 | 93,0    | 138,9   | 35,5  | 3,2   |
|                                  | OCAÑA                  | 117,7    | 87,4    | 97,8  | 57,2  | 132,9   | 195,4   | 56,5  | 34,1  |
|                                  | SAN CALIXTO            | 58,1     | 67,1    | 107,3 | 80,0  | 40,2    | 146,1   | 5,5   | 0,8   |
|                                  | TEORAMA                | 64,7     | 72,3    | 120,9 | 49,2  | 47,1    | 108,8   | 17,4  | 7,4   |
| <b>TOTAL SUBREGION</b>           | 103,4                  | 85,3     | 102,7   | 64,5  | 74,2  | 137,4   | 29,6    | 10,9  |       |
| IV. CENTRO                       | ARBOLEDAS              | 34,3     | 84,4    | 171,8 | 140,0 | 83,9    | 121,3   | 29,5  | 1,0   |
|                                  | CUCUTILLA              | 81,6     | 110,0   | 332,2 | 226,0 | 99,8    | 110,5   | 24,3  | 0,0   |
|                                  | GRAMALOTE              | 75,2     | 88,4    | 119,6 | 107,7 | 103,6   | 133,9   | 80,6  | 41,4  |
|                                  | LOURDES                | 87,9     | 89,5    | 184,8 | 115,8 | 54,3    | 119,1   | 0,0   | 1,1   |
|                                  | SANTIAGO               | 84,6     | 131,7   | 173,7 | 109,0 | 106,9   | 125,4   | 16,7  | 1,6   |
|                                  | SALAZAR                | 63,9     | 95,7    | 103,4 | 97,3  | 64,6    | 125,3   | 53,5  | 7,5   |
|                                  | VILLACARO              | 73,1     | 73,7    | 99,5  | 67,3  | 83,6    | 146,5   | 51,3  | 14,2  |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | 68,1     | 93,1    | 151,6 | 117,9 | 84,7    | 123,9   | 37,4  | 7,6   |
| V. SUR OCCIDENTE                 | CACOTA                 | 199,1    | 112,3   | 113,4 | 177,0 | 117,1   | 120,8   | 54,8  | 0,0   |
|                                  | CHITAGA                | 78,3     | 89,2    | 122,8 | 89,4  | 59,0    | 108,4   | 25,3  | 0,0   |
|                                  | MUTISCUA               | 241,9    | 206,2   | 284,7 | 226,2 | 82,2    | 85,5    | 48,5  | 0,0   |
|                                  | PAMPLONA               | 91,2     | 65,1    | 78,8  | 63,9  | 154,7   | 124,7   | 67,4  | 0,0   |
|                                  | PAMPLONITA             | 122,0    | 103,2   | 237,9 | 224,5 | 75,2    | 89,9    | 41,7  | 0,0   |
|                                  | SILOS                  | 47,1     | 68,2    | 90,9  | 130,9 | 61,8    | 99,5    | 42,3  | 0,0   |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | 92,9     | 69,4    | 86,6  | 71,9  | 84,2    | 104,3   | 43,1  | 0,0   |
| VI. SURORIENTE                   | BOCHALEMA              | 66,5     | 111,2   | 142,3 | 115,7 | 63,4    | 89,7    | 75,0  | 64,6  |
|                                  | CHINACOTA              | 103,3    | 79,4    | 85,6  | 53,5  | 90,4    | 81,0    | 87,7  | 54,8  |
|                                  | DURANIA                | 105,8    | 114,4   | 170,0 | 120,2 | 70,6    | 113,9   | 23,7  | 0,0   |
|                                  | LABATECA               | 56,1     | 82,4    | 157,9 | 182,7 | 67,3    | 101,7   | 27,2  | 0,0   |
|                                  | HERRAN                 | 76,7     | 82,8    | 151,5 | 92,7  | 65,8    | 68,4    | 0,0   | 0,0   |
|                                  | RAGONVALIA             | 59,9     | 76,7    | 87,3  | 88,7  | 36,8    | 72,5    | 50,9  | 0,0   |
|                                  | TOLEDO                 | 65,0     | 87,0    | 123,5 | 114,8 | 83,8    | 109,4   | 62,5  | 22,6  |
|                                  | <b>TOTAL SUBREGION</b> | 83,7     | 86,8    | 112,8 | 88,8  | 73,3    | 95,3    | 54,3  | 24,0  |
| <b>TOTAL DPTO</b>                | 99,3                   | 85,7     | 92,0    | 59,8  | 80,2  | 128,9   | 37,7    | 12,5  |       |

Elaboró: Unidad de Planeación SED. FUENTE: Base de cálculo. Matrícula 2007 Resolución 166. y Proyecciones población Censo DANE 2005

## Relación de Experiencias de Postprimarias Norte de Santander

| No | MUNICIPIO    | INSTITUCION Y/O CENTRO EDUCATIVO | SEDE ESCOLAR  | 6° | 7° | 8° | 9° | TOTAL | Promedio Grupo |
|----|--------------|----------------------------------|---------------|----|----|----|----|-------|----------------|
| 1  | ABREGO       | CAMPANARIO                       | PRINCIPAL     | 29 | 27 | 29 | 17 | 102   | 25,5           |
| 2  | ABREGO       | CAPITANLARGO                     | PRINCIPAL     | 47 | 18 | 23 | 11 | 99    | 24,75          |
| 3  | ABREGO       | SAN JAVIER                       | PRINCIPAL     | 21 | 24 | 23 | 20 | 88    | 22             |
| 4  | ABREGO       | CASITAS                          | PRINCIPAL     | 6  | 11 | 6  | 1  | 24    | 6              |
| 5  | ABREGO       | LA MARIA                         | PRINCIPAL     | 9  | 6  | 1  | 2  | 18    | 4,5            |
| 6  | ABREGO       | EL TARRA                         | PRINCIPAL     | 20 | 14 | 16 | 14 | 64    | 16             |
| 7  | CACHIRA      | EL SILENCIO                      | PRINCIPAL     | 39 | 22 | 41 | 8  | 110   | 27,5           |
| 8  | CACHIRA      | LA PRIMAVERA                     | PRINCIPAL     | 28 | 36 | 20 | 20 | 104   | 26             |
| 9  | CACHIRA      | LA CARRERA                       | PRINCIPAL     | 25 | 15 | 12 | 16 | 68    | 17             |
| 10 | CACOTA       | CURPAGA                          | PRINCIPAL     | 8  | 7  | 3  | 10 | 28    | 7              |
| 11 | CACOTA       | LA FENICIA                       | PRINCIPAL     | 12 | 7  | 5  | 1  | 25    | 6,25           |
| 12 | CACOTA       | ICOTA                            | PRINCIPAL     | 2  | 7  | 0  | 0  | 9     | 4,5            |
| 13 | CHINACOTA    | PALOCOLORADO                     | PRINCIPAL     | 18 | 21 | 7  | 11 | 57    | 14,25          |
| 14 | CHINACOTA    | ISCALA SUR                       | PRINCIPAL     | 10 | 8  | 5  | 2  | 25    | 6,25           |
| 15 | CHITAGA      | PRESIDENTE                       | PRINCIPAL     | 18 | 10 | 11 | 9  | 48    | 12             |
| 16 | CHITAGA      | CHUCARIMA                        | PRINCIPAL     | 11 | 8  | 0  | 2  | 21    | 5,25           |
| 17 | CHITAGA      | CARRILLO                         | PRINCIPAL     | 14 | 7  | 6  | 4  | 31    | 7,75           |
| 18 | CHITAGA      | LLANO GRANDE                     | PRINCIPAL     | 23 | 20 | 5  | 7  | 55    | 13,75          |
| 19 | CHITAGA      | TANE                             | PRINCIPAL     | 14 | 12 | 11 | 12 | 49    | 12,25          |
| 20 | CONVENCION   | GUAMAL                           | PRINCIPAL     | 20 | 15 | 15 | 14 | 64    | 16             |
| 21 | CONVENCION   | LLANO GRANDE                     | PRINCIPAL     | 15 | 10 | 0  | 0  | 25    | 12,5           |
| 22 | CONVENCION   | BALCONES                         | PRINCIPAL     | 28 | 22 | 0  | 0  | 50    | 25             |
| 23 | CUCUTILLA    | ROMAN                            | PRINCIPAL     | 43 | 17 | 35 | 19 | 114   | 28,5           |
| 24 | CUCUTILLA    | MARIA AUXILIADORA                | PRINCIPAL     | 35 | 20 | 22 | 18 | 95    | 23,75          |
| 25 | CUCUTILLA    | CUCUTILLITA                      | PRINCIPAL     | 21 | 0  | 0  | 0  | 21    | 21             |
| 26 | DURANIA      | JUANA BERBESI                    | PRINCIPAL     | 11 | 13 | 8  | 5  | 37    | 9,25           |
| 27 | EL ZULIA     | SAN JOSE DE CALASANZ             | PRINCIPAL     | 27 | 42 | 20 | 16 | 105   | 26,25          |
| 28 | EL ZULIA     | INSTITUTO AGRICOLA RISARALDA     | LA ANGELITA   | 23 | 26 | 21 | 8  | 78    | 19,5           |
| 29 | EL ZULIA     | FLORENTINO BLANCO                | PRINCIPAL     | 21 | 23 | 20 | 0  | 64    | 16             |
| 30 | EL ZULIA     | FLORENTINO BLANCO                | ENCERRRADEROS | 16 | 26 | 0  | 0  | 42    | 21             |
| 31 | GRAMALOTE    | EL ZUMBADOR                      | PRINCIPAL     | 13 | 13 | 8  | 9  | 43    | 10,75          |
| 32 | GRAMALOTE    | SAN ISIDRO                       | PRINCIPAL     | 11 | 18 | 11 | 5  | 45    | 11,25          |
| 33 | LA ESPERANZA | LOS CEDROS                       | PRINCIPAL     | 15 | 7  | 9  | 4  | 35    | 8,75           |
| 34 | LA ESPERANZA | LEON XIII                        | PRINCIPAL     | 15 | 8  | 2  | 2  | 27    | 6,75           |
| 35 | LA PLAYA     | BENJAMIN Q. ALVAREZ              | PRINCIPAL     | 21 | 20 | 9  | 4  | 54    | 13,5           |
| 36 | LABATECA     | CHONA                            | PRINCIPAL     | 22 | 19 | 19 | 10 | 70    | 17,5           |
| 37 | LABATECA     | SAN BERNARDO DE Balsa            | PRINCIPAL     | 20 | 20 | 13 | 8  | 61    | 15,25          |
| 38 | LOS PATIOS   | LA GARITA                        | PRINCIPAL     | 37 | 49 | 29 | 25 | 140   | 35             |
| 39 | LOS PATIOS   | COROZAL                          | PRINCIPAL     | 18 | 12 | 10 | 3  | 43    | 10,75          |
| 40 | MUTISCUA     | SUCRE                            | PRINCIPAL     | 14 | 11 | 10 | 7  | 42    | 10,5           |
| 41 | MUTISCUA     | SAN JOSE DEL PINO                | PRINCIPAL     | 17 | 2  | 13 | 11 | 43    | 10,75          |
| 42 | MUTISCUA     | SAN JOSE DEL PINO                | HELECHAL      | 8  | 7  | 1  | 1  | 17    | 4,25           |
| No | MUNICIPIO    | INSTITUCION Y/O CENTRO EDUCATIVO | SEDE ESCOLAR  | 6° | 7° | 8° | 9° | TOTAL | Promedio Grupo |
| 43 | OCAÑA        | AGUAS CLARAS                     | SAN JACINTO   | 11 | 10 | 8  | 7  | 36    | 9              |



Plan de Educación Rural Norte de Santander 2008-2011

|    |             |                  |           |    |    |    |    |     |       |
|----|-------------|------------------|-----------|----|----|----|----|-----|-------|
| 44 | OCAÑA       | BUENAVISTA       | PRINCIPAL | 18 | 15 | 10 | 3  | 46  | 11,5  |
| 45 | PAMPLONA    | SAN MIGUEL       | PRINCIPAL | 14 | 15 | 13 | 5  | 47  | 11,75 |
| 46 | PAMPLONA    | CHICHIRA         | PRINCIPAL | 7  | 5  | 6  | 1  | 19  | 4,75  |
| 47 | PAMPLONA    | NEGAVITA         | PRINCIPAL | 8  | 5  | 4  | 2  | 19  | 4,75  |
| 48 | PAMPLONITA  | GUAYABALES       | PRINCIPAL | 16 | 21 | 14 | 22 | 73  | 18,25 |
| 49 | RAGONVALIA  | BUENOS AIRES     | PRINCIPAL | 9  | 17 | 8  | 10 | 44  | 11    |
| 50 | RAGONVALIA  | LA UNION         | PRINCIPAL | 41 | 39 | 36 | 27 | 143 | 35,75 |
| 51 | SALAZAR     | EL ZULIA         | PRINCIPAL | 11 | 16 | 15 | 9  | 51  | 12,75 |
| 52 | SAN CALIXTO | SANTA CATALINA   | PRINCIPAL | 10 | 12 | 0  | 0  | 22  | 11    |
| 53 | SANTIAGO    | EL PARAMO        | PRINCIPAL | 7  | 5  | 2  | 0  | 14  | 3,5   |
| 54 | SARDINATA   | SAN ROQUE        | PRINCIPAL | 13 | 5  | 3  | 1  | 22  | 5,5   |
| 55 | SARDINATA   | EL CARMEN        | PRINCIPAL | 12 | 10 | 10 | 9  | 41  | 10,25 |
| 56 | SARDINATA   | SAN LUIS BELTRAN | PRINCIPAL | 20 | 12 | 19 | 16 | 67  | 16,75 |
| 57 | SILOS       | LA LAGUNA        | PRINCIPAL | 11 | 12 | 22 | 9  | 54  | 13,5  |
| 58 | SILOS       | BABEGA           | PRINCIPAL | 33 | 9  | 21 | 14 | 77  | 19,25 |
| 59 | TIBU        | BERTRANIA        | PRINCIPAL | 15 | 20 | 11 | 13 | 59  | 14,75 |
| 60 | TIBU        | PETROLEA         | PRINCIPAL | 22 | 24 | 23 | 24 | 93  | 23,25 |
| 61 | TIBU        | LA LLANA         | PRINCIPAL | 18 | 22 | 23 | 20 | 83  | 20,75 |
| 62 | TIBU        | HORACIO OLAVE    | PRINCIPAL | 53 | 22 | 22 | 18 | 115 | 28,75 |
| 63 | TIBU        | EL SERPENTINO    | PRINCIPAL | 35 | 20 | 9  | 11 | 75  | 18,75 |
| 64 | TOLEDO      | LA MESA          | PRINCIPAL | 11 | 8  | 8  | 2  | 29  | 7,25  |
| 65 | TOLEDO      | SANTA BARBARA    | PRINCIPAL | 15 | 6  | 6  | 8  | 35  | 8,75  |
| 66 | TOLEDO      | LA UNION         | PRINCIPAL | 18 | 14 | 12 | 10 | 54  | 13,5  |
| 67 | TOLEDO      | LA CAPILLA       | PRINCIPAL | 24 | 25 | 17 | 16 | 82  | 20,5  |
| 68 | TOLEDO      | LUIS A ROJAS     | PRINCIPAL | 14 | 13 | 14 | 11 | 52  | 13    |
| 69 | TOLEDO      | LUIS A ROJAS     | IMA       | 15 | 20 | 18 | 6  | 59  | 14,75 |
| 70 | VILLACARO   | LA CUEVA         | PRINCIPAL | 26 | 10 | 9  | 13 | 58  | 14,5  |

Fuente : SIMAT 2008

Relación de Experiencias de Media Rural Norte de Santander

| No | MUNICIPIO  | INSTITUCION Y/O CENTRO EDUCATIVO | SEDE ESCOLAR | 10° | 11° | TOTAL | Promedio /Grupo |
|----|------------|----------------------------------|--------------|-----|-----|-------|-----------------|
| 1  | ABREGO     | SAN JAVIER                       | PRINCIPAL    | 9   | 12  | 21    | 10,5            |
| 2  | ABREGO     | CAPITANLARGO                     | PRINCIPAL    | 10  | 13  | 23    | 11,5            |
| 3  | ARBOLEDAS  | ANTONIO JOSE DE SUCRE            | PRINCIPAL    | 15  | 20  | 35    | 17,5            |
| 4  | CUCUTILLA  | ROMAN                            | PRINCIPAL    | 14  | 6   | 20    | 10              |
| 5  | EL ZULIA   | SAN JOSE DE CALASANZ             | PRINCIPAL    | 14  | 6   | 20    | 10              |
| 6  | LOS PATIOS | LA GARITA                        | PRINCIPAL    | 11  | 10  | 21    | 10,5            |
| 7  | PAMPLONA   | SAN MIGUEL                       | PRINCIPAL    | 20  | 0   | 20    | 20              |
| 8  | SILOS      | BABEGA                           | PRINCIPAL    | 17  | 0   | 17    | 17              |
| 9  | OCAÑA      | AGUAS CLARAS                     | PRINCIPAL    | 19  | 15  | 34    | 17              |
| 10 | TIBU       | HORACIO OLAVE VELANDIA           | PRINCIPAL    | 11  | 13  | 24    | 12              |
| 11 | TOLEDO     | LA CAPILLA                       | PRINCIPAL    | 21  | 17  | 38    | 19              |
| 12 | VILLACARO  | LA CUEVA                         | PRINCIPAL    | 13  | 0   | 13    | 13              |

Fuente : SIMAT 2008

**Relación de Experiencias de Telesecundaria Norte de Santander**

| No | MUNICIPIO         | INSTITUCION Y/O CENTRO EDUCATIVO | SEDE ESCOLAR  | 6° | 7° | 8° | 9° | TOTAL | Promedio Grupo |
|----|-------------------|----------------------------------|---------------|----|----|----|----|-------|----------------|
| 2  | BUCARASICA        | LA CURVA                         | PRINCIPAL     | 13 | 5  | 9  |    | 27    | 9              |
| 3  | CACHIRA           | EL SILENCIO                      | EL MANZANO    | 9  | 10 | 9  |    | 28    | 9,3            |
| 4  | EL TARRA          | FILO EL GRINGO                   | PRINCIPAL     | 5  | 6  | 7  |    | 18    | 6,0            |
| 5  | EL TARRA          | FILO EL GRINGO                   | ORU           | 26 | 5  | 11 | 1  | 43    | 10,8           |
| 6  | EL ZULIA          | FLORENTINO BLANCO                | LA ESTANCIA   | 28 | 18 | 21 | 0  | 67    | 22,3           |
| 7  | LA ESPERANZA      | VIJAGUAL                         | SIMON BOLIVAR | 15 | 11 | 11 | 14 | 51    | 12,8           |
| 8  | LA PLAYA          | MESA RICA                        | PRINCIPAL     | 13 | 11 | 5  | 7  | 36    | 9,0            |
| 9  | HACARI            | EL TARRA                         | PRINCIPAL     | 8  | 18 | 0  | 0  | 26    | 13,0           |
| 10 | HACARI            | MESITAS                          | PRINCIPAL     | 12 | 10 | 0  | 0  | 22    | 11,0           |
| 11 | MUTISCUA          | LA CALDERA                       | PRINCIPAL     | 11 | 9  | 0  | 0  | 20    | 10,0           |
| 12 | PAMPLONA          | ALTO GRANDE                      | PRINCIPAL     | 0  | 3  | 5  | 7  | 15    | 5,0            |
| 13 | PAMPLONA          | CHICHIRA                         | ULAGA BAJO    | 7  | 1  | 3  | 2  | 13    | 3,3            |
| 14 | PAMPLONA          | NEGAVITA                         | TENCALA       | 5  | 6  | 6  | 4  | 21    | 5,3            |
| 15 | PAMPLONA          | NORMAL SUPERIOR                  | CARIONGO      | 6  | 8  | 6  | 4  | 24    | 6,0            |
| 16 | PAMPLONITA        | NUESTRA SEÑORA DEL PILAR         | EL PARAMO     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0     | 0,0            |
| 17 | SALAZAR           | FILO REAL                        | PRINCIPAL     | 4  | 0  | 5  | 5  | 14    | 4,7            |
| 18 | SALAZAR           | MONTECRISTO                      | PRINCIPAL     | 15 | 11 | 13 | 1  | 40    | 10,0           |
| 19 | SAN CALIXTO       | SAN JOSE DE LA SABANA            | ALGARROBOS    | 8  | 0  | 0  | 0  | 8     | 8,0            |
| 20 | SAN CALIXTO       | SAN JOSE DE LA SABANA            | PRINCIPAL     | 3  | 9  | 7  | 7  | 26    | 6,5            |
| 21 | SARDINATA         | LA DIVINA ESPERANZA              | PRINCIPAL     | 3  | 7  | 10 | 0  | 20    | 6,7            |
| 22 | SARDINATA         | SAN GIL                          | PRINCIPAL     | 16 | 11 | 6  | 2  | 35    | 8,8            |
| 23 | SARDINATA         | EL RECREO                        | PRINCIPAL     | 12 | 10 | 5  | 5  | 32    | 8,0            |
| 24 | SILOS             | LA LAGUNA                        | ANTALA        | 6  | 6  | 8  | 14 | 34    | 8,5            |
| 25 | TEORAMA           | SAN JUANCITO                     | PRINCIPAL     | 14 | 7  | 14 | 0  | 35    | 11,7           |
| 26 | TIBU              | LA GABARRA                       | PRINCIPAL     | 43 | 21 | 15 | 0  | 79    | 26,3           |
| 27 | TIBU              | KILOMETRO 15                     | PRINCIPAL     | 24 | 0  | 0  | 0  | 24    | 24,0           |
| 28 | TIBU              | TRES BOCAS                       | PRINCIPAL     | 20 | 0  | 0  | 0  | 20    | 20,0           |
| 29 | VILLACARO         | CORAZONES                        | PRINCIPAL     | 24 | 0  | 0  | 0  | 24    | 24,0           |
| 30 | VILLACARO         | SAN JUAN                         | ALTO DEL POZO | 20 | 10 | 8  | 7  | 45    | 11,3           |
| 31 | VILLA DEL ROSARIO | JUAN FRIO                        | LA UCHEMA     | 10 | 11 | 8  | 7  | 36    | 9,0            |

Fuente SIMAT 2008

## 2.4. EJE DE CALIDAD.

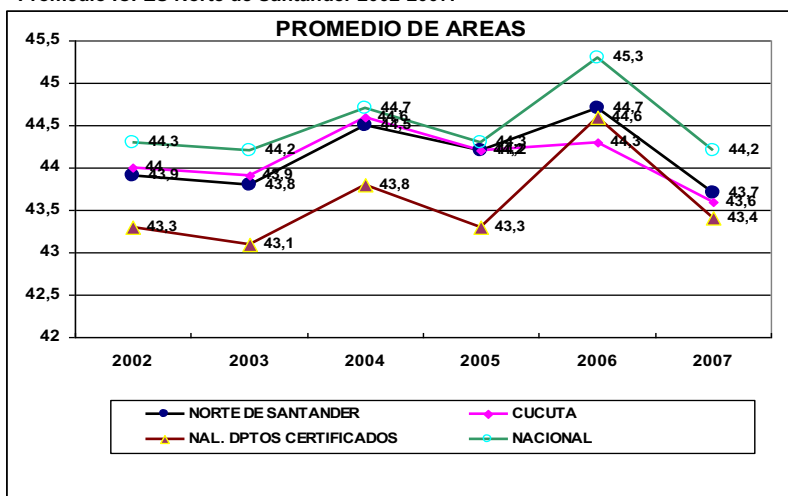
Señala la manera como se presta el servicio educativo. En este aspecto para el departamento por carencia de información referente a infraestructura y dotación de los establecimientos se dificulta un análisis más amplio y sólo para este tema se hace referencia a resultados pruebas SABER y pruebas ICFES.

### Categorización de Establecimientos Oficiales N.S según resultados Pruebas ICFES

| ESTABLECIMIENTOS QUE PRESENTARON PRUEBAS | 2007  |        |       |       | 2006  |        |       |       | 2005  |        |       |       |
|--|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
|  | Total | Urbano | Rural | %     | Total | Urbano | Rural | %     | Total | Urbano | Rural | %     |
|  | 107   | 82     | 25    | 100%  | 106   | 81     | 25    | 100%  | 97    | 74     | 23    | 100%  |
| CATEGORIAS                               |       |        |       |       |       |        |       |       |       |        |       |       |
| MUY INFERIOR                             | 0     | 0      | 0     | 0,0%  | 0     | 0      | 0     | 0,0%  | 0     | 0      | 0     | 0,0%  |
| INFERIOR                                 | 11    | 6      | 5     | 10,3% | 3     | 2      | 1     | 2,8%  | 5     | 5      | 0     | 5,2%  |
| BAJO                                     | 43    | 32     | 11    | 40,2% | 18    | 13     | 5     | 17,0% | 36    | 21     | 15    | 37,1% |
| MEDIO                                    | 35    | 26     | 9     | 32,7% | 40    | 26     | 14    | 37,7% | 34    | 29     | 5     | 35,1% |
| ALTO                                     | 13    | 13     | 0     | 12,1% | 33    | 29     | 4     | 31,1% | 17    | 14     | 3     | 17,5% |
| SUPERIOR                                 | 5     | 5      | 0     | 4,7%  | 10    | 9      | 1     | 9,4%  | 3     | 3      | 0     | 3,1%  |
| MUY SUPERIOR                             | 0     | 0      | 0     | 0,0%  | 2     | 2      | 0     | 1,9%  | 2     | 2      | 0     | 2,1%  |

Fuente : ICFES.

Promedio ICSES Norte de Santander 2002-2007.



Los resultados de las pruebas ICSES identifican lo siguiente:

- (54) instituciones es decir el 50,5% de los establecimientos oficiales que presentaron pruebas ICSES en el año **2007** según sus resultados se ubicaron en la categoría bajo e inferior (de ellos, 16 son rurales, el 64% de las instituciones de la zona), mientras (35) instituciones se ubicaron en el rango medio (el 32,7%), de ellos (9) son instituciones rurales.
- Solo (13) instituciones se ubican en la categoría alto (el 12,1%) y (5) en la categoría de superior (el 4,7%). Ningún establecimiento de la zona rural se registra en estos rangos.

- Al comparar los resultados en los años 2006-2007 se aprecia que en el año 2006, se ubicaron 45 instituciones (el 42,4%) en la categoría alto, superior y muy superior, mientras que el año 2007, solo se registran (18) en estas categorías (el 16.8%); por el contrario, los establecimientos ubicados en las categorías de bajo e inferior creció del 19,8% al 50,5%. Igual tendencia hacia los rangos bajos se presenta en la zona rural donde en el año 2006, se registran (4) instituciones en alto y (1) en superior y solo 6 en bajo en inferior.
- Los resultados del promedio de todas las áreas en el Departamento presentan una tendencia por debajo del promedio nacional de medio punto aunque supera el promedio nacional de las entidades certificadas y supera al municipio de Cúcuta en los años 2006 y 2007.

### Resultados en pruebas Saber 2002/03 y 2005/06

|                         | Lenguaje |       | Matemáticas |       | C. Naturales |       | C. Sociales |       | C. Ciudadanas |       |
|-------------------------|----------|-------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|---------------|-------|
|                         | 5°       | 9°    | 5°          | 9°    | 5°           | 9°    | 5°          | 9°    | 5°            | 9°    |
| <b>2002/03 COLOMBIA</b> | 58,2     | 60,64 | 52,82       | 57,23 | 49,34        | 56,21 |             |       | 57,34         | 58,74 |
| NTE. DE SANTANDER       | 57,09    | 60,7  | 53,98       | 57,63 | 48,75        | 56,01 |             |       | 56,33         | 58,58 |
| CUCUTA                  | 57,12    | 60,57 | 53,54       | 57,52 | 48,36        | 56,26 |             |       | 56,51         | 58,99 |
| <b>2005/06 COLOMBIA</b> | 60,6     | 65,14 | 56,2        | 59,86 | 51,47        | 58,6  | 50,47       | 58,76 | 56,04         | 54,86 |
| NTE. DE SANTANDER       | 58,15    | 63,29 | 56,77       | 59,19 | 49,57        | 59,04 | 48,04       | 59,94 | 57,03         | 57,14 |
| CUCUTA                  | 58,54    | 63,25 | 57,12       | 59,48 | 49,72        | 59,25 | 48,12       | 60,05 | 57,19         | 57,64 |

### Nivel de Desempeño Matemáticas 2005/06

| ENTIDAD                  | Grado 5o         |                   |                   |                   | Grado 9o         |                   |                   |                   |
|--------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                          | "A"              | B                 | C                 | D                 | "A-B"            | C                 | D                 | E                 |
| Cúcuta                   | 7%               | 41%               | 24%               | 28%               | 20%              | 41%               | 21%               | 18%               |
| Norte de Santander resto | 7%               | 43%               | 25%               | 24%               | 22%              | 45%               | 21%               | 12%               |
| Total Nacional           | 14%              | 40%               | 21%               | 25%               | 22%              | 43%               | 20%               | 15%               |
| <b>ESPERADOS</b>         | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> |

### Nivel de Desempeño Lenguaje 2005/06

| ENTIDAD                  | Grado 5o         |                   |                   |                   | Grado 9o         |                   |                   |                   |
|--------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                          | "A"              | B                 | C                 | D                 | "A-B"            | C                 | D                 | E                 |
| Cúcuta                   | 3%               | 19%               | 54%               | 24%               | 2%               | 20%               | 48%               | 31%               |
| Norte de Santander resto | 3%               | 24%               | 53%               | 20%               | 2%               | 18%               | 51%               | 30%               |
| Total Depto              | 3%               | 21%               | 54%               | 23%               | 2%               | 19%               | 49%               | 30%               |
| Total Nacional           | 5%               | 20%               | 47%               | 29%               | 3%               | 21%               | 45%               | 31%               |
| <b>ESPERADOS</b>         | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> |

**Resultados Pruebas ICfes de las Instituciones Educativas Rurales 2005-2007**

| MUNICIPIO         | PLANTEL   | JORNADA  | CATEGORIA 2007 | CATEGORIA 2006 | CATEGORIA 2005 |
|-------------------|---|----------|----------------|----------------|----------------|
| BUCARASICA        | INSTITUCION EDUCATIVA LA SANJUANA                                 | COMPLETA | INFERIOR       | MEDIO          |                |
| CACHIRA           | COLEGIO INTEGRADO REYES ARAQUE                                    | MAÑANA   | MEDIO          | MEDIO          | MEDIO          |
| CACHIRA           | INSTITUTO AGRICOLA  | COMPLETA | MEDIO          | MEDIO          | MEDIO          |
| CHINACOTA         | INSTITUTO AGRICOLA  | COMPLETA | MEDIO          | ALTO           | ALTO           |
| CONVENCION        | INSTITUCION EDUCATIVA INSTITUTO TECNICO AGRICOLA                  | COMPLETA | BAJO           | MEDIO          | BAJO           |
| EL CARMEN         | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO SANTO ANGEL                       | MAÑANA   | MEDIO          | MEDIO          | BAJO           |
| EL ZULIA          | COLEGIO INTEGRADO AGRICOLA DE LA REGION DE RISARALDA              | MAÑANA   | INFERIOR       | MEDIO          | BAJO           |
| GRAMALOTE         | INSTITUTO TECNICO AGRICOLA  | COMPLETA | BAJO           | MEDIO          | BAJO           |
| LA ESPERANZA      | COLEGIO INTEGRADO JESUS ANTONIO RAMIREZ                           | COMPLETA | INFERIOR       | MEDIO          | BAJO           |
| LA ESPERANZA      | INSTITUCION EDUCATIVA COLEGIO CONDE SAN GERMAN                    | COMPLETA | MEDIO          | MEDIO          | BAJO           |
| LA PLAYA          | COLEGIO MUNICIPAL INTEGRADO GILBERTO CLARO LOZANO                 | COMPLETA | BAJO           | BAJO           | BAJO           |
| OCAÑA             | INSTITUCION EDUCATIVA COLEGIO EDMUNDO VELASQUEZ                   | COMPLETA | BAJO           | MEDIO          | BAJO           |
| OCAÑA             | INSTITUTO TECNOLÓGICO CARLOS HERNANDEZ YARURO                     | COMPLETA | MEDIO          | MEDIO          | MEDIO          |
| SALAZAR           | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN         | TARDE    | BAJO           | BAJO           | BAJO           |
| SARDINATA         | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO MONSEÑOR RAFAEL SARMIENTO PERALTA | MAÑANA   | BAJO           | MEDIO          | BAJO           |
| SARDINATA         | COLEGIO DEPARTAMENTAL ARGELINO DURAN QUINTERO                     | MAÑANA   | MEDIO          | MEDIO          | BAJO           |
| TEORAMA           | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO REGION DEL CATATUMBO              | MAÑANA   | INFERIOR       | BAJO           |                |
| TIBU              | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO LA LLANA                          | COMPLETA | BAJO           | BAJO           | MEDIO          |
| TIBU              | COLEGIO MUNICIPAL PETROLEA  | MAÑANA   | BAJO           | INFERIOR       | BAJO           |
| TIBU              | CONCENTRACION DE DESARROLLO RURAL LA GABARRA                      | COMPLETA | BAJO           | SUPERIOR       | BAJO           |
| TIBU              | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO CAMPO DOS                         | MAÑANA   | MEDIO          | ALTO           | BAJO           |
| TOLEDO            | COLEGIO AGRICOLA DEPARTAMENTAL GIBRALTAR                          | COMPLETA | INFERIOR       | ALTO           | ALTO           |
| TOLEDO            | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO SAN BERNARDO DE BATA              | MAÑANA   | BAJO           | ALTO           | MEDIO          |
| TOLEDO            | COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO SAMORE                            | COMPLETA | MEDIO          | MEDIO          | ALTO           |
| VILLA DEL ROSARIO | INSTITUTO TECNICO AGROPECUARIO JUAN FRIO                          | COMPLETA | BAJO           | BAJO           | BAJO           |

## Nivel de Desempeño Naturales 2005/06

| ENTIDAD                  | Grado 5o         |                   |                   |                   | Grado 9o         |                   |                   |                   |
|--------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                          | "A"              | B                 | C                 | D                 | "A-B"            | C                 | D                 | E                 |
| Cúcuta                   | 1%               | 24%               | 43%               | 33%               | 1%               | 23%               | 38%               | 38%               |
| Norte de Santander resto | 1%               | 25%               | 43%               | 32%               | 2%               | 23%               | 40%               | 36%               |
| Total Depto              | 1%               | 24%               | 43%               | 32%               | 1%               | 23%               | 38%               | 37%               |
| Total Nacional           | 1%               | 23%               | 40%               | 35%               | 2%               | 24%               | 35%               | 40%               |
| <b>ESPERADOS</b>         | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> |

## Nivel de Desempeño Sociales 2005/06

| ENTIDAD                   | Grado 5o         |                   |                   |                   | Grado 9o         |                   |                   |                   |
|---------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                           | "A"              | B                 | C                 | D                 | "A-B"            | C                 | D                 | E                 |
| Cúcuta                    | 16%              | 60%               | 23%               | 1%                | 4%               | 52%               | 37%               | 8%                |
| Norte de Santander resto. | 16%              | 61%               | 22%               | 1%                | 3%               | 54%               | 37%               | 6%                |
| Total Depto               | 16%              | 61%               | 22%               | 1%                | 3%               | 53%               | 37%               | 7%                |
| Total Nacional            | 12%              | 51%               | 34%               | 3%                | 4%               | 46%               | 33%               | 17%               |
| <b>ESPERADOS</b>          | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> | <b>Máximo 5%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Máximo 20%</b> | <b>Mínimo 55%</b> |

Los resultados de las pruebas SABER aplicada en los años 2002/03 y 2005/06 presentan las siguientes situaciones:

- En la primera aplicación el departamento obtiene resultados favorables en Lenguaje de 9° grado y Matemáticas de 5° y 9° grado donde supera el promedio nacional y al municipio de Cúcuta en 5° y 9° (matemáticas); así mismo, se supera al municipio de Cúcuta en lenguaje y naturales de 5° grado y se alcanza un promedio inferior en competencias ciudadanas.
- En la aplicación del año 2005/06 se logran resultados superiores al promedio nacional en matemáticas de 5°, sociales de 9° y competencias ciudadanas de 5° y 9° grado y se supera al municipio de Cúcuta en lenguaje de 9° y matemáticas de 5° grado.
- El desempeño en matemáticas nos indica que en quinto grado, en el Departamento el mayor porcentaje de estudiantes (42%) se encuentra en nivel B muy similar al municipio de Cúcuta, es decir, apenas manejan el nivel básico para el grado correspondiente. El 7% de estudiantes se ubique en A, lo que significa que ni siquiera están en condiciones de resolver problemas matemáticos sencillos.
- En noveno grado con la misma tendencia de Cúcuta, solo el 21% de los estudiantes del departamento se encuentran en A-B. Esto significa que ni siquiera pueden resolver problemas sencillos. Por otro lado, un 43% se encuentra en el nivel C, es decir, solamente pueden solucionar problemas de rutina. Adicionalmente, tan sólo el 15% llegó al último nivel (E).
- El desempeño en lenguaje es muy similar con Cúcuta y muestra que en quinto grado, en Norte de Santander, la mayor proporción de estudiantes se ubican en el nivel C, con el 54%, es decir, hacen inferencias basadas en el texto e interpretan la información e ideas sugeridas durante la lectura que no se encuentran explícitamente formuladas en el texto. En el nivel de mayor complejidad, el D, se encuentra solamente el 23% de los estudiantes.
- En grado noveno, el 49% de los estudiantes del departamento están en el nivel D, es decir pueden interpretar e integrar ideas con experiencias previas, relacionan y realizan inferencias con información que no está de manera explícita en el texto, mientras que en el nivel de mayor complejidad se encuentra solamente el 30% de quienes presentaron la prueba.
- En ciencias naturales se identifica que en quinto grado, en el departamento el mayor porcentaje de estudiantes, 43%, logra acceder al nivel C, siendo capaces de reconocer y diferenciar fenómenos

desde las diferencias cualitativas y cuantitativas, y además establecer relaciones sencillas entre fenómenos atendiendo a criterios de causalidad correlación. El 32% se encuentra en nivel D. Esto significa que 75% de los estudiantes logran ubicarse en los dos niveles de mayor complejidad para este grado. En noveno grado, el mayor porcentaje de estudiantes (38%) logran ubicarse en el nivel D, es decir, reconocen, diferencian y analizan fenómenos desde teorías y conceptos.

- El desempeño en ciencias sociales refleja que en quinto grado en la región, 16% de los estudiantes se ubica en A, es decir, ni siquiera solucionan las preguntas más sencillas de esta área. Así mismo, el 61% de los estudiantes se encuentran en nivel B, lo que quiere decir que resuelven situaciones en las que el enunciado señala de forma explícita las características básicas del problema social y en los que las nociones elementales de las ciencias sociales están cercanas a su experiencia cotidiana. Tan sólo el 1% de los estudiantes alcanza el mayor nivel de complejidad. Entre tanto, en noveno grado, el 53% de los estudiantes se encuentra en nivel C, siendo capaces de reconocer situaciones en las que el enunciado señala de forma explícita las características básicas del problema social y en los que las nociones elementales de las ciencias sociales están cercanas a su experiencia cotidiana. En el nivel (E) únicamente está el 7% de los estudiantes.

## 2.5. EJE DE EFICIENCIA

La organización del servicio educativo en el Departamento Norte de Santander con sus 39 municipios no certificados conforme la Ley 715 de 2001, muestra lo siguiente:

Es de destacar el concepto que se asumió para la viabilización de la planta de cargos para la organización del servicio en el Departamento, que institución educativa es la que ofrece el servicio completo de 0 a 11º grado y Centro educativo es quien ofrece de manera completa o incompleta hasta noveno grado.

- El servicio educativo en el año 2007 se atendió con 292 establecimientos educativos, de los cuales 224 –el 74,2%– son oficiales y (68) son no oficiales el 25,8%.
- La composición de los establecimientos educativos oficiales indica que (93) son Instituciones educativas que ofrecen el servicio completo de 0 a 11º grado y (131) son centros educativos rurales que atienden hasta noveno grado.
- En la zona urbana la oferta se atiende con (134) establecimientos educativos de los cuales (66) son oficiales y (68) son no oficiales; En lo oficial (65) ofrecen servicio completo, mientras en lo no oficial se identifican (24) establecimientos que ofrecen solo preescolar, (22) que ofrecen preescolar y primaria y (22) que ofrecen todos los niveles.
- Las (66) instituciones educativas oficiales de la zona urbana están organizadas con (218) sedes escolares.
- En la zona rural la oferta se atiende con (158) establecimientos educativos todos oficiales de los cuales (28) son instituciones que garantizan todos los niveles y (130) centros educativos que ofertan de preescolar hasta la básica secundaria (9º grado)
- Los 130 Centros educativos rurales se integran con 1649 sedes escolares en promedio (13) sedes escolares.
- De los 131 centros educativos creados, en (85) es decir el 63.1% garantizan el servicio hasta noveno grado.
- En (84) centros educativos y como resultado del proyecto de educación rural implementado en los años 2002-2007 se presta el servicio educativo de 6º a 9º grado, con los modelos educativos de Postprimaria y Telesecundaria.
- En dos instituciones educativas de los municipios de los Patios y Villacaro y (10) centros educativos rurales de (9) municipios (Abrego, Arboledas, Cucutilla, El Zulia, Pamplona, Silos, Ocaña, Tibú y Toledo) a partir del año 2007 se está implementando el modelo educativo de media rural.
- Las sedes escolares rurales se ofrece el servicio de básica primaria con el modelo educativo Escuela Nueva

**Establecimientos Educativos 2007.**

| ZONA   | OFICIAL       |                 |                    |                 |          | NO OFICIAL |          |          |          | Total |
|--------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|----------|------------|----------|----------|----------|-------|
|        | Instituciones | Sedes Escolares | Centros Educativos | Sedes Escolares | Subtotal | Preescolar | Primaria | Completa | Subtotal |       |
| Urbano | 65            | 217             | 1                  | 1               | 66       | 24         | 22       | 22       | 68       | 134   |
| Rural  | 28            | 117             | 130                | 1649            | 158      | 0          | 0        | 0        | 0        | 0     |
| Total  | 93            | 334             | 131                | 1650            | 224      | 24         | 22       | 22       | 68       | 292   |

Fuente: Área de Cobertura SED

**Planta de Cargos Norte de Santander aprobada por el MEN.**

| CARGOS                     | Cantidad     | %              |
|----------------------------|--------------|----------------|
| <b>Docentes</b>            | <b>5.673</b> | <b>84,75%</b>  |
| Orientadores               | 9            |                |
| <b>Directivos Docentes</b> | <b>416</b>   | <b>6,21%</b>   |
| Rectores                   | 88           |                |
| Directores                 | 118          |                |
| Coordinadores              | 151          |                |
| Supervisores               | 27           |                |
| Directores de Núcleo       | 32           |                |
| <b>Administrativos</b>     | <b>605</b>   | <b>9,04%</b>   |
| <b>TOTAL</b>               | <b>6.694</b> | <b>100,00%</b> |

Fuente: Oficio MEN Agosto 9 de 2004.

**Planta de cargos directivos docentes, docentes y administrativos Norte de Santander 2007.**

| Directivos Docentes |                      |          |                    |               |        | Docentes   |          |                |        | Advos |
|---------------------|----------------------|----------|--------------------|---------------|--------|------------|----------|----------------|--------|-------|
| Supervisores        | Directores de Núcleo | Rectores | Directores Rurales | Coordinadores | Total  | Preescolar | Primaria | Secund y Media | Total  |       |
| 22                  | 29                   | 80       | 86                 | 140           | 357    | 208        | 3.484    | 1.894          | 5.586  | 575   |
| 6,16%               | 8,12%                | 22,4%    | 24,1%              | 39,2%         | 100,0% | 3,7%       | 62,4%    | 33,9%          | 100,0% |       |

Fuente: Área administrativa y Laboral SED.

Es importante destacar que conforme a la planta de cargos docentes, directivos docentes aprobados por el Ministerio de Educación Nacional están considerados (88) instituciones educativas y (118) centros educativos rurales; es decir, que **el departamento ha creado (5) instituciones educativas y (13) centros educativos por encima de lo aprobado** por el nivel nacional.

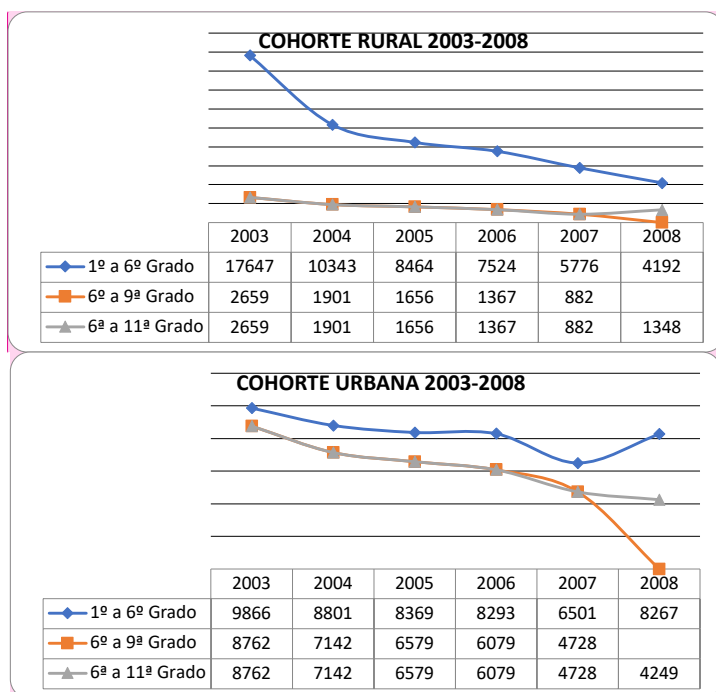
La planta de personal para la atención del servicio educativo viabilizada y aprobada por el Ministerio de Educación Nacional financiada con recursos del sistema general de participaciones indica que el 84,75% son docentes, el 6,21% son directivos docentes y el 9,04% son administrativos.

Sin embargo, la situación actual de la planta de personal oficial con corte a diciembre de **2007**, es la siguiente:

- Se registran 357 directivos docentes de los cuales 80 son rectores, 86 directores rurales y 51 entre supervisores y directores de núcleo educativo: es decir, **59 cargos menos que la planta aprobada.**



- Se identifican 5.586 docentes de los cuales 208 (3.7%) son de preescolar, 3.484 (62.4%) son de primaria y 1.894 (33,9%) son de secundaria y media; es decir, (87) docentes menos que la planta aprobada.
- Igualmente, el número de cargos del personal administrativo es inferior en 30 plazas a la planta aprobada.



**Comentado [JS7]:** No entiendo el significado de estos cuadros. Alumnos?

Por otra parte, al revisar el consolidado del formato 009 anexo 3a entregado por las instituciones y centros educativos en el año 2008 se identifica lo siguiente:

- Se registran 6671 docentes que atienden la matrícula 2008, de los cuales 3666 se localizan en la zona urbana y 3005 en lo rural ( el 45%); del total de docentes (5500) son oficiales (el 82.4%) y 1.171 son contratados ( el 17.5%).
- De los docentes oficiales solo (1944) el 35.3% atienden la zona rural y (3556) atienden la zona urbana (el 64.6%). De los docentes contratados (1132) el 96.6% se ubican en la zona rural y 39 en la zona urbana.
- Los docentes contratados se concentran en las zonas rurales de los municipios del Catatumbo y zonas apartadas, entre ellos: Abrego, Cáchira, Convención, el Tarra, Hacarí, La Esperanza, La Playa, San Calixto, Sardinata, Teorama, Tibú, Toledo y Villacaro que concentran 996 docentes (el 85%) de los docentes contratados.
- Es de destacar que los docentes contratados atienden 22.614 estudiantes de la zona rural que equivale al 34.4% de la matrícula rural.

**Comentado [JS8]:** R se atiende con contratados

**Instituciones y Centros Educativos Norte de Santander.**

| MUNICIPIO     | ZONA URBANA |            | ZONA RURAL  |          |           |            |             |             |
|---------------|-------------|------------|-------------|----------|-----------|------------|-------------|-------------|
|               | Inst.       | Sedes      | Centros Ed. | Sedes    | Inst.     | Sedes      | Centros Ed. | Sedes       |
| ABREGO        | 2           | 7          |             |          | 0         | 0          | 13          | 126         |
| ARBOLEDAS     | 1           | 1          |             |          | 0         | 0          | 3           | 49          |
| BOCHALEMA     | 1           | 2          |             |          | 1         | 2          | 1           | 16          |
| BUCARASICA    | 1           | 2          |             |          | 1         | 5          | 3           | 25          |
| CACOTA        | 1           | 2          |             |          | 0         | 0          | 2           | 14          |
| CACHIRA       | 1           | 3          |             |          | 2         | 5          | 3           | 57          |
| CHINACOTA     | 2           | 5          |             |          | 1         | 2          | 3           | 22          |
| CHITAGA       | 1           | 5          |             |          |           |            | 5           | 46          |
| CONVENCION    | 2           | 9          |             |          | 1         | 2          | 7           | 74          |
| CUCUTILLA     | 1           | 3          |             |          |           |            | 4           | 44          |
| DURANIA       | 1           | 1          |             |          |           |            | 1           | 18          |
| EL CARMEN     | 1           | 3          |             |          | 1         | 2          | 5           | 93          |
| EL TARRA      | 1           | 4          |             |          |           |            | 4           | 65          |
| EL ZULIA      | 2           | 4          |             |          | 1         | 19         | 2           | 25          |
| GRAMALOTE     | 1           | 2          |             |          | 1         | 6          | 2           | 20          |
| HACARI        | 1           | 2          |             |          |           |            | 3           | 56          |
| HERRAN        | 1           | 1          |             |          |           |            | 1           | 12          |
| LABATECA      | 1           | 3          |             |          |           |            | 2           | 31          |
| LA ESPERANZA  | 1           | 1          |             |          | 2         | 3          | 5           | 64          |
| LA PLAYA      | 1           | 2          |             |          | 1         | 2          | 5           | 39          |
| LOS PATIOS    | 4           | 18         |             |          | 1         | 8          |             |             |
| LOURDES       | 1           | 1          |             |          |           |            | 2           | 18          |
| MUTISCUA      | 1           | 3          |             |          |           |            | 3           | 14          |
| OCANA         | 9           | 37         |             |          | 2         | 18         | 4           | 81          |
| PAMPLONA      | 5           | 25         | 1           | 1        |           |            | 4           | 35          |
| PAMPLONITA    | 1           | 8          |             |          |           |            | 2           | 15          |
| PTO SANTAN    | 1           | 5          |             |          |           |            |             |             |
| RAGONVALIA    | 1           | 3          |             |          |           |            | 2           | 12          |
| SALAZAR       | 1           | 4          |             |          | 1         | 2          | 4           | 46          |
| SAN CALIXTO   | 1           | 2          |             |          |           |            | 4           | 67          |
| SAN CAYET     | 1           | 2          |             |          |           |            | 1           | 6           |
| SANTIAGO      | 1           | 2          |             |          |           |            | 1           | 13          |
| SARDINATA     | 2           | 3          |             |          | 2         | 2          | 7           | 123         |
| SILOS         | 1           | 2          |             |          |           |            | 2           | 21          |
| TEORAMA       | 1           | 2          |             |          | 1         | 2          | 4           | 84          |
| TIBU          | 1           | 8          |             |          | 4         | 7          | 7           | 116         |
| TOLEDO        | 1           | 3          |             |          | 3         | 16         | 7           | 76          |
| VILLACARO     | 1           | 3          |             |          | 1         | 9          | 2           | 26          |
| VILLA ROSARIO | 7           | 24         |             |          | 1         | 5          |             |             |
| <b>TOTAL</b>  | <b>65</b>   | <b>217</b> | <b>1</b>    | <b>1</b> | <b>28</b> | <b>117</b> | <b>130</b>  | <b>1649</b> |

Fuente : Area de Cobertura SED N.S

## Relación de Docentes para la Atención de Matrícula Presencial Norte de Santander 2008

| MUNICIPIO      | DOCENTES OFICIALES |             |             | DOCENTES CONTRATADOS<br>(MATRICULA SUBSIDIADA) |             |             | TOTAL       |             |             |     |
|----------------|--------------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|
|                | URBANO             | RURAL       | TOTAL       | URBANO   | RURAL       | TOTAL       | URBANO      | RURAL       | TOTAL       |     |
| ABREGO         | 126                | 109         | 235         | 1  | 103         | 104         | 127         | 212         | 339         |     |
| ARBOLEDAS      | 33                 | 67          | 100         | 1  | 18          | 19          | 34          | 85          | 119         |     |
| BOCHALEMA      | 32                 | 48          | 80          | 0  | 2           | 2           | 32          | 50          | 82          |     |
| BUCARASICA     | 17                 | 30          | 47          | 0  | 27          | 27          | 17          | 57          | 74          |     |
| CACOTA         | 14                 | 19          | 33          | 1  | 2           | 3           | 15          | 21          | 36          |     |
| CACHIRA        | 16                 | 73          | 89          | 1  | 51          | 52          | 17          | 124         | 141         |     |
| CONVENCION     | 108                | 104         | 212         | 2  | 39          | 41          | 110         | 143         | 253         |     |
| CUCUTILLA      | 40                 | 65          | 105         | 0  | 6           | 6           | 40          | 71          | 111         |     |
| CHINACOTA      | 108                | 40          | 148         |  |             |             | 0           | 108         | 40          | 148 |
| CHITAGA        | 45                 | 48          | 93          | 0  | 24          | 24          | 45          | 72          | 117         |     |
| DURANIA        | 28                 | 23          | 51          |  |             |             | 0           | 28          | 23          | 51  |
| EL CARMEN      | 32                 | 75          | 107         | 0  | 47          | 47          | 32          | 122         | 154         |     |
| EL TARRA       | 29                 | 6           | 35          | 12   | 83          | 95          | 112         | 18          | 130         |     |
| EL ZULIA       | 112                | 105         | 217         | 0  | 19          | 19          | 112         | 124         | 236         |     |
| GRAMALOTE      | 33                 | 45          | 78          | 0  | 2           | 2           | 33          | 47          | 80          |     |
| HACARI         | 16                 | 5           | 21          | 2  | 94          | 96          | 18          | 99          | 117         |     |
| HERRAN         | 15                 | 12          | 27          | 1  | 1           | 2           | 16          | 13          | 29          |     |
| LA ESPERANZA   | 18                 | 54          | 72          | 3  | 67          | 70          | 21          | 121         | 142         |     |
| LA PLAYA       | 27                 | 33          | 60          | 1  | 39          | 40          | 28          | 72          | 100         |     |
| LABATECA       | 46                 | 18          | 64          |  |             |             | 0           | 46          | 18          | 64  |
| LOS PATIOS     | 379                | 33          | 412         |  |             |             | 0           | 379         | 33          | 412 |
| LOURDES        | 19                 | 16          | 35          | 1  | 2           | 3           | 20          | 18          | 38          |     |
| MUTISCUA       | 15                 | 25          | 40          | 0  | 1           | 1           | 15          | 26          | 41          |     |
| OCANA          | 711                | 171         | 882         | 0  | 11          | 11          | 711         | 182         | 893         |     |
| PAMPLONA       | 489                | 46          | 535         |  |             |             | 0           | 489         | 46          | 535 |
| PAMPLONITA     | 21                 | 40          | 61          | 0  | 2           | 2           | 21          | 42          | 63          |     |
| PTO SANTANDER  | 51                 | 3           | 54          |  |             |             | 0           | 51          | 3           | 54  |
| RAGONVALIA     | 24                 | 23          | 47          | 0  | 1           | 1           | 24          | 24          | 48          |     |
| SALAZAR        | 42                 | 68          | 110         | 0  | 11          | 11          | 42          | 79          | 121         |     |
| SAN CALIXTO    | 27                 | 22          | 49          | 4  | 75          | 79          | 31          | 97          | 128         |     |
| SAN CAYETANO   | 23                 | 21          | 44          |  |             |             | 0           | 23          | 21          | 44  |
| SANTIAGO       | 20                 | 15          | 35          |  |             |             | 0           | 20          | 15          | 35  |
| SARDINATA      | 116                | 66          | 182         | 4  | 103         | 107         | 120         | 169         | 289         |     |
| SILOS          | 20                 | 32          | 52          | 1  | 7           | 8           | 21          | 39          | 60          |     |
| TEORAMA        | 27                 | 64          | 91          | 2  | 83          | 85          | 29          | 147         | 176         |     |
| TIBU           | 92                 | 128         | 220         | 0  | 148         | 148         | 92          | 276         | 368         |     |
| TOLEDO         | 67                 | 123         | 190         | 2  | 39          | 41          | 69          | 162         | 231         |     |
| VILLACARO      | 20                 | 30          | 50          | 0  | 25          | 25          | 20          | 55          | 75          |     |
| VILLA ROSARIO  | 498                | 39          | 537         |  |             |             | 0           | 498         | 39          | 537 |
| <b>TOTALES</b> | <b>3556</b>        | <b>1944</b> | <b>5500</b> | <b>39</b>                                      | <b>1132</b> | <b>1171</b> | <b>3666</b> | <b>3005</b> | <b>6671</b> |     |

Fuente: Consolidado reporte formato 009 Anexo 3A.

**Matrícula Oficial Presencial y/o Regular Norte de Santander 2008.**

| MPIO          | OFICIAL |        |         | CONTRATADA OFIC (REGULARES) |        |        | TOTAL  |        |         |
|---------------|---------|--------|---------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
|               | URB     | RURAL  | TOTAL   | URB                         | RURAL  | TOTAL  | URB    | RURAL  | TOTAL   |
| ABREGO        | 2.794   | 2.928  | 5.722   | 1                           | 2.128  | 2.129  | 2.795  | 5.056  | 7.851   |
| ARBOLEDAS     | 680     | 1.324  | 2.004   | 0                           | 243    | 243    | 680    | 1.567  | 2.247   |
| BOCHALEMA     | 504     | 1.093  | 1.597   | 0                           | 3      | 3      | 504    | 1.096  | 1.600   |
| BUCARASICA    | 258     | 557    | 815     | 2                           | 525    | 527    | 260    | 1.082  | 1.342   |
| CACOTA        | 155     | 284    | 439     | 50                          | 74     | 124    | 205    | 358    | 563     |
| CACHIRA       | 292     | 1.134  | 1.426   | 112                         | 1.313  | 1.425  | 404    | 2.447  | 2.851   |
| CONVENCION    | 1.686   | 1.708  | 3.394   | 124                         | 993    | 1.117  | 1.810  | 2.701  | 4.511   |
| CUCUTILLA     | 433     | 1.569  | 2.002   | 1                           | 127    | 128    | 434    | 1.696  | 2.130   |
| CHINACOTA     | 2.187   | 1.116  | 3.303   | 0                           | 0      | 0      | 2.187  | 1.116  | 3.303   |
| CHITAGA       | 841     | 966    | 1.807   | 2                           | 280    | 282    | 843    | 1.246  | 2.089   |
| DURANIA       | 424     | 456    | 880     | 0                           | 0      | 0      | 424    | 456    | 880     |
| EL CARMEN     | 606     | 1.659  | 2.265   | 104                         | 834    | 938    | 710    | 2.493  | 3.203   |
| EL TARRA      | 1.135   | 583    | 1.718   | 241                         | 1.454  | 1.695  | 1.376  | 2.037  | 3.413   |
| EL ZULIA      | 2.747   | 2.273  | 5.020   | 1                           | 246    | 247    | 2.748  | 2.519  | 5.267   |
| GRAMALOTE     | 691     | 866    | 1.557   | 32                          | 6      | 38     | 723    | 872    | 1.595   |
| HACARI        | 194     | 451    | 645     | 1                           | 1.891  | 1.892  | 195    | 2.342  | 2.537   |
| HERRAN        | 156     | 373    | 529     | 0                           | 3      | 3      | 156    | 376    | 532     |
| LA ESPERANZA  | 407     | 1.084  | 1.491   | 3                           | 1.368  | 1.371  | 410    | 2.452  | 2.862   |
| LA PLAYA      | 150     | 1.196  | 1.346   | 0                           | 601    | 601    | 150    | 1.797  | 1.947   |
| LABATECA      | 465     | 721    | 1.186   | 0                           | 0      | 0      | 465    | 721    | 1.186   |
| LOS PATIOS    | 10.213  | 475    | 10.688  | 0                           | 0      | 0      | 10.213 | 475    | 10.688  |
| LOURDES       | 293     | 452    | 745     | 22                          | 22     | 44     | 315    | 474    | 789     |
| MUTISCUA      | 142     | 691    | 833     | 0                           | 18     | 18     | 142    | 709    | 851     |
| OCANA         | 16.348  | 4.321  | 20.669  | 215                         | 75     | 290    | 16.563 | 4.396  | 20.959  |
| PAMPLONA      | 8.323   | 859    | 9.182   | 0                           | 0      | 0      | 8.323  | 859    | 9.182   |
| PAMPLONITA    | 189     | 743    | 932     | 0                           | 27     | 27     | 189    | 770    | 959     |
| PTO SANTANDER | 1.336   | 135    | 1.471   | 0                           | 0      | 0      | 1.336  | 135    | 1.471   |
| RAGONVALIA    | 405     | 444    | 849     | 0                           | 0      | 0      | 405    | 444    | 849     |
| SALAZAR       | 944     | 1.280  | 2.224   | 0                           | 126    | 126    | 944    | 1.406  | 2.350   |
| SAN CALIXTO   | 569     | 918    | 1.487   | 23                          | 1.452  | 1.475  | 592    | 2.370  | 2.962   |
| SAN CAYETANO  | 516     | 472    | 988     | 0                           | 0      | 0      | 516    | 472    | 988     |
| SANTIAGO      | 439     | 204    | 643     | 0                           | 0      | 0      | 439    | 204    | 643     |
| SARDINATA     | 2.039   | 1.506  | 3.545   | 151                         | 1.841  | 1.992  | 2.190  | 3.347  | 5.537   |
| SILOS         | 125     | 522    | 647     | 115                         | 282    | 397    | 240    | 804    | 1.044   |
| TEORAMA       | 580     | 1.669  | 2.249   | 0                           | 1.565  | 1.565  | 580    | 3.234  | 3.814   |
| TIBU          | 3.015   | 2.264  | 5.279   | 125                         | 3.879  | 4.004  | 3.140  | 6.143  | 9.283   |
| TOLEDO        | 996     | 2.077  | 3.073   | 84                          | 681    | 765    | 1.080  | 2.758  | 3.838   |
| VILLACARO     | 439     | 367    | 806     | 1                           | 402    | 403    | 440    | 769    | 1.209   |
| VILLA ROSARIO | 13.293  | 1.579  | 14.872  | 0                           | 0      | 0      | 13.293 | 1.579  | 14.872  |
| TOTALES       | 76.970  | 43.164 | 120.134 | 1.449                       | 22.614 | 24.063 | 78.419 | 65.778 | 144.197 |

Fuente:SIMAT Corte 31 Octubre 2008.

## Relación Alumno-docente Norte de Santander 2008.

| MUNICIPIO            | RELACION ALUMNO-DOCENTE OFICIAL |       |       | RELACION ALUMNO DOCENTE (CONTRATADA OFIC (REGULARES)) |       |       | RELACION ALUMNO-DOCENTE TOTAL |              |       |
|----------------------|---------------------------------|-------|-------|---|-------|-------|-------------------------------|--------------|-------|
|                      | URBANO                          | RURAL | TOTAL | URBANO  | RURAL | TOTAL | URBANO                        | RURAL        | TOTAL |
| ABREGO               | 22,17                           | 26,86 | 24,35 | 1,00  | 20,66 | 20,47 | 22,01                         | 23,85        | 23,16 |
| ARBOLEDAS            | 20,61                           | 19,76 | 20,04 | 0,00  | 13,50 | 12,79 | 20,00                         | 18,44        | 18,88 |
| <b>BOCHALEMA</b>     | 15,75                           | 22,77 | 19,96 |   | 1,50  | 1,50  | <b>15,75</b>                  | <b>21,92</b> | 19,51 |
| BUCARASICA           | 15,18                           | 18,57 | 17,34 |   | 19,44 | 19,52 | 15,29                         | 18,98        | 18,14 |
| CACOTA               | 11,07                           | 14,95 | 13,30 |   | 37,00 | 41,33 | 13,67                         | 17,05        | 15,64 |
| CACHIRA              | 18,25                           | 15,53 | 16,02 |   | 25,75 | 27,40 | 23,76                         | 19,73        | 20,22 |
| CONVENCION           | 15,61                           | 16,42 | 16,01 |   | 25,46 | 27,24 | 16,45                         | 18,89        | 17,83 |
| <b>CUCUTILLA</b>     | 10,83                           | 24,14 | 19,07 |   | 21,17 | 21,33 | <b>10,85</b>                  | <b>23,89</b> | 19,19 |
| <b>CHINACOTA</b>     | 20,25                           | 27,90 | 22,32 |   |       |       | <b>20,25</b>                  | <b>27,90</b> | 22,32 |
| CHITAGA              | 18,69                           | 20,13 | 19,43 |   | 11,67 | 11,75 | 18,73                         | 17,31        | 17,85 |
| DURANIA              | 15,14                           | 19,83 | 17,25 |   |       |       | 15,14                         | 19,83        | 17,25 |
| EL CARMEN            | 18,94                           | 22,12 | 21,17 |   | 17,74 | 19,96 | 22,19                         | 20,43        | 20,80 |
| EL TARRA             | 39,14                           | 97,17 | 49,09 | 20,08   | 17,52 | 17,84 | 33,56                         | 22,89        | 26,25 |
| EL ZULIA             | 24,53                           | 21,65 | 23,13 |   | 12,95 | 13,00 | 24,54                         | 20,31        | 22,32 |
| GRAMALOTE            | 20,94                           | 19,24 | 19,96 |   | 3,00  | 19,00 | 21,91                         | 18,55        | 19,94 |
| <b>HACARI</b>        | 12,13                           | 90,20 | 30,71 | 0,50  | 20,12 | 19,71 | <b>10,83</b>                  | <b>23,66</b> | 21,68 |
| <b>HERRAN</b>        | 10,40                           | 31,08 | 19,59 | 0,00  | 3,00  | 1,50  | <b>9,75</b>                   | <b>28,92</b> | 18,34 |
| LA ESPERANZA         | 22,61                           | 20,07 | 20,71 | 1,00  | 20,42 | 19,59 | 19,52                         | 20,26        | 20,15 |
| <b>LA PLAYA</b>      | 5,56                            | 36,24 | 22,43 | 0,00  | 15,41 | 15,03 | <b>5,36</b>                   | <b>24,96</b> | 19,47 |
| <b>LABATECA</b>      | 10,11                           | 40,06 | 18,53 |   |       |       | <b>10,11</b>                  | <b>40,06</b> | 18,53 |
| LOS PATIOS           | 26,95                           | 14,39 | 25,94 |   |       |       | 26,95                         | 14,39        | 25,94 |
| <b>LOURDES</b>       | 15,42                           | 28,25 | 21,29 | 22,00   | 11,00 | 14,67 | <b>15,75</b>                  | <b>26,33</b> | 20,76 |
| <b>MUTISCUA</b>      | 9,47                            | 27,64 | 20,83 |   | 18,00 | 18,00 | <b>9,47</b>                   | <b>27,27</b> | 20,76 |
| OCANA                | 22,99                           | 25,27 | 23,43 |   | 6,82  | 26,36 | 23,30                         | 24,15        | 23,47 |
| PAMPLONA             | 17,02                           | 18,67 | 17,16 |   |       |       | 17,02                         | 18,67        | 17,16 |
| PAMPLONITA           | 9,00                            | 18,58 | 15,28 |   | 13,50 | 13,50 | 9,00                          | 18,33        | 15,22 |
| <b>PTO SANTANDER</b> | 26,20                           | 45,00 | 27,24 |   |       |       | <b>26,20</b>                  | <b>45,00</b> | 27,24 |
| RAGONVALIA           | 16,88                           | 19,30 | 18,06 |   | 0,00  | 0,00  | 16,88                         | 18,50        | 17,69 |
| SALAZAR              | 22,48                           | 18,82 | 20,22 |   | 11,45 | 11,45 | 22,48                         | 17,80        | 19,42 |
| SAN CALIXTO          | 21,07                           | 41,73 | 30,35 | 5,75  | 19,36 | 18,67 | 19,10                         | 24,43        | 23,14 |
| SAN CAYETANO         | 22,43                           | 22,48 | 22,45 |   |       |       | 22,43                         | 22,48        | 22,45 |
| SANTIAGO             | 21,95                           | 13,60 | 18,37 |   |       |       | 21,95                         | 13,60        | 18,37 |
| SARDINATA            | 17,58                           | 22,82 | 19,48 |   | 17,87 | 18,62 | 18,25                         | 19,80        | 19,16 |
| <b>SILOS</b>         | 6,25                            | 16,31 | 12,44 |   | 40,29 | 49,63 | <b>11,43</b>                  | <b>20,62</b> | 17,40 |
| TEORAMA              | 21,48                           | 26,08 | 24,71 | 0,00  | 18,86 | 18,41 | 20,00                         | 22,00        | 21,67 |
| TIBU                 | 32,77                           | 17,69 | 24,00 |   | 26,21 | 27,05 | 34,13                         | 22,26        | 25,23 |
| TOLEDO               | 14,87                           | 16,89 | 16,17 |   | 17,46 | 18,66 | 15,65                         | 17,02        | 16,61 |
| VILLACARO            | 21,95                           | 12,23 | 16,12 |   | 16,08 |       | 22,00                         | 13,98        | 16,12 |
| <b>VILLA ROSARIO</b> | 26,69                           | 40,49 | 27,69 |   |       |       | <b>26,69</b>                  | <b>40,49</b> | 27,69 |
| TOTALES              | 21,65                           | 22,20 | 21,84 | 37,15   | 19,98 | 20,55 | 21,81                         | 21,38        | 21,62 |

Fuente: SIMAT y Consolidado Formato 009 Anexo 3A.

**Los indicadores de eficiencia interna para el departamento muestran lo siguiente:**

- La tasa de **aprobación** anual registra un **91.1%**, mientras la de **reprobación** es del **3.9%**; situación que indica que 6.049 estudiantes no fueron promovidos. El mayor índice de **reprobación** se focaliza en la zona **rural** con el **4.8%**.
- La tasa de **deserción** refleja que el 5% de los estudiantes matriculados abandonan el servicio educativo **durante el año** lectivo, es decir 7.702 estudiantes se retiran de las instituciones y centros educativos; el mayor peso de la deserción se agrupa en la zona **rural** con el **5.8%**.
- Al comparar los alumnos matriculados en primer grado en el año 2003 en la zona **rural**, frente a los que se registran en el grado quinto en el año 2007, se evidencia que solo 11.871 estudiantes lograron permanecer en el ciclo de primaria el **32.7%**, (11.871 menos que el año 2003); mientras en la zona **urbana** la **permanencia** es del **65.9%** (3.365 estudiantes menos que los que ingresaron en el año 2003)
- La **permanencia** con relación al sexto grado de lo rural es aún más preocupante, puesto que la **permanencia** se reduce al 23,7%, es decir que en el paso de quinto a sexto grado se registran 1584 estudiantes menos que los reportados en quinto grado el año anterior; mientras en la zona urbana se aprecia un incremento de 1766 estudiantes que bien puede asociarse al desplazamiento de estudiantes rurales por no tener acceso a secundaria.
- Con respecto al ciclo **de secundaria y media** muestra en la zona **rural** que de 2.659 matriculados en sexto grado en el año 2003, se registran 1.367 en noveno grado (el **51.4% de permanencia**) y 1.348 en el grado **once** (el **50,6%**); mientras en la zona urbana la permanencia de sexto a noveno grado es más relevante 69.3% e inferior entre 6º a 11º grado al registrarse un 48.4%.
- Al comparar el comportamiento por niveles se destaca en la zona rural la baja permanencia en el nivel de básica **primaria** donde la **tendencia** hacia la baja es más acentuada especialmente de **1ª a 3ª** grado que indica una problemática asociada a la retención escolar en el modelo de escuela nueva.
- Es preocupante el comportamiento de la matrícula de sexto a noveno grado en las postrimarias y Telesecundarias donde la relación por grupo está muy debajo del promedio mínimo de 20 por grupo, que hacen que muchas de las experiencias no sean sostenibles y en alguna se visualiza el cierre de las mismas por baja atención de estudiantes.

Comentado [JS9]: Cohorte

**Eficiencia Interna Norte de Santander 2006**

| Aspecto            | No Estudiantes |        |         | Tasas % |       |       |
|--------------------|----------------|--------|---------|---------|-------|-------|
|                    | Urbano         | Rural  | Total   | Urbano  | Rural | Total |
| <b>Aprobación</b>  | 80.402         | 60.476 | 140.878 | 92,4    | 89,4  | 91,1  |
| <b>Reprobación</b> | 2.826          | 3.223  | 6.049   | 3,2     | 4,8   | 3,9   |
| <b>Deserción</b>   | 3.770          | 3.932  | 7.702   | 4,3     | 5,8   | 5,0   |
| <b>Total</b>       | 86.998         | 67.631 | 154.629 | 100,0   | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Area de Cobertura SED. Formularios DANE 2007.

En relación con el uso del recurso docente, se determina lo siguiente:

- En el año 2003 se aprobó para Norte de Santander una relación técnica alumno docente de 31,2 para la zona urbana y 26,1 para la zona rural; para el año 2005 la relación urbana fue de 25,8 para la zona urbana y 24,5 para la zona rural.
- En el año **2008 la relación técnica** departamental es de **21,6 para la zona urbana y 22.2 para lo rural**, situación que muestra la afectación decreciente del indicador muy por debajo de las relaciones técnicas establecidas.
- En consecuencia de lo anterior, se aprecia como ha venido decreciendo la matrícula atendida con docentes oficiales, mientras crece la matrícula subsidiada atendida con docentes contratados; situación que refleja una alta concentración de docentes oficiales en la zona urbana, restringiendo la disponibilidad de atención para la zona rural.

En relación con el uso de las planta físicas el departamento viene adelantando el inventario de infraestructura como parte de la puesta en marcha del SICIED, que permitirá tener en detalle la disponibilidad de espacios y las condiciones técnicas existentes para la prestación del servicio educativo.

## 2.6. INVENTARIO DE PROBLEMAS

La situación presentada en el diagnóstico educativo de la zona rural del Departamento muestran una problemática en torno a los (4) ejes de política: Cobertura, Calidad, Pertinencia y eficiencia cuya razón causal es como sigue:

| Problemas  | Causas   | Efectos   |
|--|--|---|
| <p>1. <b>Baja cobertura educativa en preescolar, básica secundaria y media y alta tasa de analfabetismo.</b></p> <p>Descriptor: déficit de cobertura en preescolar superior al 20% en lo rural. (1.336 niños, niñas de 5 años no atendidos).</p> <p>Déficit de cobertura en secundaria superior al 62% (15.691 jóvenes no atendidos).</p> <p>Déficit de cobertura en media superior al 87% (10.76 jóvenes no atendidos).</p> <p>Tasa de analfabetismo superior al promedio nacional 14,5 frente al 9,6 de la nación que indica que existen más de 60.000 personas iletradas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pese a los esfuerzos con la fase 1 del proyecto de educación rural aún se determina limitación en la oferta en preescolar, secundaria y media.</li> <li>• Insuficiente y deficiente infraestructura para la atención del servicio. (Se implementaron experiencias para ampliación de cobertura sin un plan de infraestructura básica)</li> <li>• Alta dispersión de la población rural que dificulta la focalización de sedes para la instalación de experiencias para ampliación de cobertura.</li> <li>• Dificultad en medios y rutas de transporte (Terrenos abruptos y montañosos, vías en regular y mal estado)</li> <li>• Bajos ingresos familiares que presionan el trabajo de los escolares antes que el estudio.</li> <li>• Bajo nivel académico de las familias campesinas.</li> <li>• Bajas expectativas de la comunidad por la educación.</li> <li>• Presión del conflicto social armado que inestabiliza las familias, con desplazamiento.</li> <li>• Débil proceso de planeación educativa en el Dpto y municipios.</li> <li>• Bajo apoyo institucional y baja participación de la sociedad civil en el proceso educativo.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja escolaridad promedio y nivel académico de las comunidades.</li> <li>• Incremento en el analfabetismo.</li> <li>• Limitación para el desarrollo de programas de desarrollo comunitario.</li> <li>• Incidencia en la apropiación de recursos para el sector.</li> <li>• Baja productividad social.</li> <li>• Limitación en el acceso al trabajo calificado.</li> <li>• Pérdida de competitividad.</li> <li>• Baja calidad de vida de la población</li> </ul> |
| <p>2. <b>Baja calidad en la prestación del Servicio educativo y resultados académicos desfavorables.</b></p> <p>Descriptor: De 25 establecimientos de la zona rural que presentaron pruebas de estado el 64% se ubicaron en los rangos bajo e inferior y el 36% en el rango medio. No se registró ningún establecimiento en los rango alto y superior.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficientes procesos de formación y actualización docente.</li> <li>• Contenidos y prácticas evaluativas descontextualizadas.</li> <li>• Bajas expectativas de los estudiantes por la educación superior.</li> <li>• Insuficiencia y deficiencia de materiales y medios educativos.</li> <li>• Limitación en el acceso a medios técnicos y tecnológicos.</li> <li>• Ambientes escolares desfavorables</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento en los costos para acceder a educación superior.</li> <li>• Limitación para el acceso al mercado laboral.</li> <li>• Baja productividad social.</li> <li>• Deterioro de la imagen institucional.</li> <li>• Afectación de los niveles de competitividad de la región.</li> </ul>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Los resultados de desempeño en pruebas <b>SABER</b> muestran bajos porcentajes en los mínimos esperados de respuesta de alta complejidad y por el contrario <b>se agrupan a zonas de muy baja complejidad.</b></p>   | <p>( deterioro de infraestructura y espacios para el estudio deficientes).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Débiles procesos organizacionales y administrativos de las instituciones educativas.</li> <li>• Bajas expectativas de la comunidad por la educación.</li> <li>• Débiles procesos de asistencia y acompañamiento a instituciones y centros educativos.</li> <li>• <b>Asignación de docentes sin requisitos básicos para la atención del servicio y la inestabilidad de los mismos por los procesos de contratación</b></li> </ul>  |   |
| <p><b>3. Baja eficiencia interna y administrativa en la prestación del servicio.</b></p> <p>Descriptor: Tasa de deserción superior al 5% que representa más de 7500 escolares que desertan durante el año lectivo.</p> <p>Tasa de reprobación del 3.9% es decir, 6.049 estudiantes que no son promovidos.</p> <p><b>Baja</b> tasa de <b>permanencia</b> en <b>primaria</b> donde en la cohorte 2003-2007 se aprecia solo el 36,45% de permanencia 11.120 menos que el año 2003)</p> <p>En secundaria la <b>permanencia</b> es del 65,6% urbano y <b>51,5% rural</b>, y en el nivel de <b>media</b> es del 51,6% en lo urbano y <b>23,6%</b> en lo rural.</p> <p>La <b>relación alumno docente promedio</b> Dptal de 21,6 por debajo del promedio mínimo de 27 (la zona <b>rural</b> indica <b>21,8</b> por debajo de la relación técnica.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes escolares desfavorables ( deterioro de infraestructura y espacios para el estudio deficientes).</li> <li>• Limitado acceso a medios y materiales educativos. Canasta educativa insuficiente e inadecuada.</li> <li>• Débil organización institucional del sector.</li> <li>• Débiles procesos de capacitación y actualización docente.</li> <li>• Bajos ingresos familiares que presionan el <b>trabajo de los escolares antes que el estudio.</b></li> <li>• Dificultad en los procesos de <b>alimentación y nutrición</b> de los niñ@s y jóvenes.</li> <li>• Presión del <b>conflicto</b> social armado.</li> <li>• Bajas expectativas de los padres de familia y estudiantes por la educación.</li> <li>• Baja participación de la comunidad en el proceso educativo</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento en las tasas de deserción escolar.</li> <li>• Baja escolaridad promedio de la comunidad.</li> <li>• Desperdicio de recursos.</li> <li>• Baja productividad social.</li> <li>• Pérdida de la imagen institucional.</li> <li>• Riesgo en los escolares para la inclusión en grupos de conflicto social y actividades ilícitas.</li> <li>• Afectación de los niveles de competitividad de la región.</li> <li>• Inequidad en la asignación de recursos y prestación del servicio.</li> </ul> |



### 3. FORMULACION ESTRATEGICA

#### 3.1. LA EDUCACION RURAL EN LA VISION NORTE DE SANTANDER EN EL AÑO 2021

El apuntar hacia una imagen deseada de Departamento con el propósito de lograr para el año 2021 condiciones satisfactorias que permitan celebrar con entusiasmo el bicentenario del Congreso de Cúcuta como hito en la integración de los países grancolombianos, marca el punto cero de la cuenta regresiva a partir del 2003 para evaluar el cumplimiento de las acciones que deben desarrollarse para cristalizar la visión construida con la participación de todos los actores e instituciones y teniendo como motor la administración departamental. El Plan de Desarrollo incorpora la Visión 2021 concertada en un proceso ampliamente participativo y propone para el periodo 2008-2011 las acciones que permitan seguir avanzado en la construcción de un Norte de Santander para Todos.

Norte de Santander es un Departamento fronterizo, de ciudades y municipios ordenados y en armonía con sus riquezas naturales: Aguas, suelos, paisajes, bosques; integrados y comprometidos con el desarrollo nacional y asociados en una zona binacional competitiva y consolidada a través de la concertación de grandes proyectos.

Los nortesantandereanos con una educación integral, han desarrollado competencias básicas para la vida social y laboral. La unidad familiar, la organización comunitaria, el compromiso ciudadano y el sentido de pertenencia, son la base de una región en paz con un gran tejido social, equitativo y con alto nivel de vida.

Es una sociedad participante y comprometida en un proyecto político de desarrollo propio, que ha permitido la consolidación de un sistema de gobierno democrático y transparente, que aplica el principio de la concertación, genera confianza y favorece la formación de líderes que trabajan con pulcritud y eficacia en bien del país, el departamento y sus municipios.

Es un Departamento estratégicamente posicionado y reconocido por el desarrollo de los encadenamientos productivos en lo minero, agropecuario, forestal, comercial y de servicios, que genera riqueza para el bienestar de su gente, a partir de un modelo de desarrollo endógeno sostenible.

Implementar un modelo de desarrollo sostenible para el territorio de Norte de Santander implica que los diferentes actores e instituciones, a partir de una visión compartida, interactúen y armonicen sus intereses, generando condiciones que conlleven a superar la vulnerabilidad del modelo económico regional.

Esta debilidad persiste, dado que no se han superado condiciones claves para ser autosuficientes y competitivos tales como: La individualidad y poca tendencia a la asociatividad aun arraigada en el Departamento; El desaprovechamiento de las potencialidades derivadas de la vocación del territorio o en algunos casos la explotación inadecuada que produce su deterioro y lo hace insostenible; La cultura de la informalidad propia de las zonas de frontera derivada en parte por el favorable acceso a productos venezolanos; Las afectaciones (negativas en mayor proporción que las positivas), ocasionadas por las decisiones tomadas desde los centros de poder Bogotá – Caracas entre otros.

Los hombres y mujeres nortesantandereanos quienes interactúan y son protagonistas en la interrelación de las dimensiones social, económica, ambiental-territorial y político-administrativa deben enfocar sus esfuerzos para que desde una mirada integral se generen pactos entre la sociedad civil, la academia, los sectores productivos y la administración pública construyendo un modelo de desarrollo flexible que permita solucionar la problemática presentada y aprovechar las ventajas del territorio.

El Desarrollo Social implica no solo generar las condiciones favorables para garantizar el acceso oportuno y eficaz a los servicios públicos y sociales de todos los grupos poblacionales, en especial aquellos más vulnerables atendidos con prioridad, sino que además apunta a formar individuos y colectividades más solidarios, tolerantes, entusiastas y comprometidos, orgullosos de ser nortesantandereanos, los cuales con base en el conocimiento del territorio así como de la administración

pública y de los mercados, puedan como líderes participar y ser propositivos en la construcción del Departamento deseado, enriquecido y matizado por las particularidades derivadas de las múltiples manifestaciones culturales en el Departamento propias de la diversidad de su territorio y de las relaciones con sus vecinos como Venezuela, Los llanos, El Cesar y Santander.

El desarrollo sostenible, supeditado a la interacción armónica de las dimensiones social, económica, ambiental-territorial y político-administrativa, supone un cambio en los patrones culturales del nortesantandereano hacia una visión integral y un cambio de actitud para la puesta de acuerdo de los diversos intereses sectoriales y dimensionales, logrando con ello contribuir a romper el círculo vicioso →sin paz no hay desarrollo↔sin desarrollo no hay paz←.

En consecuencia, la educación y en su consideración la acción educativa rural procurará construir un escenario favorable para hacer realidad la visión del desarrollo regional interviniendo los factores de desigualdad con la zona urbana y enfatizando el propósito de que sus ciudadanos avancen seguros hacia un norte definido y sentido como propio, haciendo del Departamento un Norte para Todos.

La acción educativa buscará, el desarrollo humano desde las potencialidades y posibilidades culturales, históricas sociales, económicas y políticas de los Nortesantandereanos, quienes ubicados en el horizonte cultural y científico del mundo moderno lograrán insertarse social y productivamente en los procesos globales, donde se refleje la afirmación cultural y la identificación ética del ciudadano con su región que le arraigue y le brinde un principio de pertenencia; donde la formación del individuo está dirigida a la vida pública, para la convivencia democrática, para su participación activa y efectiva en los problemas de la comunidad.

### 3.2. OBJETIVOS

En el Plan de desarrollo 2008-2011 "Un Norte Para todos" el sector educativo hace parte del eje estratégico para el desarrollo Social: Un norte más equitativo y solidario para todos" y plantea como **objetivo Estratégico** : Mejorar las condiciones de vida de los nortesantandereanos a través de acciones que permitan el crecimiento equitativo de los individuos y el fortalecimiento de las relaciones con sus pares dentro de una sociedad solidaria, eliminando los factores que fomentan la violencia, preferenciando además las acciones derivadas de la Política pública "Niñas, niños y adolescentes Nortesantandereanos con ambiente sano y en paz"

El propósito enunciado en el objetivo estratégico se logrará desarrollando los siguientes programas y proyectos, para que podamos tener un Norte conviviendo en paz; Con formación integral, Más competitivo y democrático ; Productivo, saludable física y mentalmente; Dinámico, con mente y cuerpo sanos; Menos vulnerable; y Con altos valores ciudadanos y sentido de pertenencia

1. UN NORTE CONVIVIENDO EN PAZ.
2. **UN NORTE CON FORMACIÓN INTEGRAL, MÁS COMPETITIVO Y DEMOCRÁTICO.**
3. UN NORTE EQUITATIVO, OPORTUNO, PARTICIPATIVO Y CULTURALMENTE SALUDABLE
4. UN NORTE DINÁMICO, CON MENTE Y CUERPO SANOS
5. UN NORTE MENOS VULNERABLE
6. UN NORTE CON ALTOS VALORES CIUDADANOS Y CON SENTIDO DE PERTENENCIA
7. UN NORTE CON CONDICIONES HABITABLES DIGNAS

**El objetivo General del Programa "Un norte con formación integral más competitivo y democrático** plantea : Superar las actuales condiciones de deficiencia en la prestación de servicio educativo que se expresa en los aspectos de cobertura, calidad y eficiencia en la educación, indispensables para el desarrollo humano.

Para la operatividad del programa se ha propuesto tres Subprogramas:

- Educación Con Calidad y Pertinencia.
- Educación Para Todos.
- Eficiencia Educativa.

En este sentido, las acciones del plan de educación rural se enmarcan en la propuesta programática del Plan de desarrollo con metas específicas y líneas de acción para la prestación del servicio en la zona rural, articuladas a la política regional y nacional.

**El Plan de educación rural tiene como propósitos:**

- Mejorar el promedio de escolaridad de niños, niñas y jóvenes rurales con mejores niveles de eficiencia interna y calidad en la prestación del servicio, garantizando la equidad de la educación, con acceso y permanencia de los estudiantes hasta noveno grado y ampliación de posibilidades de la educación media en su entorno productivo.
- Mejorar significativamente la calidad de la educación, garantizando condiciones favorables de ambiente escolar, mediante la dotación, provisión de material educativo pertinente, infraestructura adecuada, acceso a medios técnicos y tecnológicos y el mejoramiento continuo del recurso humano.
- Propiciar mejores oportunidades educativas, artísticas, recreativas y culturales, especialmente con destino a la población más vulnerable.

**3.3. Líneas de Política**

Es política del Plan departamental, propiciar las condiciones favorables para que la educación en el departamento, con el compromiso de la comunidad educativa y de la sociedad civil en general, sirva de vehículo para insertar la región en un contexto contemporáneo capaz de responder a las exigencias de la competitividad impuestas por el nuevo orden político, social, económico y cultural.

La Política entonces estará dirigida a la formación multilateral y armónica del ser humano y afianzar la participación de la comunidad y la institución en la cotidiana labor educativa, hacia la construcción de un proyecto educativo regional, concordante con las necesidades locales y a la luz del proceso científico, técnico y cultural de nuestro tiempo; considerando que el cambio educativo que se necesita impulsar se refiere a la calidad, la pertinencia la democratización y la descentralización.

Las acciones del Plan tienen en cuenta las conclusiones y recomendaciones en los resultados y ejecuciones de la fase inicial del proyecto de educación rural 2001-2007 para la consolidación y sostenibilidad de las experiencias implementadas considerando los siguientes aspectos:

- Realización con el equipo multiplicador de la Secretaría de Educación un proceso de seguimiento y asistencia técnica a las instituciones y centros educativos donde se implementaron las opciones y/o modelos pedagógicos para reconocer su estado de avance, logros y dificultades.
- Realización de un proceso de capacitación a docentes de las sedes escolares que vienen aplicando escuela nueva, para reactivar las metodologías activas propias de la zona rural y desarrollar acciones de articulación con los demás modelos implementados, para facilitar la retención escolar y la fluidez del sistema hacia el ciclo de secundaria.
- Consolidación de un proceso de reorganización educativa departamental que considere la institución educativa rural para aquellos centros que atienden desde el grado obligatorio hasta noveno grado, para facilitar su continuidad hasta la media rural; es decir, pasar de Centro educativo rural a institución educativa como ocurren en otras regiones del País.
- Incorporación en los planes de desarrollo tanto regional como de los municipios, propuestas para abordar el mejoramiento de la infraestructura y dotación escolar congruentes con los modelos educativos implementados, para darles a los centros una verdadera dimensión de institución educativa, superando el concepto tradicional de la escuela rural.

### 3.4. Programas y Proyectos.

#### 3.4.1. SUBPROGRAMA 1. EDUCACION RURAL CON CALIDAD Y PERTINENCIA

| OBJETIVO   | ESTRATEGIAS   | METAS   |
|--|---|---|
| Ofrecer mayores oportunidades para adquirir conocimientos, desarrollar las competencias y valores necesarios para vivir, convivir, ser productivos y seguir aprendiendo a lo largo de la vida. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de la política de aseguramiento de la calidad desde la educación inicial hasta la media rural, que propicie la aplicación de estándares básicos de competencia y el afianzamiento del sistema de evaluación educativa.</li> <li>Implementación y desarrollo de planes de mejoramiento institucional que consideren la formación y actualización de los docentes, el uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías y el fortalecimiento de la gestión escolar.</li> <li>Implementación de programas para el desarrollo de competencias básicas, ciudadanas y laborales y la articulación de la educación con el mundo productivo.</li> <li>Promoción y asistencia a instituciones para la implementación de proyectos pedagógicos transversales.</li> <li>Formación, capacitación y actualización permanente para el desarrollo personal y profesional del recurso humano del sector.</li> <li>Implementación de tecnologías de información y comunicación</li> <li>Apoyo al programa nacional de bilingüismo.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Lograr que el 40% de los establecimientos rurales se ubiquen en el 2011 en los rangos alto a muy superior en las pruebas ICFES.</li> <li>Aumentar de 32.7% (2007) al 40% (2011) los establecimientos ubicados en la categoría Medio en las pruebas del ICFES</li> <li>Incrementar de 44.6 a 48.5 el puntaje promedio en las áreas de núcleo común en las pruebas del ICFES.</li> <li>Aumentar de 55.9 (2007) a 60.5 (2011) el puntaje promedio departamental en las pruebas SABER para quinto grado</li> <li>Aumentar de 60.5 (2007) a 63.5 (2011) el puntaje promedio departamental en las pruebas SABER para noveno grado</li> </ul> |

#### Proyectos estratégicos.

| Proyectos  | Objeto  | Metas  |
|--|---|--|
| 1.2.1.1. Mejoramiento de los ambientes escolares.  | Recuperación y mejoramiento de las plantas físicas de instituciones y centros educativos rurales que favorezcan la prestación del servicio en condiciones de calidad.     | <ul style="list-style-type: none"> <li>150 aulas mejoradas y remodeladas</li> <li>150 baterías sanitarias recuperadas</li> <li>40 espacios deportivos mejorados</li> <li>200 restaurantes escolares mejorados</li> </ul>   |
| 1.2.1.2. Uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías.   | Dotación de equipos y medios para la conectividad y comunicación de las instituciones y centros educativos rurales, así como el proceso de capacitación y acompañamiento. | <ul style="list-style-type: none"> <li>1500 computadores adquiridos</li> <li>100 sedes escolares beneficiadas con computadores</li> <li>100 sedes escolares beneficiadas con conectividad</li> <li>100 sedes escolares implementando planes de uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías.</li> </ul>                                  |
| 1.2.1.3. Fortalecimiento de ejes transversales al currículo (Cátedra N.S., derechos humanos, sexualidad, educación ambiental, Convivencia escolar (Juegos de Paz ) | Apoyo para la producción de documentos, materiales, capacitación y seguimiento en la implementación de los proyectos pedagógicos transversales.                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>400 agentes educativos formados en ejes transversales</li> <li>(60) Establecimientos educativos rurales implementando el currículo de Juegos de Paz y derechos humanos.</li> <li>158 establecimientos educativos rurales integrando ejes transversales en sus PEI y planes de mejoramiento</li> </ul> |
| 1.2.1.4. Socialización y divulgación de experiencias significativas del sector rural   | Apoyo financiero para la realización de eventos de socialización y divulgación de experiencias en torno a procesos académicos y pedagógicos, gestión                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>(2) eventos realizados sobre experiencias significativas del sector rural.</li> <li>(1) muestra sobre proyectos</li> </ul>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | escolar, convivencia escolar y comunitaria y muestras significativas del quehacer de los establecimientos educativos rurales.   | pedagógicos productivos  |
| 1.2.1.5. Desarrollo profesional de directivos y docentes para el fortalecimiento de la gestión y mejoramiento de la calidad en los Establecimientos educativos.                             | Realización de eventos de capacitación y actualización para directivos y docentes de establecimientos educativos oficiales rurales en la apropiación de estándares, competencias, evaluación en el aula, modelos educativos y conformación de redes y comunidades de aprendizaje. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (158) directivos docentes capacitados en gestión directiva</li> <li>• (1500) docentes capacitados en metodologías activas (escuela nueva- Postrimaria- y Telesecundaria)</li> <li>• (158) establecimientos educativos trabajando en actividades de aula basados en estándares básicos de competencias y ejecutando planes de formación docente</li> <li>• (5) redes académicas Departamentales conformadas por modelos educativos para el sector rural</li> </ul> |
| 1.2.1.6. Fortalecimiento y cualificación de modelos educativos flexibles.   | Apoyo financiero para la dotación de mobiliario, equipo y material educativo de la canasta básica para facilitar la mediación pedagógica de los modelos educativos flexibles.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (300) sedes escolares rurales con modelos flexibles apoyadas con canasta educativa (Biblioteca y CRA)</li> <li>• Dotación de 10.000 juegos de guías de Escuela Nueva (Actualizadas)</li> <li>• (300) sedes escolares rurales con laboratorio básico de ciencias y educación ambiental</li> </ul>  |
| 1.2.1.7. Apoyo a la implementación de competencias laborales, formación para el trabajo y pertinencia de la educación media.  | Apoyo financiero para la dotación de insumos para el desarrollo de proyectos pedagógicos productivos y el acompañamiento a instituciones en la formulación e implementación de planes de formación en competencias laborales y su articulación con el mundo productivo.           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (135) establecimientos educativos implementando proyectos pedagógicos productivos</li> <li>• (25) Instituciones de educación media articuladas con programas técnicos y tecnológicos</li> <li>• (25) establecimientos que articulan la educación con el mundo productivo</li> </ul>   |
| 1.2.1.10. Promoción del bilingüismo en la educación preescolar, básica y media.   | Estudios diagnósticos sobre capacidad técnica en inglés y el desarrollo de programas de capacitación de docentes y estudiantes en una segunda lengua en el sector rural.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (300) Docentes y estudiantes con aplicativo de prueba QPT</li> <li>• (158) Establecimientos educativos rurales implementando estándares básicos de inglés.</li> </ul>   |
| 1.2.1.11. Mejoramiento de los resultados académicos en las evaluaciones externas (SABER – ICFES- )  | Desarrollo de un programa de capacitación de directivos, docentes y estudiantes en el manejo de preguntas contextualizadas, formación en el conocimiento lógico y argumentación, para mejorar los resultados en los establecimientos educativos del sector rural.                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (28) establecimientos educativos apoyados en el mejoramiento de resultados académicos</li> <li>• (640) estudiantes de grado 11° asistidos en la presentación de pruebas ICFES</li> <li>• (60) docentes capacitados en formulación de preguntas contextualizadas</li> </ul>  |
| 1.2.1.12. Acompañamiento a establecimientos educativos de bajo logro en su gestión escolar (PEI, autoevaluación y formulación y ejecución de planes de mejoramiento institucional (P.M.I.). | Aplicación de visitas de acompañamiento directo a instituciones y aulas escolares (acompañamiento metodológico conjunto AMC) para el aseguramiento de la calidad a través de planes de mejoramiento.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (158) Establecimientos educativos rurales ejecutando planes de mejoramiento institucional acompañados con asistencia técnica de la secretaría de educación</li> <li>• (80) Establecimientos educativos de bajo logro acompañados en la formulación y ejecución de planes de mejoramiento</li> </ul>   |
| 1.2.2.12. Proyecto Etno educativo Comunitario Indígena PEC  | Apoyo financiero para la implementación de proyecto etnoeducativo comunitario indígena PEC.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar el Proyecto Etnoeducativo Indígena PEC para la población motilón Bari, Ingas?? y U'wa</li> </ul>  |

## 3.4.2 SUBPROGRAMA 2. EDUCACION RURAL PARA TODOS

| OBJETIVO  | ESTRATEGIAS  | METAS  |
|---|--|--|
| Propiciar el acceso universal a una educación básica y media con incremento de cobertura de niños, niñas y jóvenes de la zona rural con modelos educativos pertinentes. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Implementación de la política de la primera infancia y su articulación con la educación preescolar.</li> <li>Implementación de la gratuidad en todos los niveles educativos y consolidación del proceso de aseguramiento de la matrícula.</li> <li>Desarrollo de un programa de infraestructura y dotación coherente con los modelos educativos rurales para ampliación de cobertura y sostenimiento de la matrícula.</li> <li>Reorganización de la oferta educativa con implementación de modelos educativos para población dispersa que permita la ampliación en preescolar, básica y media.</li> <li>Intervención de los factores asociados a la inasistencia escolar apoyando iniciativas que contribuyan en la permanencia de los estudiantes.</li> <li>Apoyo al programa nacional de alfabetización y educación básica y media para jóvenes y adultos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Incrementar la matrícula de preescolar rural de 5281 en grado obligatorio a 6.000 estudiantes.</li> <li>Incrementar la matrícula presencial en primaria rural de 44.281 a 47.000 estudiantes matriculados.</li> <li>Incrementar la matrícula de secundaria rural de 9.476 a 11.000 matriculados.</li> <li>Incrementar la matrícula de media rural de 1.446 a 3.000 matriculados.</li> <li>Alfabetizar a 17.000 personas iletradas para reducir la tasa de analfabetismo al 7%.</li> <li>Dar continuidad a 10.000 jóvenes y adultos de la zona rural mediante la educación por ciclos.</li> <li>Atender a 400 personas con NEE, 700 indígenas y 4.000 escolares en condición de desplazamiento.</li> </ul> |

## Proyectos estratégicos.

| Proyectos  | Objeto   | Metas  |
|--|--|--|
| 1.2.2.1. Gratuidad de la educación básica  | Apoyo financiero a instituciones y centros educativos en un costo promedio de los derechos académicos y otros gastos cobrados por los establecimientos educativos oficiales a los estudiantes matriculados.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>(80.000) estudiantes de la zona rural beneficiados con gratuidad.</li> <li>(28) Instituciones y (130) Centros educativos beneficiados con gratuidad</li> </ul>  |
| 1.2.2.2. Apoyo a la implementación de modelos educativos presenciales de preescolar, básica y media.   | Implementación de nuevas experiencias de preescolar, aceleración del aprendizaje, postprimaria, telesecundaria y media rural que constituyan ampliación de cobertura. (recursos para la dotación de canasta básica, capacitación y apoyo a insumos para proyectos pedagógicos productivos) | <ul style="list-style-type: none"> <li>(30) Nuevas experiencias de preescolar implementadas</li> <li>(10) Nuevas experiencias de secundaria rural (postprimaria o telesecundaria) implementadas</li> <li>(15) Nuevas experiencias de media rural implementadas</li> <li>(15) experiencias de aceleración del aprendizaje y/o Círculos de Aprendizaje.</li> <li>Fortalecimiento de (50) experiencias de postprimaria y telesecundaria.</li> </ul> |
| 1.2.2.4 Apoyo a proyectos para el acceso y permanencia de la población diversa y en condiciones de vulnerabilidad (étnicos, Necesidades educativas especiales, de fronteras, ) | Apoyo financiero a iniciativas para la prestación del servicio educativo de la población vulnerable y en riesgo (apoyo en mobiliario escolar, dotación de la canasta escolar, insumos y materiales y la capacitación de docentes)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>(400) Estudiantes con necesidades educativas especiales atendidos con modelos pedagógicos flexibles</li> <li>(39) canastas educativas entregadas para lograr una educación inclusiva</li> <li>(700) Estudiantes de poblaciones étnicas atendidos con el modelos pedagógicos flexibles (etnoeducación)</li> <li>31 canastas educativas entregadas para educación indígena</li> </ul>                       |
| 1.2.2.5. Atención a la población en condiciones de desplazamiento  | Apoyo en la prestación del servicio a la población en condiciones de desplazamiento.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(4000) estudiantes en condición de desplazados atendidos y apoyados para su permanencia escolar</li> </ul>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| 1.2.2.5. Apoyo a proyectos para el aseguramiento de la matrícula y la permanencia escolar                        | Financiación de iniciativas que contribuyan en la permanencia escolar y el sostenimiento de la matrícula interviniendo los factores asociados como, útiles escolares, uniformes, pupitres, bibliobancos, alimentación escolar )   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(30.000) estudiantes beneficiados con útiles escolares</li> <li>(115000) estudiantes beneficiados con alimentación escolar</li> <li>(50) Centros educativos rurales con apoyo de bibliobanco</li> <li>(6.000) estudiantes de la zona rural beneficiados con transporte escolar</li> <li>30.000 estudiantes rurales beneficiados con mobiliario escolar</li> </ul> |
| 1.2.2.6. Construcción, ampliación y adecuación de plantas físicas de instituciones y centros educativos rurales. | Desarrollo de un programa de infraestructura educativa para la construcción, ampliación, adecuación de aulas para la atención de nuevos grupos y la extensión del servicio. (prioridad centros educativos que implementan experiencias de posprimaria, Telesecundaria) y media rural. | <ul style="list-style-type: none"> <li>(187) Nuevas aulas rurales construidas</li> <li>(155) Nuevas Baterías rurales sanitarias construidas</li> <li>(54) Nuevos Espacios deportivos construidos en centros educativos rurales</li> <li>(182) Nuevos Restaurantes escolares construidos en instituciones y centros educativos rurales</li> </ul>   |
| 1.2.2.7. Apoyo a proyectos de alfabetización y educación básica y media para jóvenes y adultos.                  | Apoyo financiero para la continuidad del programa nacional de alfabetización y el sostenimiento de la educación básica y media con modelos educativos por la modalidad de ciclos (Transformemos, CAFAM y SAT) y convenios de cooperación con hogares juveniles campesinos.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>(15000) Nuevos Jóvenes y adultos alfabetizados</li> <li>(15000) Nuevos Jóvenes y adultos en continuidad en la educación básica y media</li> </ul>   |
| 1.2.2.10. Ampliación y mejoramiento de restaurantes escolares.   | Mejoramiento de infraestructura y dotación básica de restaurantes escolares que favorezcan el acceso y la permanencia de los estudiantes.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1000) restaurantes escolares dotados</li> </ul>  |

### 3.4.3. SUBPROGRAMA 3. EFICIENCIA EDUCATIVA

| OBJETIVO  | ESTRATEGIAS   | METAS  |
|---|---|--|
| Modernizar la administración y la gestión del sector educativo para posibilitar en lo rural el logro de las metas en términos de cobertura, calidad y pertinencia | <ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidación del proceso de modernización de la Secretaría de Educación y fortalecimiento institucional a establecimientos y municipios.</li> <li>Definición y puesta en marcha de la nueva estructura organizacional de la Secretaría de Educación.</li> <li>Mejoramiento de la información y fortalecimiento de los sistemas de información del sector educativo.</li> <li>Formulación de una nueva propuesta de reorganización de instituciones y centros educativos para modificación de la planta directivo-docente viabilizada por el MEN.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Lograr una nueva organización educativa institucional para la zona rural donde se considere de 0 a 9 grado el concepto de Institución educativa.</li> <li>Mejorar la relación técnica alumno docente en los rural de 22 a 24 estudiantes por docente.</li> <li>Reducir la deserción escolar por lo menos en dos puntos.</li> <li>Mejorar la tasa de permanencia escolar en nueva cohorte para primaria y secundaria por lo menos superior al 60%.</li> <li>Lograr que cada municipio formule y utilice para la gestión educativa planes educativos rurales y que los establecimientos utilicen sistemas de información y planes de mejoramiento.</li> </ul> |

Comentado [JS10]: Para contrato sobre el tema.

#### Proyectos estratégicos.

| Proyectos   | Objeto  | Metas  |
|---|---|--|
| 1.2.3.1. Reorganización y optimización de la planta de personal directiva, docente y administrativa en la zona rural. | Realización de estudios técnicos que permita la reorganización educativa rural para optimizar la planta directiva, docente y administrativa del sector para la prestación del servicio. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva organización institucional para la zona rural con planta directivo docente viabilizada por el MEN.</li> </ul> |
| 1.2.3.2. Apoyo en la implementación de los sistemas de información (SICIED, TNS, SIMAT, SAC, RRH, SGCF,               | Apoyo en la actualización y mantenimiento de la infraestructura tecnológica que soporta los diferentes sistemas de  | <ul style="list-style-type: none"> <li>130 establecimientos educativos rurales desarrollando el proceso de matrícula en el SIMAT.</li> </ul>               |

|   |  |  |
|---|--|--|
| SIGCE, sistematización notas y demás que se requieran) para la gestión educativa.   | información (hardware, software, comunicaciones ) de las instituciones y centros educativos rurales y la capacitación específica en el manejo de los sistemas.                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Por lo menos el 60% de los Establecimientos educativos rurales utilizando herramientas técnicas para la gestión educativa.</li> </ul> |
| 1.2.3.3. Acompañamiento, asesoría y asistencia técnica a Municipios y establecimientos educativos en cobertura, calidad y eficiencia. | Desarrollo del plan de inspección y vigilancia del servicio, la asistencia técnica y acompañamiento a municipios e instituciones en cumplimiento de la política educativa nacional y regional. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (39) Municipios acompañados y asistidos técnicamente.</li> <li>• (39) Municipios con plan de educación rural.</li> </ul>              |

### COSTOS Y FINANCIACION DEL PLAN

El costo del plan de educación rural asciende a Ochenta y un mil setecientos cuarenta y nueve millones de pesos **(\$81.749.000.000)** de los cuales el 79.6% corresponde al subprograma de educación para todos (eje de cobertura), el 19.6% al subprograma de calidad con pertinencia y el 0.65% a eficiencia educativa.

Por proyectos el de mayor peso es el de apoyo a proyectos para aseguramiento de la matrícula y permanencia escolar con el 42.25%, le sigue la gratuidad de la educación con el 12.48%, y los proyectos de y Construcción, ampliación y adecuación de infraestructura (11.87%), el mejoramiento de ambientes escolares (10.28%), el apoyo a proyectos de alfabetización y educación básica para jóvenes y adultos (8.44%) y el fortalecimiento de modelos educativos flexibles presenciales con el 4.33% .

La matriz de financiación indica que del total del costo del plan el **33.5% ( \$27.406.700.000)** se financia con **recursos propios del departamento**, el **27% ( \$ 22.092.900.000)** con **recursos de los municipios**, el **21.3% ( \$17.376.000)** con **recursos de la Nación**, el 5.6% ( \$ 4.613.000.000) con recursos del SGP del Departamento, el 2.7% ( \$ 2.217.000.000) con recursos de otras entidades y aliados y **con recursos del proyecto de educación rural en su fase dos solo el 9.8% que equivale a ( \$ 8.043.400.000)**. De los recursos propios del departamento se estiman (\$12.000.000.000) de crédito para infraestructura y dotación.

Comentado [JS11]: crédito

El mayor peso de cofinanciación con recursos de gestión del proyecto de educación rural lo constituye en su orden el proyecto etnoeducativo indígena PEC (70% de su costo), fortalecimiento de modelos educativos flexibles (60% de su costo), Fortalecimiento de proyectos pedagógicos productivos pertinencia rural (60% de su costo), Implementación de modelos educativos rurales (60% de su costo), Fortalecimiento institucional (40% de su costo) y el uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías (30% de su costo)

Como **esquema operativo para la gestión de recursos y administración de acciones se recomienda continuar con la estructura de Alianza Estratégica como se realizó en la fase 1.** Del proyecto de educación rural considerando aliados como Ecopetrol, La Federación Nacional de Cafeteros, Termotasajero S.A., Las Cooperativas y entidades solidarias.



## Costos del Plan de Educación Rural Norte de Santander 2008-2011

| ITEM         | SUBPROGRAMA-PROYECTOS-METAS   | COSTO (MILES DE PESOS) | PARTICIPACION % |
|--------------|---|------------------------|-----------------|
| <b>1</b>     | <b>Educación Rural con Calidad y Pertinencia</b>  | <b>\$ 16.100.000</b>   | <b>19,69%</b>   |
| 1,1          | Mejoramiento de los ambientes escolares. (mantenimiento y remodelación de la infraestructura educativa)   | \$ 8.400.000           | 10,28%          |
| 1,2          | Uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías.   | \$ 2.500.000           | 3,06%           |
| 1,3          | Fortalecimiento de ejes transversales al currículo (Cátedra N.S., derechos humanos, sexualidad, educación ambiental, competencias ciudadanas, promoción y prevención consumo de sustancias psicoactivas y uso del tiempo libre) | \$ 200.000             | 0,24%           |
| 1,4          | Socialización y divulgación de experiencias significativas (Foros Anuales - Muestras de emprendimiento empresarial, innovación pedagógica)  | \$ 50.000              | 0,06%           |
| 1,5          | Desarrollo profesional de directivos y docentes para el fortalecimiento de la gestión y mejoramiento de la calidad en los Establecimientos educativos.  | \$ 400.000             | 0,49%           |
| 1,6          | Fortalecimiento de modelos educativos flexibles.(Escuela Nueva, Postrimaria, Telesecundaria)  | \$ 3.540.000           | 4,33%           |
| 1,7          | Fortalecimiento de los proyectos pedagógicos productivos de educación básica y media rural  | \$ 500.000             | 0,61%           |
| 1,8          | Promoción del bilingüismo en la educación preescolar, básica y media rural.   | \$ 50.000              | 0,06%           |
| 1,9          | Mejoramiento de los resultados académicos en las evaluaciones externas (SABER – ICFES- ECAES)   | \$ 350.000             | 0,43%           |
| 1,10         | Acompañamiento a establecimientos educativos de bajo logro en su gestión escolar (PEI, autoevaluación y formulación y ejecución de planes de mejoramiento institucional (P.M.I.).   | \$ 60.000              | 0,07%           |
|              | Proyecto Etno educativo Comunitario Indígena PEC  | \$ 50.000              | 0,06%           |
| <b>2</b>     | <b>Educación para Todos.</b>  | <b>\$ 65.119.000</b>   | <b>79,66%</b>   |
| 2,1          | Gratuidad de la educación básica y media.   | \$ 10.200.000          | 12,48%          |
| <b>2,2</b>   | <b>Apoyo a la implementación de modelos educativos presenciales de preescolar básica y media.</b>   | <b>\$ 1.229.000</b>    | <b>1,50%</b>    |
| 2,3          | Apoyo a proyectos para el acceso y permanencia de la población diversa y en condiciones de vulnerabilidad (étnicos, Necesidades educativas especiales, en desplazamiento, )   | \$ 750.000             | 0,92%           |
| 2,1          | Apoyo a proyectos para el aseguramiento de la matrícula y la permanencia escolar  | \$ 34.540.000          | 42,25%          |
| 2,4          | Construcción, ampliación y adecuación de plantas físicas de establecimientos educativos   | \$ 9.700.000           | 11,87%          |
| 2,5          | Apoyo a proyectos de alfabetización y educación básica y media para jóvenes y adultos.  | \$ 6.900.000           | 8,44%           |
| 2,6          | Dotación de restaurantes escolares  | \$ 1.800.000           | 2,20%           |
| <b>3.</b>    | <b>Eficiencia educativa.</b>  | <b>\$ 530.000</b>      | <b>0,65%</b>    |
| 3,1          | Reorganización y optimización de la planta de personal directiva, docente y administrativa.   | \$ 30.000              | 0,04%           |
| 3,2          | Apoyo en la implementación de los sistemas de información (SICIED, TNS, SIMAT, SAC, SIGCE, sistematización notas y demás que se requieran) para la gestión educativa.   | \$ 300.000             | 0,37%           |
| 3,3          | Acompañamiento, asesoría y asistencia técnica a Municipios y establecimientos educativos en cobertura, calidad y eficiencia.  | \$ 200.000             | 0,24%           |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>\$ 81.749.000</b>   | <b>100,00</b>   |

**MATRIZ DE FINANCIACION PLAN DE EDUCACION RURAL NORTE DE SANTANDER 2008-2011**

| ITEM     | SUBPROGRAMA-PROYECTOS-METAS   | COSTO<br>(MILES DE<br>PESOS) | PRESUPUESTO<br>DPTO | PRES.<br>NACIONAL   | SISTEMA GRAL DE<br>PARTICIPACIONES |                  | COFINANCIACIÓN POR<br>GESTIÓN |                    |
|----------|---|------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------|
|          |   |                              |                     |                     | MUN                                | DPTO             | NACION<br>(PER)               | OTROS<br>(Aliados) |
| <b>1</b> | <b>Educación Rural con Calidad y Pertinencia</b>  | <b>\$ 16.100.000</b>         | <b>\$ 7.370.000</b> | <b>\$ 2.090.000</b> | <b>\$ 2.853.000</b>                | <b>\$ 48.000</b> | <b>\$ 3.669.000</b>           | <b>\$ 70.000</b>   |
| 1.1      | Mejoramiento de los ambientes escolares.<br>(mantenimiento y remodelación de la<br>infraestructura educativa)   | \$ 8.400.000                 | \$ 5.040.000        | \$ 840.000          | \$ 1.680.000                       |                  | \$ 840.000                    |                    |
| 1.2      | Uso y apropiación de medios y nuevas<br>tecnologías.  | \$ 2.500.000                 | \$ 625.000          | \$ 750.000          | \$ 375.000                         |                  | \$ 750.000                    |                    |
| 1.3      | Fortalecimiento de ejes transversales al<br>currículo (Cátedra N.S., derechos humanos,<br>sexualidad, educación ambiental, competencias<br>ciudadanas, promoción y prevención consumo<br>de sustancias psicoactivas y uso del tiempo libre) | \$ 200.000                   | \$ 140.000          |                     |                                    |                  | \$ 40.000                     | \$ 20.000          |
| 1.4      | Socialización y divulgación de experiencias<br>significativas (Foros Anuales - Muestras de<br>emprendimiento empresarial, innovación<br>pedagógica)   | \$ 50.000                    | \$ 50.000           |                     |                                    |                  |                               |                    |
| 1.5      | Desarrollo profesional de directivos y docentes<br>para el fortalecimiento de la gestión y<br>mejoramiento de la calidad en los<br>Establecimientos educativos.   | \$ 400.000                   | \$ 280.000          |                     | \$ 40.000                          |                  | \$ 80.000                     |                    |
| 1.6      | Fortalecimiento de modelos educativos<br>flexibles.(Escuela Nueva, Postprimaria,<br>Telesecundaria)   | \$ 3.540.000                 | \$ 708.000          |                     | \$ 708.000                         |                  | \$ 2.124.000                  |                    |
| 1.7      | Fortalecimiento de los proyectos pedagógicos<br>productivos de educación básica y media rural   | \$ 500.000                   | \$ 100.000          |                     | \$ 50.000                          |                  | \$ 300.000                    | \$ 50.000          |
| 1.8      | Promoción del bilingüismo en la educación<br>preescolar, básica y media rural.  | \$ 50.000                    | \$ 50.000           |                     |                                    |                  |                               |                    |
| 1.9      | Mejoramiento de los resultados académicos en<br>las evaluaciones externas (SABER – ICFES- )   | \$ 350.000                   | \$ 350.000          |                     |                                    |                  |                               |                    |
| 1.10     | Acompañamiento a establecimientos<br>educativos de bajo logro en su gestión escolar<br>(PEI, autoevaluación y formulación y ejecución<br>de planes de mejoramiento institucional (P.M.I.).  | \$ 60.000                    | \$ 12.000           |                     |                                    | \$ 48.000        |                               |                    |
|          | Proyecto Etno educativo Comunitario Indígena<br>PEC   | \$ 50.000                    | \$ 15.000           |                     |                                    |                  | \$ 35.000                     |                    |

|              |   |                      |                      |                      |                      |                     |                     |                     |
|--------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2            | Educación para Todos.   | \$ 65.119.000        | \$ 19.756.700        | \$ 15.756.000        | \$ 19.209.900        | \$ 4.485.000        | \$ 3.764.400        | \$ 2.147.000        |
| 2,1          | Gratuidad de la educación básica  | \$ 10.200.000        | \$ 3.060.000         |                      | \$ 7.140.000         |                     |                     |                     |
| 2,2          | Apoyo a la implementación de modelos educativos presenciales de preescolar básica y media.  | \$ 1.229.000         | \$ 368.700           |                      | \$ 122.900           |                     | \$ 737.400          |                     |
| 2,3          | Apoyo a proyectos para el acceso y permanencia de la población diversa y en condiciones de vulnerabilidad (étnicos, Necesidades educativas especiales, en desplazamiento, ) | \$ 750.000           | \$ 450.000           |                      | \$ 75.000            |                     | \$ 150.000          | \$ 75.000           |
| 2,1          | Apoyo a proyectos para el aseguramiento de la matrícula y la permanencia escolar  | \$ 34.540.000        | \$ 6.908.000         | \$ 13.816.000        | \$ 10.362.000        |                     | \$ 1.727.000        | \$ 1.727.000        |
| 2,4          | Construcción, ampliación y adecuación de plantas físicas de establecimientos educativos   | \$ 9.700.000         | \$ 5.820.000         | \$ 1.940.000         | \$ 970.000           |                     | \$ 970.000          |                     |
| 2,5          | Apoyo a proyectos de alfabetización y educación básica y media para jóvenes y adultos.  | \$ 6.900.000         | \$ 2.070.000         |                      |                      | \$ 4.485.000        |                     | \$ 345.000          |
| 2,6          | Dotación de restaurantes escolares  | \$ 1.800.000         | \$ 1.080.000         |                      | \$ 540.000           |                     | \$ 180.000          |                     |
| 3.           | Eficiencia educativa.   | \$ 530.000           | \$ 280.000           | \$ 30.000            | \$ 30.000            | \$ 80.000           | \$ 110.000          | \$ 0                |
| 3.1          | Reorganización y optimización de la planta de personal directiva, docente y administrativa.   | \$ 30.000            | \$ 30.000            |                      |                      |                     |                     |                     |
| 3.2          | Apoyo en la implementación de los sistemas de información (SICIED, TNS, SIMAT, SAC, SIGCE, sistematización notas y demás que se requieran) para la gestión educativa.       | \$ 300.000           | \$ 210.000           | \$ 30.000            | \$ 30.000            |                     | \$ 30.000           |                     |
| 3.3          | Fortalecimiento Institucional: Acompañamiento, asesoría y asistencia técnica a Municipios y establecimientos educativos en cobertura, calidad y eficiencia.                 | \$ 200.000           | \$ 40.000            |                      |                      | \$ 80.000           | \$ 80.000           |                     |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>\$ 81.749.000</b> | <b>\$ 27.406.700</b> | <b>\$ 17.376.000</b> | <b>\$ 22.092.900</b> | <b>\$ 4.613.000</b> | <b>\$ 8.043.400</b> | <b>\$ 2.217.000</b> |

**MATRIZ DE FINANCIACION PLAN DE EDUCACION RURAL NORTE DE SANTANDER 2008-2011**

| ITEM     | SUBPROGRAMA-PROYECTOS-METAS   | COSTO<br>(MILES DE<br>PESOS) | PRESUPUESTO<br>DPTO | PRES.<br>NACIONAL | SISTEMA GRAL DE<br>PARTICIPACIONES |             | COFINANCIACIÓN POR<br>GESTIÓN |                    |
|----------|---|------------------------------|---------------------|-------------------|------------------------------------|-------------|-------------------------------|--------------------|
|          |   |                              |                     |                   | MUN                                | DPTO        | NACION<br>(PER)               | OTROS<br>(Aliados) |
| <b>1</b> | <b>Educación Rural con Calidad y Pertinencia</b>  | <b>\$ 16.100.000</b>         | <b>45,8%</b>        | <b>13.0%</b>      | <b>17,7%</b>                       | <b>0,3%</b> | <b>22,8%</b>                  | <b>0,4%</b>        |
| 1,1      | Mejoramiento de los ambientes escolares. (mantenimiento y remodelación de la infraestructura educativa)   | \$ 8.400.000                 | 60%                 | 10%               | 20%                                |             | 10%                           |                    |
| 1,2      | Uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías.   | \$ 2.500.000                 | 25%                 | 30%               | 15%                                |             | 30%                           |                    |
| 1,3      | Fortalecimiento de ejes transversales al currículo (Cátedra N.S., derechos humanos, sexualidad, educación ambiental, competencias ciudadanas, promoción y prevención consumo de sustancias psicoactivas y uso del tiempo libre) | \$ 200.000                   | 70%                 |                   |                                    |             | 20%                           | 10%                |
| 1,4      | Socialización y divulgación de experiencias significativas (Foros Anuales - Muestras de emprendimiento empresarial, innovación pedagógica)  | \$ 50.000                    | 100%                |                   |                                    |             |                               |                    |
| 1,5      | Desarrollo profesional de directivos y docentes para el fortalecimiento de la gestión y mejoramiento de la calidad en los Establecimientos educativos.  | \$ 400.000                   | 70%                 |                   | 10%                                |             | 20%                           |                    |
| 1,6      | Fortalecimiento de modelos educativos flexibles.(Escuela Nueva, Postrimaria, Telesecundaria)  | \$ 3.540.000                 | 20%                 |                   | 20%                                |             | 60%                           |                    |
| 1,7      | Fortalecimiento de los proyectos pedagógicos productivos de educación básica y media rural  | \$ 500.000                   | 20%                 |                   | 10%                                |             | 60%                           | 10%                |
| 1,8      | Promoción del bilingüismo en la educación preescolar, básica y media rural.   | \$ 50.000                    | 100%                |                   |                                    |             |                               |                    |
| 1,9      | Mejoramiento de los resultados académicos en las evaluaciones externas (SABER – ICFES- ECAES)   | \$ 350.000                   | 100%                |                   |                                    |             |                               |                    |
| 1,10     | Acompañamiento a establecimientos educativos de bajo logro en su gestión escolar (PEI, autoevaluación y formulación y ejecución de planes de mejoramiento institucional (P.M.I.).   | \$ 60.000                    | 20%                 |                   |                                    | 80%         |                               |                    |
|          | Proyecto Etno educativo Comunitario Indígena PEC  | \$ 50.000                    | 30%                 |                   |                                    |             | 70%                           |                    |

| ITEM         | SUBPROGRAMA-PROYECTOS-METAS   | COSTO<br>(MILES DE<br>PESOS) | PRESUPUESTO<br>DPTO | PRES.<br>NACIONAL | SISTEMA GRAL DE<br>PARTICIPACIONES |             | COFINANCIACIÓN POR<br>GESTIÓN |                    |
|--------------|---|------------------------------|---------------------|-------------------|------------------------------------|-------------|-------------------------------|--------------------|
|              |   |                              |                     |                   | MUN                                | DPTO        | NACION<br>(PER)               | OTROS<br>(Aliados) |
| <b>2</b>     | <b>Educación para Todos.</b>  | <b>\$ 65.119.000</b>         | <b>30.3%</b>        | <b>24.2%</b>      | <b>29.5%</b>                       | <b>6.9%</b> | <b>5.8%</b>                   | <b>3.3%</b>        |
| 2,1          | Gratuidad de la educación básica  | \$ 10.200.000                | 30%                 |                   | 70%                                |             |                               |                    |
| 2,2          | Apoyo a la implementación de modelos educativos presenciales de preescolar básica y media.  | \$ 1.229.000                 | 30%                 |                   | 10%                                |             | 60%                           |                    |
| 2,3          | Apoyo a proyectos para el acceso y permanencia de la población diversa y en condiciones de vulnerabilidad (étnicos, Necesidades educativas especiales, en desplazamiento, ) | \$ 750.000                   | 60%                 |                   | 10%                                |             | 20%                           | 10%                |
| 2,1          | Apoyo a proyectos para el aseguramiento de la matrícula y la permanencia escolar  | \$ 34.540.000                | 20%                 | 40%               | 30%                                |             | 5%                            | 5%                 |
| 2,4          | Construcción, ampliación y adecuación de plantas físicas de establecimientos educativos   | \$ 9.700.000                 | 60%                 | 20%               | 10%                                |             | 10%                           |                    |
| 2,5          | Apoyo a proyectos de alfabetización y educación básica y media para jóvenes y adultos.  | \$ 6.900.000                 | 30%                 |                   |                                    | 65%         |                               | 5%                 |
| 2,6          | Dotación de restaurantes escolares  | \$ 1.800.000                 | 60%                 |                   | 30%                                |             | 10%                           |                    |
| <b>3.</b>    | <b>Eficiencia educativa.</b>  | <b>\$ 530.000</b>            | <b>53%</b>          | <b>6%</b>         | <b>6%</b>                          | <b>15%</b>  | <b>21%</b>                    | <b>0%</b>          |
| 3,1          | Reorganización y optimización de la planta de personal directiva, docente y administrativa.   | \$ 30.000                    | 100%                |                   |                                    |             |                               |                    |
| 3,2          | Apoyo en la implementación de los sistemas de información (SICIED, TNS, SIMAT, SAC, SIGCE, sistematización notas y demás que se requieran) para la gestión educativa.       | \$ 300.000                   | 70%                 | 10%               | 10%                                |             | 10%                           |                    |
| 3,3          | Fortalecimiento Institucional: Acompañamiento, asesoría y asistencia técnica a Municipios y establecimientos educativos en cobertura, calidad y eficiencia.                 | \$ 200.000                   | 20%                 |                   |                                    | 40%         | 40%                           |                    |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>\$ 81.749.000</b>         | <b>33.5%</b>        | <b>21.9%</b>      | <b>27.0%</b>                       | <b>5.6%</b> | <b>9.2%</b>                   | <b>2.7%</b>        |

