

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/325120415>

# Redescubriendo el mausoleo tardorromano de Las Vegas (La Pueblanueva, Toledo)

Article · January 2017

CITATION

1

READS

1,086

2 authors:



Ana Escobar Requena

10 PUBLICATIONS 19 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Sergio de la Llave Muñoz

National Distance Education University

24 PUBLICATIONS 9 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Mausoleum: Recuperación y puesta en valor del Mausoleo tardorromano de Las Vegas (La Pueblanueva, Toledo) [View project](#)



# REDESCUBRIENDO EL MAUSOLEO TARDORROMANO DE LAS VEGAS (LA PUEBLANUEVA, TOLEDO)

SERGIO DE LA LLAVE MUÑOZ<sup>1</sup> Y ANA ESCOBAR REQUENA<sup>2</sup>  
Fundación Tagus

## RESUMEN

El mausoleo tardorromano de Las Vegas es uno de los edificios funerarios más singulares de *Hispania* durante la Antigüedad Tardía. Sus características constructivas y el hallazgo de un sarcófago figurado con los apóstoles in situ lo convierten en un unicum. Tras 4 décadas de silencio, se ha puesto en marcha un proyecto de puesta en valor cuyos trabajos están ofreciendo nuevas interpretaciones sobre su uso y evolución. De este modo, se realiza un balance del estado del conocimiento que se tenía sobre el mismo y se ofrecen nuevos datos obtenidos a raíz de las últimas intervenciones desarrolladas.

## PALABRAS CLAVE

Visigodo, Arquitectura funeraria, Lusitania, Antigüedad Tardía, Territorio de Caesarobriga.

---

<sup>1</sup> Codirector del proyecto Mausoleum: Recuperación y Puesta en Valor del Mausoleo de Las Vegas. TAG/CULT/15003/MAV. E-mail: sergiodelallavem@gmail.com. Doctorando programa Historia, Historia del Arte y Territorio, Departamento de Prehistoria y Arqueología, UNED.

<sup>2</sup> Codirectora del proyecto Mausoleum. E-mail: aerequena@yahoo.es



Vista general de los restos del mausoleo, diciembre 2016, Fundación Tagus

## ABSTRACT

The Late Roman mausoleum in Las Vegas is one of the most unique funerary buildings in Hispania during Late Antiquity. Its structural features and the discovery *in situ* of a figurative sarcophagus with the apostles make it a *unicum*. After four decades of silence, a value assessment project has been started and the field work carried out on site is offering new interpretations about its use and evolution. An evaluation of the knowledge existing about it is made and the new data obtained due to the last work developed is given.

## KEYWORDS

Visigoth, Funerary architecture, Lusitania, Late Antiquity, Caesarobriga territorium.

## INTRODUCCIÓN

En torno a 1871, según un informe presentado por L. Jiménez de la Llave (1871, transcrito en Fita, 1883: 287-289) a la Real Academia de la Historia, al efectuarse trabajos de derribo en “la mina”, ubicada el paraje de la Dehesa de Santa María de las Albuernas, se encontró un sarcófago de piedra. Poco después, fue hallado *in situ*, adosado a la pared principal de una cripta, un sarcófago de mármol con las figuras de los Apóstoles que actualmente se encuentra en el Museo Arqueológico Nacional (Vidal, 2008 y 2016; Vidal y García-Entero, 2014)<sup>3</sup>. Su hallazgo ofrece valiosa información sobre la relación existente entre un sarcófago y el edificio destinado a contenerlo. Fue el propio L. Jiménez de

la Llave (Gómez, 2004), el primero en efectuar trabajos que podemos considerar como arqueológicos en el espacio que como veremos a continuación, corresponde con un gran mausoleo, centrándose en buscar objetos de interés en las inmediaciones de la cripta. También ejecutó un croquis con las dimensiones de la misma, indicando la ubicación del sarcófago de los apóstoles (Fita, 1883: 287-298).

Hasta la pasada década de los 60, nadie volverá a recordar la importancia del lugar. Será entonces cuando H. Schlunk, al realizar un estudio de citado sarcófago (Schlunk, 1966), identificó nuevamente el lugar y



Vista del mausoleo durante la campaña de 1974, DAIM

ejecutó un nuevo croquis de la cripta (dibujado por W. Wunsch). En 1966, un equipo de la delegación de Madrid del *Deutsches Archäologisches Institut* (en adelante DAIM), entre los que figura T. Hauschild, prospectó la zona, identificando varios establecimientos rurales en las cercanías pertenecientes a la Antigüedad Tardía. Uno de ellos en el paraje de Santa María, a unos 400 m al sur del mausoleo y otro en el paraje del Álamo, a 1 km al oeste junto a una zona vadeable del Tajo (Hauschild, 1971: 333-334). Citados trabajos corroboraron que la estructura en forma de segmento de octógono, documentada por L. Jiménez de la Llave correspondía fielmente con el lugar (Hauschild, 1967: 334). De igual modo, esta serie de trabajos sirvieron para dejar constancia del óptimo estado de conservación de la cripta.

La suposición sobre la existencia de más estructuras en el entorno llevó a tomar la decisión de hacer varias pequeñas catas que sirvieron para comprobar tales presunciones. Los resultados de citados cortes llevaron a plantear la existencia de un edificio de carácter funerario de planta octogonal que contaba con 24 m. de diámetro (Hauschild, 1967: 335). Además, se confirmaba la existencia de uno de los edificios funerarios más grandes de *Hispania* durante la Antigüedad Tardía.

Las nuevas perspectivas del DAIM condujeron a solicitar una nueva autorización a la por entonces Dirección General de Bellas Artes para realizar una nueva campaña de excavaciones (Hauschild, 1967: 335). De este modo, en febrero de 1967, se llevó a cabo una nueva campaña de trabajos de excavación en la zona de la cripta. A grandes rasgos, la cripta se encontraba parcialmente colmatada por diverso material constructivo procedente del derribo del mausoleo. Parece ser que se trataba de materiales de relleno que fueron reutilizados para enterrar la cripta una vez que L. Jiménez de la Llave realizara sus estudios en el siglo XIX (Hauschild, 1967: 336).

Durante la siguiente década, T. Hauschild volverá a dirigir varias campañas que le permitieron documentar la planta octogonal del edificio: una estructura anexa en el sector este interpretada como una ampliación destinada al uso cultural cristiano, un ábside en la zona sureste, así como varias sepulturas distribuidas en el interior y exterior del mausoleo (Hauschild, 1978). Desde 1974, el espacio del mausoleo quedó abandonado a su suerte, sufriendo diversas alteraciones y usos a lo largo del tiempo, como la cría de conejos y cerdos en la cripta, o el uso como gallinero del recinto.

<sup>3</sup> Nos remitimos a las últimas aportaciones sobre el mismo realizadas por Sergio Vidal Álvarez contenidas en el presente volumen.

<sup>4</sup> Manifestamos nuestro agradecimiento a Roberto Bonilla, alcalde de Las Vegas, por el apoyo mostrado en todo momento y a Román Martín Toledano, propietario del bien, por las facilidades prestadas.

En torno al año 2000, desde el Servicio de Arqueología de la Diputación de Toledo, se iniciaron gestiones para reiniciar trabajos arqueológicos y de puesta en valor del espacio, pero finalmente no se llegaron a materializar. Ya en 2007, se incoa el expediente para su declaración como Bien de Interés Cultural (BOE, 18/05/2007). Sin embargo, citada declaración no supone ningún cambio en cuanto a la conservación y mantenimiento del espacio, manteniéndose el uso del mausoleo como gallinero. A finales de 2015, la Fundación Tagus plantea a la EATIM de Las Vegas un Plan de Recuperación y Puesta en Valor de los restos del mausoleo<sup>4</sup> (De la Llave y Escobar, 2016a). En enero de 2016, la asociación Hispania Nostra, enterada del estado del mausoleo, optó por ingresar el Mausoleo en la Lista Roja del patrimonio en peligro.

De forma paralela, se realizó una recogida de firmas para que desde las administraciones se tomaran cartas en el asunto. Todo ello, finalmente, se materializó en una serie de jornadas de voluntariado organizadas por la Fundación Tagus y la EATIM de Las Vegas, destinadas a la limpieza, desbroce y desescombrado del recinto del mausoleo<sup>4</sup> (De la Llave y Escobar, 2016b). Poco después, se efectuó el escaneo láser 3D de la cripta.

Pocos meses después, con motivo de la convocatoria de ayudas destinadas a la investigación paleontológica y arqueológica de la Viceconsejería de Cultura de la Junta de Castilla-La Mancha (DOCM, 02/09/16), se optó por presentar una propuesta arqueológica. Su aceptación hizo posible realizar una intervención arqueológica durante el mes de noviembre, centrada en el sector central, deambulatorio y sector exterior sur. De igual modo, se realizó un nuevo levantamiento topográfico y se evaluó el estado de las estructuras (De la Llave y Escobar, 2016c). Ante las expectativas creadas, motivadas por el hallazgo de nuevas sepulturas, la Diputación de Toledo y la EATIM de Las Vegas financiaron una nueva campaña desarrollada durante diciembre de 2016 y marzo de 2017.

En consecuencia, se comunicó a Hispania Nostra que se tomara en consideración la salida del Mausoleo de la Lista Roja, hecho que se hizo efectivo a finales de 2016. Actualmente, los trabajos arqueológicos siguen desarrollándose en espacios puntuales. Mientras tanto, se está trabajando en la musealización y puesta en valor parcial para hacer visitable el mausoleo, próximamente.



Vista del mausoleo durante la campaña de 1974, DAIM

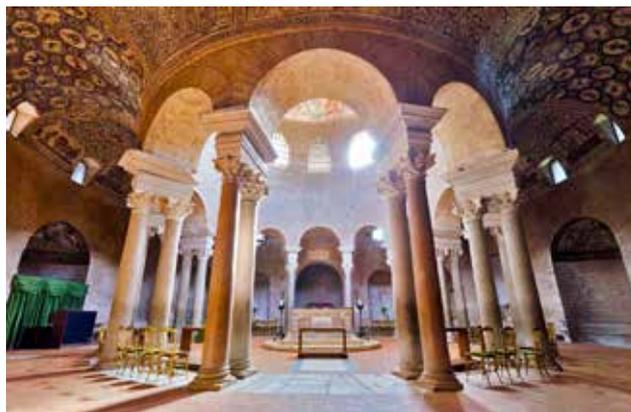
## EL OCTÓGONO COMO PLANTA

El uso de la planta octogonal en el edificio Tardoantiguo de Las Vegas no es un hecho casual, pero tampoco novedoso, ya que cuenta con una larga tradición en la arquitectura romana, donde se aplicó como recurso para destacar un espacio importante en una construcción. La traza arquitectónica de planta poligonal se remonta a la arquitectura áulica, como la sala ochavada de la *domus* áurea de Nerón, la sala octogonal del palatium de Galerio en *Felix Romuliana* (Gamzigrad, Serbia) (Vasić, 2007; Büllow, 2011) o el denominado *triclinium triumphale* del palatium de Diocleciano en *Spalato* (Split, Croacia) (Wulf-Rheidt, 2007; Bužančić, 2009). Con posterioridad, esta fórmula arquitectónica aparecerá asociada a la idea de “heroización”, conmemorando la muerte y divinidad del emperador. Uno de estos *heroa* que sirve de nexo con la arquitectura de la Antigüedad Tardía es el mausoleo de Diocleciano, ubicado en el ya citado palatium de *Spalato* (*Vid supra*).

La influencia de la arquitectura áulica tendrá su reflejo en algunas *villae* de carácter palaciego, donde se adoptará el modelo octogonal para estancias destacadas, como las turriformes octogonales de La Olmeda (Pedrosa de La Vega, Palencia) (García y García, 2014), la villa de Las Musas (Arellano, Navarra) (Tobalina, 2008), entre otros, o como modelo para estructurar la *pars urbana* de la villa, como sucede en Valdetorres del Jarama (Madrid) (Arce, 1993; Arce *et al.*, 1997), Can Ferrerons (Premiá de Mar, Barcelona) (Coll, 2009: 10-12; Prevosti *et al.*, 2016: 275-283) o Rabaçal (Penela, Portugal) (Pessoa, 1991, 2010; Pessoa y Madeira, 1995; Pessoa and Steinert Santos, 2001).

Otros ejemplos paradigmáticos son el complejo de Asinello (Viterbo, Italia), de mediados de la primera centuria (Barbieri, 1995; Broise and Jolivet, 2000; Marzano, 2007: 116-118, catalogue L375) utilizado para la transformación de aceite y vino (Brun, 2004: 42). Otro caso interesante es el de la villa de Giànola (Formia, Italia), finales del siglo I d.C., que tiene una estructura octogonal interpretada como *nymphaeum* o *musaeum* (Ciccone, 1990; Marzano, 2007, catalogue L111). A ello, se suman estructuras de carácter defensivo, como son los casos de las torres octogonales del recinto del palatium de Diocleciano en *Spalato* (Paz, 2015: 50 y 268) o la torre ubicada junto a la puerta oriental de la urbe de *Segobriga* (Cuenca) (Abascal y Almagro-Gorbea, 2012: 308).

La planta octogonal pasó de la arquitectura civil a la arquitectura eclesiástica durante el periodo Constantino. Uno de los ejemplos más representativos de este fenómeno es la basílica de la gruta de la Natividad



Interior de Santa Constanza, Patrick Kelley

en Belén, ya que presenta un cuerpo octogonal anexo al aula basilical en el punto donde la tradición sitúa el lugar del nacimiento de Cristo (Fernández, 2005: 26-35). Este modelo de basílica-*martyrium* servirá como inspiración para multitud de templos bizantinos, tanto en oriente como en occidente, como la iglesia de los Santos Sergio y Baco (Estambul, Turquía) (Ozşen *et al.*, 1995), Qalat Siman (Siria) (Milburn, 1988: 127-129), Cafarnaúm (Israel) (Loffreda, 1985) o San Vital (Rávena, Italia) (Talierecio y Binda, 2007), entre otros.

Tanto las plantas circulares como las octogonales, se basaban en el modelo aplicado en la Basílica del Santo Sepulcro o Anástasis de Jerusalén (Israel) (Biddle, 2000). La idea de destacar el *locus sacrum* del edificio se conseguía a través de la aplicación de una planta centralizada rodeada por un *deambulatorium* y mediante el uso de una cubierta abovedada. Por este motivo, el empleo de este tipo de plantas fue habitual en baptisterios y *martyria*. Entre los primeros, destaca el baptisterio constantiniano de San Giovanni in Fonte al Laterano (Roma), que sirvió de modelo a otros tantos en diferentes provincias del imperio. En el caso de *Hispania* pueden mencionarse los de Egara (Tarrasa, Barcelona), *Barcino* (Barcelona), Algezares (Murcia), entre otros (Iturgaiz, 1967 y Palol, 1989).

Es conveniente destacar que el número 8 contiene un gran simbolismo bíblico asociado a la exégesis cristológica entre el bautismo (Rodríguez, 2016) y la resurrección (Ocariz, 1982). Durante la celebración litúrgica del bautismo, era recitado un fragmento de la epístola de San Pedro durante el cual se interpretaba el pasaje del Diluvio y la salvación de los ocho familiares de Noé con un carácter universal (Godoy, 1989 y 2004). Ya en el Antiguo Testamento, el 8 era considerado como la plenitud, a la que se llegaba tras la resurrección de Cristo el día siguiente al sábado, es decir, el séptimo día (Epístola XXVI 8; XLIV 4).

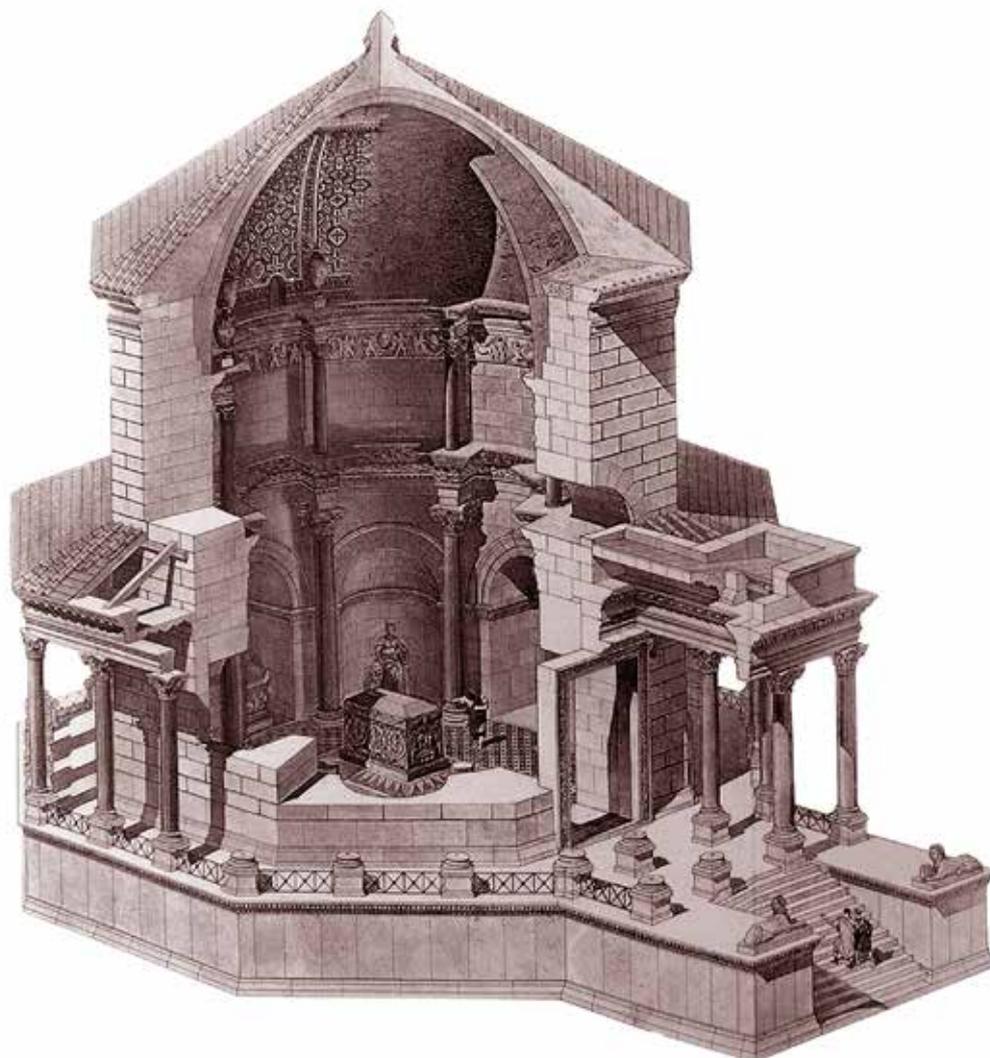
En este sentido, conviene mencionar que el primer y octavo día, resultan ser el mismo en la semana hebrea, el día después del sábado, e indica fin y principio de semana. Por esa razón, el domingo es considerado como el “día del Señor” en el cristianismo católico.

Dentro de la península, entre los mausoleos o *martyria* de planta octogonal contamos con el documentado en la calle Villa de Estepona (Málaga), el hallado en las cercanías de la Basílica de Santa Eulalia (Mérida) (Mateos, 1999) o el conjunto de Cabeza del Griego (Cuenca) (Barroso *et al.*, 2013). Este último, tiene ciertas semejanzas con Las Vegas, aunque en el caso conquense se le suma un añadido posterior formado por un aula rectangular y dependencias destinadas a acoger los restos de los obispos de la sede episcopal de *Segobriga* (*Vid supra*).

Por su parte, el mausoleo de Las Vegas es el edificio funerario de la Antigüedad Tardía más grande de *Hispania*, siendo su configuración única para el

ámbito territorial de toda la península. Tal y como han demostrado las diversas intervenciones realizadas durante las pasadas décadas de los 60 y 70, parece ser que el edificio fue planteado como elemento independiente, sin reutilizar estructuras anteriores. Se trata de un edificio de planta centralizada con un octógono interior columnado y cuyo modelo, como ya se ha visto, parece tener su origen en la rotunda sepulcral de Jerusalén. Su difusión e influencia debió realizarse con cierta rapidez, tal y como lo demuestra el esquema arquitectónico de Santa Constanza en Roma (Aliberti, 2014: 456-495).

La planta octogonal que forma el exterior del inmueble sigue los planteamientos del monumento sepulcral del emperador Diocleciano en *Spalato* (*Vid supra*). En su caso, el octógono exterior corresponde con una sala interior de planta circular articulada por ocho columnas que sostienen las vigas. Por su parte, a la cripta se accede desde el exterior del mausoleo mediante un estrecho pasillo en ángulo.



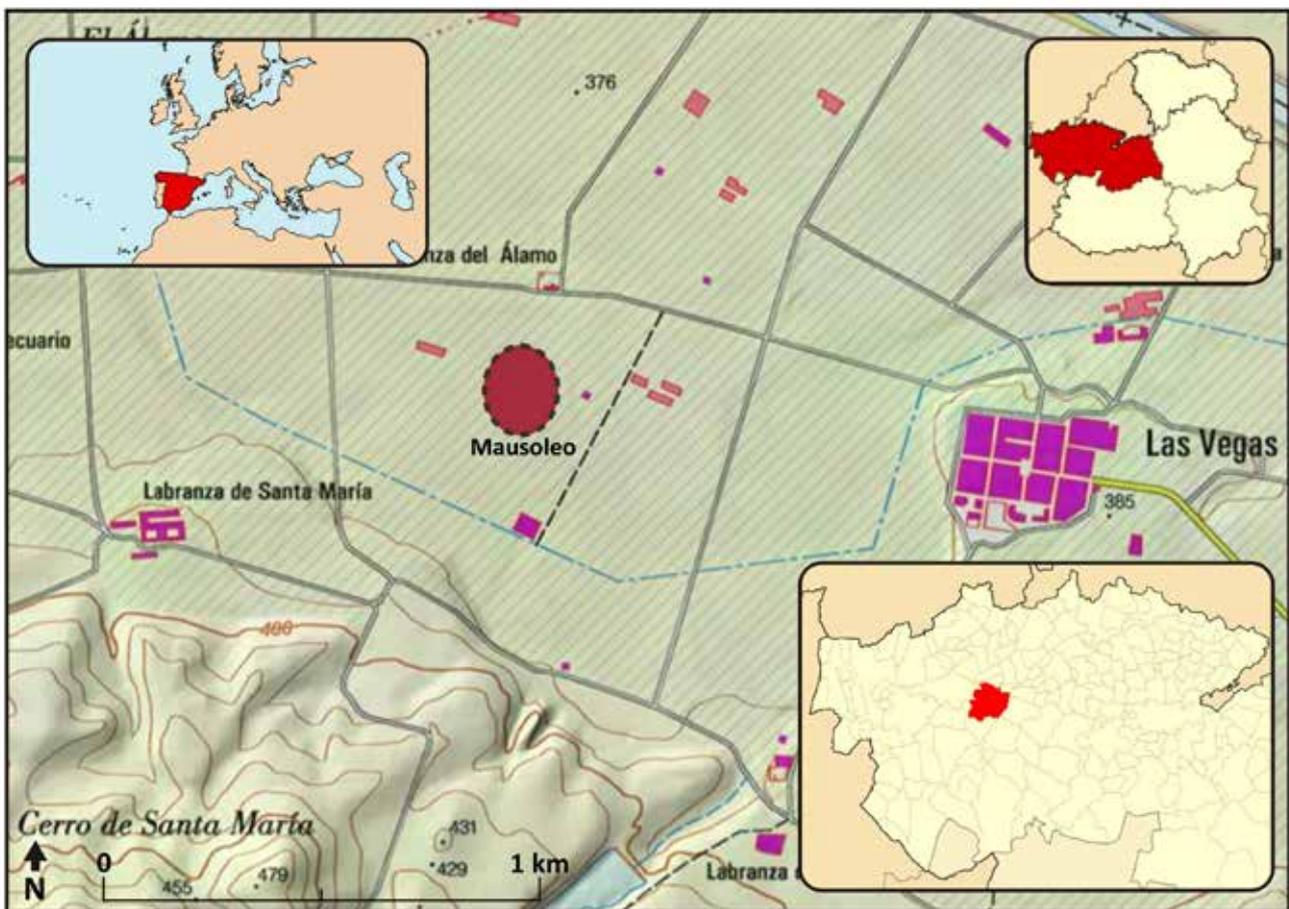
Restitución hipotética del mausoleo de Diocleciano, E.Hebrard

## LOCALIZACIÓN

Los restos arqueológicos del Mausoleo de las Vegas se encuentran a las afueras de la EATIM de Las Vegas de San Antonio, localizada a 15 km al este de Talavera de la Reina (*Caesarobriga-Elbora* durante la Antigüedad Tardía) y a 7 km al noroeste de La Pueblanueva. El lugar se halla concretamente a 1,2 km al oeste de Las Vegas de San Antonio, encontrándose a 1 km de distancia de la margen izquierda del río Tajo. El entorno es eminentemente agrícola, subdividido en numerosas parcelas de dedicación agropecuaria.

Se manifiesta un fuerte impacto entre el yacimiento y su entorno próximo, distinguiéndose varios grados de

tensión en función de la proximidad y la intensidad de las alteraciones producidas: la tensión es máxima en el entorno inmediato del mausoleo, donde se ubican varias estructuras destinadas a la explotación agrícola de la parcela donde se encuentra. Estos elementos no sólo alteran visualmente el entorno, si no que han afectado materialmente a estructuras periféricas del yacimiento, como es el caso de una caseta de aperos, una piscina o un tendido eléctrico, entre otros. Este conjunto de tensiones y relaciones positivas son parte esencial del contexto de trabajo desde el que ha de plantearse la puesta en valor del yacimiento.



Localización del Mausoleo de Las Vegas (Fundación Tagus)

## EL MAUSOLEO: DESCRIPCIÓN

Se trata de uno de los edificios funerarios más singulares conservados en *Hispania*, constituyendo por sus características un *unicum*, datado en la segunda mitad del siglo IV, en pleno proceso de aceptación del credo cristiano. El *mausoleum-martyrium* de Las Vegas, se encuentra localizado en el sector oriental de la *Lusitania*, dentro del *territorium* de la urbe de *Caesarobriga-Elbora* (Talavera de la Reina) y cerca del *limes*

provincial con la *Carthaginense*. En las proximidades se encontrarían las vías que unían las poblaciones de *Emerita* con *Caesaraugusta* y *Caesarobriga* con *Toletum* (Carrasco, 2012).

A grandes rasgos, la estructura del mausoleo de Las Vegas está trazada en el interior de un círculo de 24 m de diámetro, combinando dos cuerpos octogonales

concéntricos diferenciados en altura. Ambos están separados por un corredor o *deambulatorium*. El muro perimetral estaba ejecutado con mampostería de dos hojas, con guijarros, algunos ladrillos y argamasa de *caementa*. En las esquinas y ángulos interiores se emplearon piezas de granito para reforzar la estructura.

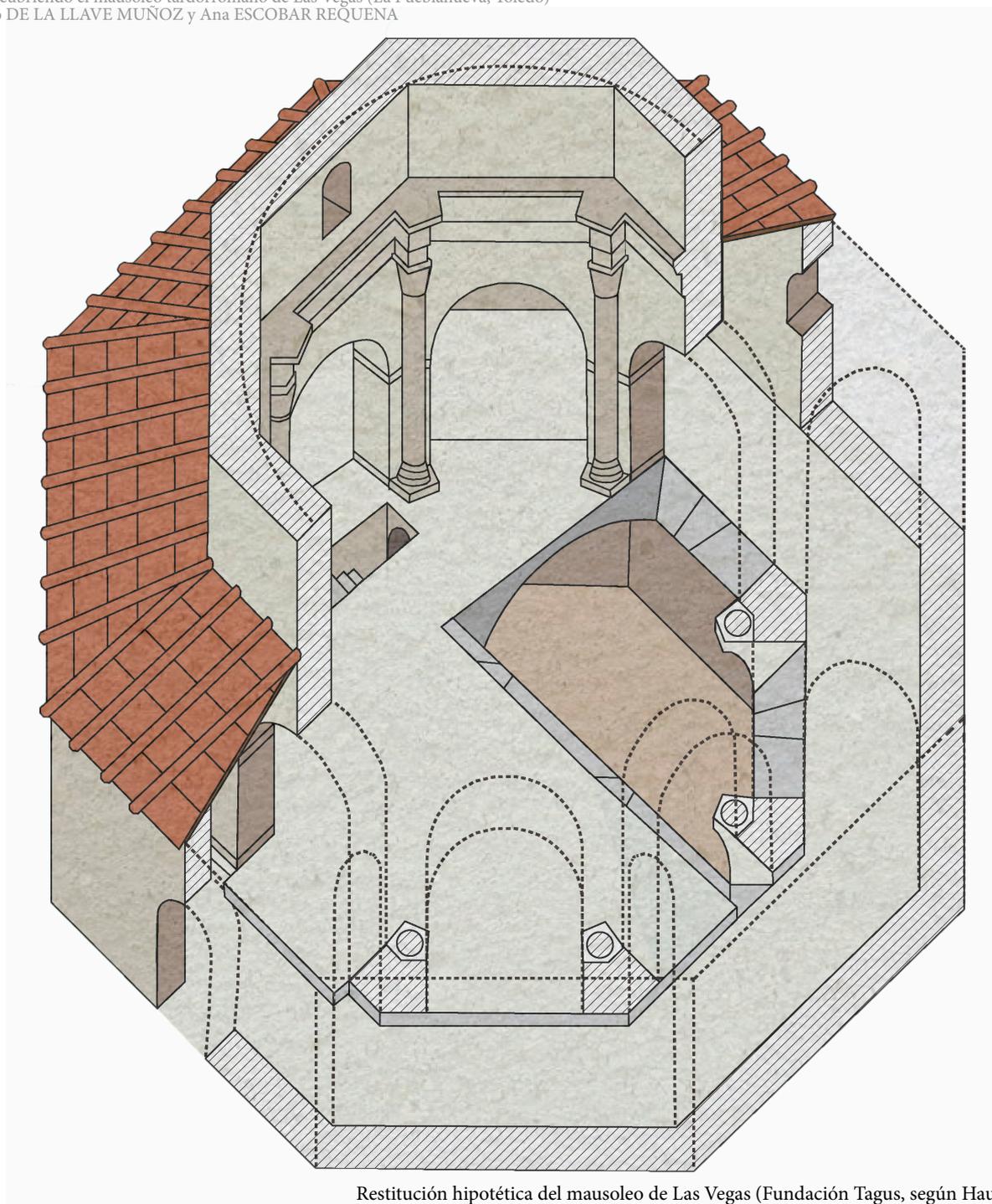
El inmueble fue construido de forma independiente con fines funerarios para servir de *memoria* o *mausoleum*, destinado a alojar a varios miembros de la familia de su *possessor*, quien debió de poseer un gran establecimiento rural identificado como una presunta *villa*, ubicada a unos 400 m. al sur, en el paraje conocido como Cerro de Santa María. Su estructura octogonal con un *deambulatorium* se asemeja a una *martyria* destinada a la veneración de los restos mortales de quien allí se encontraba sepultado. Desconocemos si el sepulcro guardaba los restos de un santo o mártir, o alguien que pretendiera hacerse pasar como tal. En todo caso, el tratamiento monumental del edificio estuvo diseñado para hacerlo ostensible, dotándolo de una bella apariencia y significado simbólico en su traza, con el fin de impresionar a sus devotos visitantes.

Los primeros ejemplos de arquitectura cristiana hispana (siglo IV) están destinados especialmente a intereses funerarios, aunque también al servicio del culto eucarístico, en ocasiones asociados, y al servicio de la más alta jerarquía eclesiástica. Sin embargo, resulta muy complicado distinguir si éstos edificios surgieron en torno al culto a los mártires y a las reliquias (*tumuli*, *martyria*, *mausolea* y *monumenta*). Salvo casos puntuales como Santa Eulalia (*Vid supra*) y, tal vez, Es Cap des Port (Menorca) (Palol, 1994) y Marialba (León) (Martínez, 2011), la mayoría de las construcciones de este periodo tan solo pueden considerarse mausoleos de una cierta relevancia social como Centcelles (Arce, 2002) o La Alberca (Molina, 2004). Estas circunstancias quedaron reflejadas en la arquitectura mediante diversos esquemas: con edificios de dos plantas, la inferior destinada a la cripta sepulcral, a la *habitatio sepulcrum* o *crypta*, y la superior para la celebración cultural como en Las Vegas, La Alberca, etc.; con edificios de una sola nave rematados por un espacio absidal como sucede en Santa Eulalia (*Vid supra*) o Marialba (*Vid supra*); con edificios de planta cruciforme (Villa del Val) (Rascón y Sánchez, 2006), de planta centralizada (Centcelles) (*Vid supra*) y contraabsidados (Torre de Palma) (Huffstot, 1998) o bien con *cella bichorae* (Barcelona) y *trichorae* (La Cocosa) (Martínez, 2006: 109-187). Así pues, el mausoleo de Las Vegas constituye un ejemplo más de la extensión de la fe cristiana en el ámbito rural del territorio que nos ocupa, sumándose a otros establecimientos cercanos como El Saucedo (Talavera la Nueva) (Castelo *et al.*, 2000) o Las Tamujas (Malpica de Tajo) (Palomeque, 1959).

En cuanto a su sistema de cubrición, autores como M.Á. Utrero siguen los planteamientos de la existencia de una cúpula central; sin embargo, el caso de Las Vegas plantea complicaciones técnicas respecto a otros modelos conocidos como el mausoleo de Centcelles (*Vid supra*). El hecho de incluir un pasillo o *deambulatorio* en torno al espacio central del edificio conlleva a recurrir a un nuevo estudio de las dimensiones, el uso de muros y pilares como soporte. En nuestro caso, siguiendo a citada autora “se crea un espacio central de mayores dimensiones y un corredor anular menor que actúa como contrarresto del anterior” (Utrero, 2006: 208).

La inclusión de corredores en estructuras octogonales ha sido abordada por algunos investigadores; J. Cibulka (1948: 300) afirma que significa un cambio entre los edificios de cronología romana y tardoantigua, pero que en el caso de Las Vegas o Centcelles, únicamente plantean una cronología general de la IV centuria. Por su parte, J. Rasch (1985) realiza semejante distinción y afirma que se trata de un cambio que tiene lugar en época constantiniana y que proyecta su influencia en la arquitectura paleocristiana y bizantina. Según citado autor, la planta octogonal implica el desarrollo de bóvedas de arista durante éstos momentos. Sin embargo, parece que la forma se pierde en breve debido a la difusión de las basílicas constantinianas, que emplean cubiertas de madera en las aulas y recluyen los abovedamientos de cuarto de esfera en los ábsides (Rasch, 1985). Se trata de un planteamiento contrario a las teorías de continuidad de G. Angelis d'Ossat (1938) entre las plantas octogonales abovedadas romanas altoimperiales y las tardorromanas y bizantinas (Utrero, 2006: 208).

En el caso del mausoleo de Las Vegas, T. Hauschild teoriza siguiendo otros paralelos conocidos en el imperio. La separación entre la zona interior y el corredor o *deambulatorio* podía ejecutarse mediante un paramento corrido articulado en nichos, como el caso del mausoleo de Diocleciano en Spalato (*Vid supra*), o mediante una arcada sobre pilares, tal y como sucede en el mausoleo de Constantina o iglesia de Santa Constantza (*Vid supra*). Además, T. Hauschild compara el mausoleo de Las Vegas con la iglesia de Santo Stefano in Rotondo (Roma, Italia), donde F.W. Deichmann (1954: 438) y R. Krautheimer (1980: 121) plantean una cúpula con una estructura ligera como cubierta del sector central ochavado. Por su parte, H. Bradenburg (1992) acepta una estructura de tubos de barro siguiendo los restos conservados. Teorías aparte, la ausencia de evidencias en Las Vegas inducen a descartar la existencia de paramentos de nichos interiores corridos (Utrero, 2006: 209). Conviene mencionar la existencia en oriente de cúpulas ejecutadas en madera, como es el caso de la Cúpula de la Roca (Jerusalén, Israel) que pu-



Restitución hipotética del mausoleo de Las Vegas (Fundación Tagus, según Hauschild)

dieron servir como prototipo de las cúpulas de fábrica ulteriores (Smith, 1950 y Deichmann, 1954: 442), pero se desconocen ejemplos en occidente. No obstante, este hecho no conlleva su inexistencia.

La ausencia de algunos materiales constructivos pertenecientes a la cubierta (muros de ladrillo, *opus caementicium*, *tubi fittili*, etc.) y la técnica empleada (hiladas radiadas u horizontales) no permiten certificar con seguridad citadas características de la presunta cúpula. No obstante, las técnicas y materiales empleados en la ejecución de la bóveda de la cripta pueden servir como orientación en una hipotética posibilidad de que el ladrillo y el *opus caementicium* fueran los

métodos técnicos empleados para alzar una bóveda de paraguas con ocho ángulos interiores reforzados con arcos meridionales de ladrillo y plementos de *caementa* (Utrero, 2006: 209).

Según T. Hauschild (1969: 313), el deambulatorio o corredor estaría cubierto por bóvedas de cañón longitudinales reforzadas, ya sea mediante arcos fajones, sobre nichos o arcos sobre pilares. Éstos planteamientos se fundamentan en la existencia de basamentos de cantos rodados y *caementa* ubicados en los ángulos interiores del octógono interior y que debieron servir de soporte. Los grosores del muro perimetral exterior e interior, confirman unos soportes lo suficientemente resistentes

para una superestructura abovedada como proponen varios investigadores, como T. Hauschild (1969) y J. Fontaine (1978: 462). A su vez, las bóvedas longitudinales del pasillo y los correspondientes sistemas de refuerzo servirían para sostener una cúpula en el centro (Utrero, 2006: 530). En ambos casos, nos resultan argumentos suficientes para defender citadas propuestas.

Sin embargo, durante los trabajos desarrollados por el DAIM, no fueron hallados fragmentos de pilares, columnas, capiteles o cimacios que confirmaran las teorías de T. Hauschild (1978: 332). De igual modo, tampoco fueron documentados materiales asociados a la presunta cúpula y bóvedas, hecho no determinante para citado investigador, ya que su ausencia en el caso de la cripta está demostrada en los arranques.

La mayor anchura de los muros del octógono interior frente al exterior es un argumento válido para plantear un sistema abovedado interior frente al exterior que permite defender un abovedamiento completo, ya que recogerían los empujes diametrales de la bóveda central y de los cañones perimetrales (Utrero, 2006: 114).

Por su parte, los basamentos ubicados en el interior del octógono y que se adosan a pilares trapezoidales, pueden corresponder a una arquería perimetral o a una columnata de carácter decorativa que sostenía un arquitrabe decorativo, tal y como plantea T. Hauschild (1978: 334). En este sentido, conviene destacar que los trabajos desarrollados a finales de 2016 han permitido documentar un fragmento de basa de *marmora*, que induce a pensar en su correspondencia a una columnata superior de pequeño formato, ubicada entre la columnata inferior y el arranque de la cúpula, tal y como sucede en el mausoleo de Diocleciano.

El contexto cronológico y las características de la planta inducen a pensar en que las bóvedas fuesen ejecutadas en ladrillo unido con argamasa, sin descartar el empleo de *opus caementicium* que pueden combinarse, como sucede en Centcelles. En este último caso, se van formando arcos meridianos de ladrillo que arrancan de los ocho ángulos interiores (Utrero, 2006: 115). Un caso similar se encuentra en el Milreu (Estoi, Portugal), donde la bóveda central de *opus caementicium* estaba rodeada por un corredor con bóveda de cañón realizada en citado material (Teichner, 1994: 97) y en Odrihas (Palol, 1967: 144-145; Caballero y Sánchez, 1990: 448-449).



Restos de la bóveda de la cripta (Fundación Tagus)

## LA CRIPTA

La *crypta* o *habitatío sepulcrum* es el elemento más representativo del mausoleo que a su vez condicionó la construcción del mismo. Está ubicada en el segmento NE del octógono interior. La excavación de la cripta por el DAIM permitió delimitar con exactitud el espacio, así como dejar a la vista parte del suelo original, midiendo sus lados 5,06 m., 5,09 m. y 4,98 m. Por su parte, la longitud total es de 11,92 m., mientras que el ancho de la luz es de 4,65 m. y los laterales del octógono rondan los 5 m. de longitud. La altura de sus paramentos es de 1,95 m. y están rematados por una moldura compuesta por un doble resalte biselado que servía a su vez para sostener el arranque de la bóveda de la cripta. Por su parte, el mortero de cal aplicado sobre la moldura en la zona norte de la cripta, presenta las improntas de los ladrillos que allí había instalados, lo cual ha permitido obtener las dimensiones medias (30 x 18 x 3 cm) de los mismos.

El acceso se realiza por el oeste mediante una escalera que dobla en ángulo a la altura de la moldura. Sus últimos escalones terminan en una plataforma de

1,80 m de longitud, 25 cm de alto y 40 cm de ancho, ejecutada mediante bloques de granito unidos con mortero de cal, construida al mismo tiempo que la cripta, tal y como puede comprobarse en algunos bloques que forman parte de la escalera que se traban con los muros (Hauschild, 1967: 337-338).

Los paramentos están ejecutados mediante una fábrica de sillares irregulares de granito unidos con mortero de cal y que se encuentran sobre una cimentación de cal. En ocasiones, se han empleado ladrillos para igualar la irregularidad de las hiladas de sillería. En torno a la cripta había un enlucido de 1 m de altura realizado con mortero de cal, de 1 cm de grosor, a modo de zócalo corrido que según T. Hauschild pudo servir como tratamiento contra la humedad ascendente por capilaridad. Junto al muro Sur y sobre el pavimento aparece un pequeño resalte de 80 cm de ancho que sirvió para apoyar los sarcófagos, tal y como lo demuestran las improntas que hay sobre su superficie (Hauschild, 1967: 338), hecho que confirmaba, una vez más, las descripciones realizadas por L. Jiménez de la Llave.



Vista general del sector noroeste de la cripta (Fundación Tagus)

En el rincón oriental de la cripta aún se conservan restos de la bóveda que servía de cubierta, realizada mediante fábrica de ladrillo y mortero de cal (Hauschild, 1967: 335.). En citada bóveda debieron existir unos huecos de iluminación, aunque al encontrarse el coronamiento de los muros en mal estado no resulta sencillo establecer medidas de los mismos.

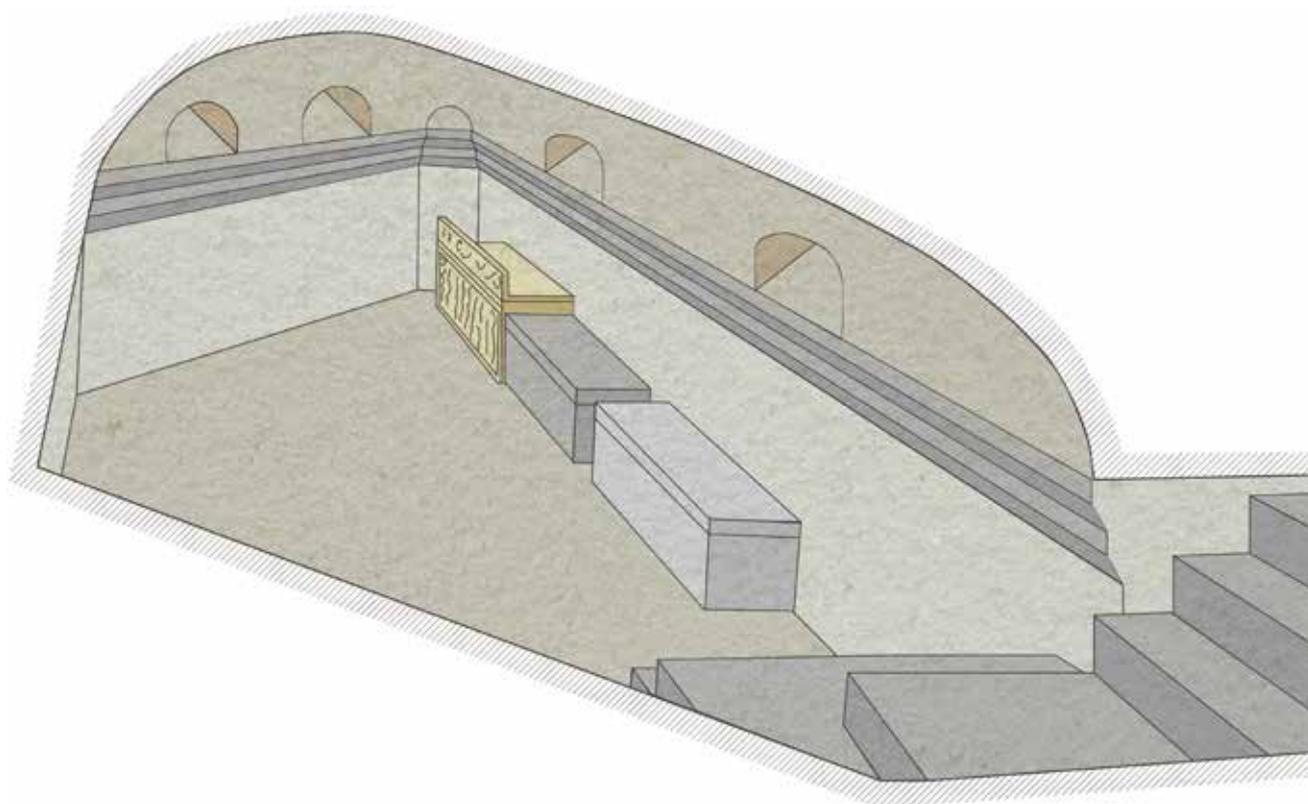
En cuanto al pavimento, está realizado de *opus signinum*, tiene entre 5 y 7 cm de espesor y se encuentra sobre un lecho formado por una capa irregular de cantos de río sobre arena compacta. En sus extremos junto al muro presenta un pequeño bocel. En el ángulo SE fue documentada una superficie de rotura ejecutada sobre el pavimento que fue efectuada para facilitar las labores de extracción del sarcófago de los apóstoles. Al aflorar agua en las excavaciones, se optó por sellar el lugar con mortero moderno para protegerlo. Junto a la pared Norte hay un orificio rectangular que Hauschild interpreta como un depósito o registro que debió ser empleado para sacar agua (Hauschild, 1967: 338).



Vista general de la cripta (Fundación Tagus)



Vista sureste de la cripta (Fundación Tagus)



Restitución de la cripta (Fundación Tagus, según Hauschild)

## ESPACIO DE CULTO Y NECRÓPOLIS

Con posterioridad a la construcción inicial del mausoleo se define un nuevo espacio alargado dentro del sector central del edificio que parece ejecutarse en dos fases.

La primera, está definida por dos muros elaborados con canto de río y *caementa* de buena calidad, de los cuales únicamente conocemos sus cimentaciones en el sector S-SO del segmento de octógono interior. Por su parte, desconocemos si albergaron algún tipo de vano en sus alzados así como la longitud total que pudieron llegar a tener. En este sentido, es probable que conectaran con las columnas del sector E, configurando un espacio alargado en sentido SW-NE. Dichos muros están separados entre sí 5,40 m. y se adosan al muro superior de la cripta, de modo que, pese a la similitud constructiva, es presumible que pertenezcan a un momento posterior a la construcción inicial del mausoleo. Por su parte, el acceso a la cripta se respetó mediante un pequeño pasillo de acceso, mientras que en el S se crea una estancia entre el deambulatorio y el muro correspondiente. En todo caso, la materialidad arqueológica no ha permitido definir con certeza el uso de citados espacios, muros y si tenían continuidad sobre el espacio de la cripta.

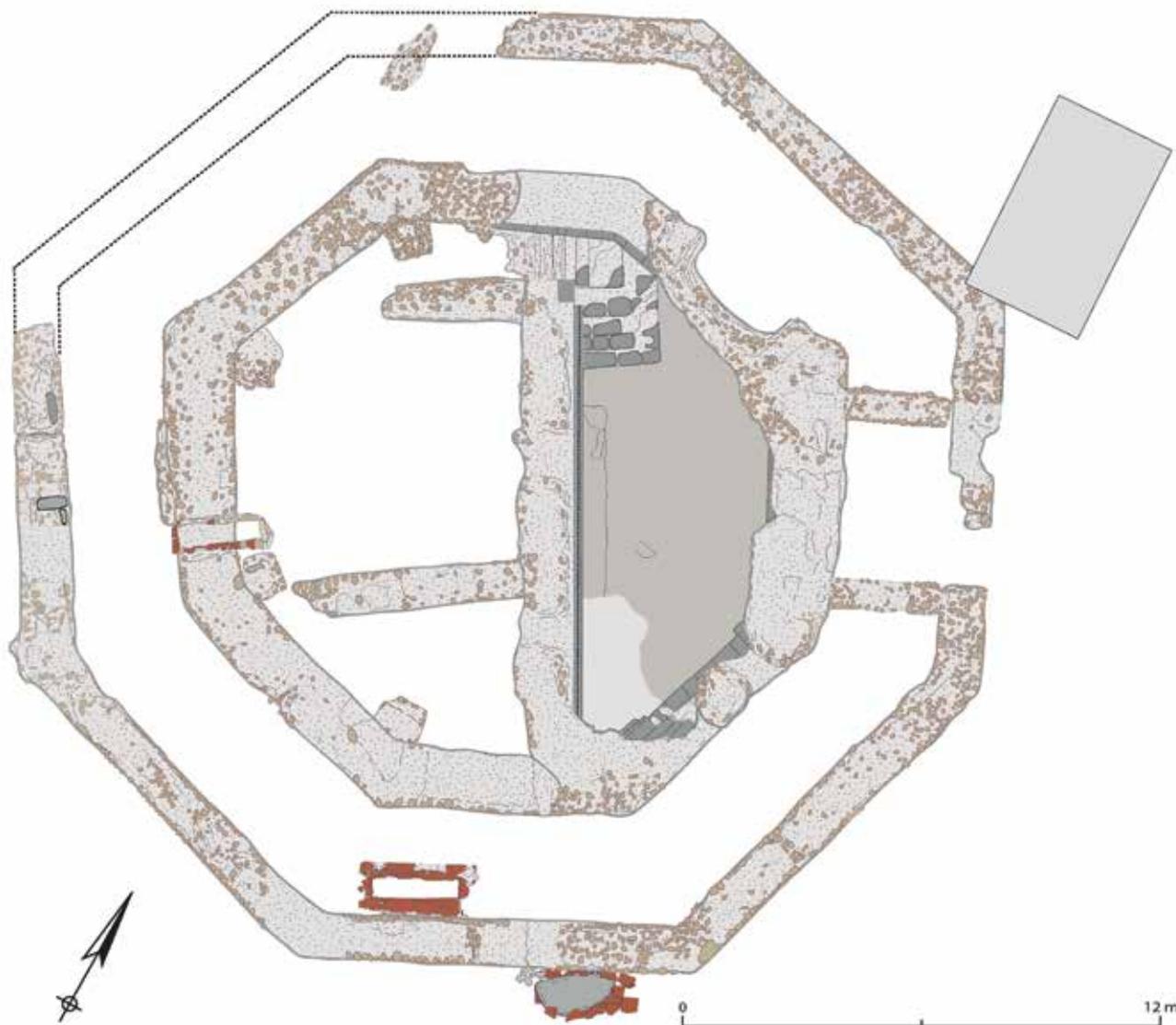
Una segunda fase, comprende una prolongación de este espacio hacia el NE, sin guardar una alineación regular correspondiente con la anterior fase. Para ello,

se cierra el corredor o deambulatorio y se proyecta un habitáculo anexo fuera del inmueble original que obliga a derribar el muro perimetral del octógono en este sector. Los paramentos están ejecutados mediante fábrica de mampostería irregular a base de cantos de río, fragmentos latericios y piedras amorfas de granito cuya superficie se encontraba originalmente revocada por un pequeño enlucido de mortero de cal. De este modo, se configuró una nueva sala cuya longitud es de 7,80 m y su ancho 3,55 m. En sus laterales presenta un vano a modo de estructura porticada. T. Hauschild no ha llegado a una conclusión definitiva sobre la funcionalidad del presente espacio. A modo de hipótesis y a esperas de nuevos datos, las características del espacio nos conducen a plantear que se pueda tratar de un nártex.

Esta serie de reformas parece que tienen como finalidad transformar el uso del antiguo edificio funerario en espacio de culto cristiano, dotándolo de nuevos accesos y espacios litúrgicos. De este modo, se ha definido un espacio de culto con una tipología única en el registro arqueológico del periodo visigodo. Estos cambios, desarrollados entre los siglos VI y VII, corresponden también con el uso de este *locum sacrum* como necrópolis. Durante los trabajos desarrollados por el DAIM fueron documentadas un total de 11 sepulturas, a las cuales se suma una hallada dos décadas después durante la construcción del gallinero que se encontraba

ubicado en el sector E junto a la caseta de aperos. Por su parte, los trabajos arqueológicos desarrollados durante noviembre y diciembre de 2016, han permitido localizar hasta 12 nuevas sepulturas. En otro orden, habría que incluir el número de cuerpos documentados, hecho que resulta complicado debido a la intensa reutilización de algunos enterramientos y continuas reducciones. A grandes rasgos, hay 4 tipos de sepulturas: en fosa, cuya existencia sabemos por las superficies de rotura efectuadas en las cimentaciones del octógono interior y en el suelo de la cripta; sarcófagos: de los cuales tenemos constancia de la existencia, al menos, de 3 ejemplares y en cista, ya sea de mampostería mixta o de ladrillo. A su vez las cubiertas presentan variaciones, ya que emplean de forma arbitraria baldosas de ladrillo, lajas de pizarra o losas granito.

Mención aparte merecen varios elementos constructivos que han aparecido reutilizados en las estructuras de algunas sepulturas como fragmentos de *opus signinum* hallados, que pueden servir de orientación al tipo de pavimento que debió tener el mausoleo y que desafortunadamente fue expoliado. Otro ejemplo, es la reutilización de una pieza latericia semicircular perteneciente a un fuste. A ello, se unen fragmentos constructivos y decorativos que han sido documentados en el interior del material de relleno de algunas tumbas, como es el caso de un trozo de moldura y un fragmento de basa, ambos de *marmora* blanco. Esta serie de hallazgos inducen a pensar en la reutilización de materiales pertenecientes a la propia estructura del mausoleo como suelos u elementos decorativos. Sin embargo, resulta un fenómeno curioso el hecho



Planta actual del mausoleo, enero 2017 (Fundación Tagus)

de restarle su vistosidad, a no ser que por motivos que actualmente desconocemos, se le otorgara más importancia a lo utilitario que a lo decorativo. Otra posibilidad es que citados materiales procedan de otro espacio constructivo del cual no tenemos indicios, hecho que nos parece poco probable. En estas circunstancias parece que se puede encuadrar la sepultura que menciona T. Hauschild, ubicada junto a la estructura anexa o ampliación del templo, la cual tenía en su ángulo NE un fragmento de *mensa* reutilizado (Bermúdez, 2011: 289-291).

### ¿DE TEMPLO CRISTIANO A MEZQUITA?

Durante las campañas de los 70, fue documentado en el sector S-SE del extradós del octógono exterior, la cimentación de un pequeño ábside realizado con cantos rodados unidos con mortero de barro. Por la rotura que presenta sobre el muro del octógono así como la fábrica empleada, se piensa que pertenece a una reforma posterior a la construcción del mausoleo (Hauschild, 1978: 339). T. Hauschild, siguiendo las consideraciones de E. Ewert, plantea la posibilidad de que el ábside documentado en el extradós del muro sureste del octógono pueda tratarse de un *Mihrab*, suponiendo que el inmueble fue reutilizado como mezquita tras la dominación islámica del territorio. En este sentido, numerosos autores como Rius (1999: 73), S. Calvo (2007: 165; 2015: 704-705) o R. Izquierdo (2016: 179), entre otros, han considerado esta hipótesis como una certeza, mientras que otros como Caballero (1995: 332) han mantenido cautela al respecto.

Durante la campaña de noviembre de 2016, se documentaron los restos del ábside, que fue prácticamente arrasado en su totalidad con motivo de la instalación de

Desconocemos si la necrópolis estaba justificada por tratarse de un *locum sancta* en torno a un santo, cuya costumbre fue habitual por otros ejemplos conocidos y cuyo origen procede de la tradición paleocristiana (Duval, 1988). En nuestro caso, se disponen de ejemplos relativamente próximos en Cabeza del Griego (Cuenca) (Barroso *et al.*, 2013), la Basílica de San Vicente (Ávila) (Ferrer, 2008) o la Basílica de Santa Leocadia (Toledo) (Gurt y Diarte, 2012) que demuestran el interés especial por parte de los obispos por controlar el culto a los mártires y las reliquias.

una tubería destinada al desagüe de la piscina ubicada a escasos metros del mausoleo que fue construida en 1979. No obstante, la destrucción del ábside nos ha permitido documentar un nivel de tierra de unos 15 cm que se ubica sobre una pequeña capa de mortero de cal y arena que servía como cimentación. Bajo ello se localizó una acumulación de restos óseos humanos que pueden estar asociados a una sepultura desaparecida. Por su parte, la tubería pasa bajo la cimentación del octógono exterior del mausoleo cortando la estratigrafía hasta uno de los lucernarios de la cripta, lugar donde eran vertidas las aguas. De igual modo, la zanja ejecutada para instalar la tubería destruyó parcialmente una sepultura que se encontraba bajo el ábside. La cronología del ábside resulta problemática ante su deficiente conservación y la ausencia de material asociado. No obstante, las sepulturas ubicadas bajo el mismo y otras del entorno nos inducen a encuadrarlo cronológicamente en un momento indeterminado a partir de mediados del siglo VI. Sin embargo, más allá de encontrarse en el sector sureste del edificio, no se disponen de más datos para defender con certeza la hipótesis de que se trate de un *Mihrab*.



Sepultura que corta la cimentación del octógono interior, diciembre 2016 (Fundación Tagus)



Sepultura/osario hallado en el sector sur del deambulatorio (Fundación Tagus)

## CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Antes de finalizar creemos importante reseñar que la estratigrafía y la materialidad arqueológica nos muestra un agresivo proceso de *spolia* a lo largo del tiempo durante el cual se llegó a extraer toda la superestructura del edificio y pavimentos, citada actividad incluso alteró algunos espacios sepulcrales. A grandes rasgos, junto al cascote hay intrusiones de cerámica común adscrita a la Antigüedad Tardía y el periodo islámico, restos óseos humanos y de fauna, carbones, etc.

Un aspecto importante son los materiales hallados, pese al elevado índice de arrasamiento de las estructuras y la ausencia de estratigrafía cronológicamente encuadrada en un periodo concreto. Se han hallado nuevos fragmentos asociados a la Antigüedad Tardía, entre los siglos IV-VII d.C., mezclados con otros atribuibles al periodo islámico, lo cual coincide con los materiales cerámicos exhumados en las campañas desarrolladas por el DAIM (Klappauf, 1978). La presencia de cerámicas tardías puede entenderse dentro de contextos asociados a posibles ajuares destruidos con motivo de las tareas de *spolia* que ha sufrido el espacio.

Los materiales documentados en las fábricas de algunas sepulturas y en sus rellenos muestran una clara reutilización de elementos constructivos presuntamente asociados al mausoleo como *opus signinum*, *imbricem*, *tegulae*, trozos de *caementa* e incluso una pieza latericia semicircular que formaba parte de un

fuste. Todo ello, nos invita a sospechar que el edificio comenzó a ser testigo de la reutilización de algunos materiales constructivos para la ejecución de sepulturas en un periodo durante el cual el inmueble no gozaba del esplendor inicial. No obstante, no descartamos la posibilidad de que algunos materiales aludidos fuesen transportados desde otro lugar próximo. Esta serie de factores unido al hallazgo de materiales cerámicos de uso común con testimonios de combustión y restos de recipientes de almacenamiento, nos lleva a plantear el uso del mausoleo como establecimiento doméstico o explotación agropecuaria ya a finales del siglo VII, una vez que se abandona el uso cultural del espacio. Actualmente desconocemos si esta transición fue progresiva o motivada por algún otro tipo de actividad (acción violenta, reconversión planificada, abandono, etc.).

Es posible, siguiendo las teorías ya planteadas por el DAIM, que con la llegada de los musulmanes la iconografía del sarcófago de los apóstoles fuese alterada mediante la característica eliminación de las cabezas que aún hoy puede observarse. A la luz de los nuevos datos y a esperas de nuevas evidencias, nos inclinamos a plantear provisionalmente que el espacio fuese reutilizado como alquería o establecimiento rural destinado a la explotación agropecuaria del entorno y no como espacio de culto musulmán, como así parece corroborarlo la única presencia (hasta la fecha) de materiales cerámicos comunes, restos de fauna y carbones encuadrados en el periodo islámico.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J.M. y ALMAGRO-GORBEA, M. (2012). *Segobriga, la ciudad hispano-romana del sur de la Celtiberia*, en G. Carrasco (coord.): *La ciudad romana en Castilla-La Mancha*, UCLM, Cuenca, pp. 287-370.
- ALIBERTI, L. (2014). *Pantheon y cúpulas clásicas romanas: geometría y construcción*, Tesis Doctoral, Universidad Politécnica, Madrid.
- ANGELIS D' OSSAT, G. de (1938). *Sugli edifici octogonali a cupola nell' antichità in el medioevo*, I Congresso Nazionale di Storia dell' Architettura, Sansoni, Florencia, pp. 1-12.
- ARCE, J. (1993). *Mercados Rurales (nundinae) en La Hispania Tardorromana*, en J. Padró et al. (eds.): *Homenatge a Miquel Tarradell*, Curial, Barcelona, pp. 867-871.
- ARCE, J. (ed.) (2002). *Centcelles. El monumento tardorromano: iconografía y arquitectura*, L' Erma di Bretschneider, Roma.
- ARCE, J., CABALLERO, L. y ELVIRA, M.A. (1997). *El edificio octogonal de Valdetorres de Jarama (Madrid)*, en R. Teja y C. Pérez (eds.): *La Hispania de Teodosio*, Junta de Castilla y León y Universidad SEK, Salamanca, pp. 321-337.
- BARBIERI, G. (1995). *Risorse agricole del territorio lungo la Cassia Antica a sud di Viterbo*, en L. Quilici y S. Quilici (eds.): *Agricoltura e commerci nell'Italia antica*. Atlante tematico di topografía antica, I Suppl, Roma, pp. 241-256.
- BARROSO, R., CARROBLES, J. y MORÍN, J. (2011). *El mundo funerario en el ámbito de la Sedes Regia toletana*, en C. Pacheco (dir.): *La Muerte en el Tiempo*, Arrabal, Talavera, pp. 201-240.
- BARROSO, R., CARROBLES, J. y MORÍN, J. (2012). *La articulación del territorio toledano en la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media (ss. IV al VIII d.C.)*, en L. Caballero et al. (coords.): *Visigodos y Omeyas. El territorio*, pp. 263-304.
- BARROSO, R., CARROBLES, J. y MORÍN, J. (Eds.) (2013). *Camino del Escalón-Mausoleos (T.M. Saelices-Cuenca). Una propuesta de interpretación del suburbium segobricense: la basilica de Cabeza del Griego*, MARqAudema, Madrid.
- BERMÚDEZ, J.M. (2011). *Mobiliario litúrgico del complejo cultural cristiano de Cercadilla, Córdoba: (columnitas, estípites y mensa)*, Romula, 10, pp. 277-306.
- BIDDLE, M. (2000). *The church of the Holy Sepulchre*, Rizzoli, New York.
- BOE (18/05/2007). *Resolución de 9 de abril de 2007, de la Dirección General de Patrimonio y Museos de la Consejería de Cultura, por la que se incoa expediente para declarar bien de interés cultural, con categoría de zona arqueológica, el «Mausoleo Romano de Las Vegas», en Pueblanueva (Toledo)*. Boletín Oficial del Estado, 119, pp. 21629-21630.
- BOSCH, M., COLL, R., FONT, J. (2005). *La villa romana de Can Farrerons (Premià de Mar, Maresme). Resultats de les darreres intervencions*, Tribuna d'Arqueologia, 2001-2002, pp. 167-188. Barcelona.
- BRANDENBURG, H. (1992). *La chiesa si S. Stefano Rotondo a Roma. Nuove ricerche e risultati. Un rapporto preliminare*, Rivista di Archeologia Cristiana, 68, pp. 201-232.
- BROISE, H. y JOLIVET, V. (2000). *Un monument en péril: l'édifice octogonal de l'Asinello*, en Damarato, Studi di antichità classica offerti a Paola Pelagatti. Mondadori Electa, Milan, pp. 374-379.
- BÜLLOW, G.V. (2011). *Romuliana-Gamzigrad-Ort der Erinnerung oder Herrschaftsort?*, en G.V. Büllow y H. Zabehlicky (eds.): *Bruckneudorf und Gamzigrad. Spätantike Paläste und Grossvillen im Donau-Balkan-Raum*, Habelt, Bonn, pp. 153-165.
- BUŽANČIĆ, R. (2009). *Diocletian's Palace*, en N.Cambi et al. (eds.): *Diocletian, Tetrarchy and Diocletian's Palace on the 1700th anniversary of existence*, Književni krug, Split, pp. 235-279.
- CABALLERO, L. (1995). *Un canal de transmisión de lo clásico en la Alta Edad Media española. Arquitectura y escultura de influjo omeya en la Península Ibérica entre mediados del siglo VIII e inicios del siglo X (I)*, Al-Qantara, 16, 1, pp. 321-348.
- CABALLERO, L. y SÁNCHEZ, J.C. (1990). *Reutilización de material romano en edificios de culto cristiano*, Antigüedad y Cristianismo, VII, pp. 431-485.
- CALVO, S. (2007). *Las primeras mezquitas de Al-Ándalus a través de las fuentes árabes (92/711-170/785)*, Al-Qantara, 28, 1, pp. 143-179.

- CALVO, S. (2015). *Las mezquitas de Al-Ándalus*, Fundación Ibn Tufayl, Almería.
- CARRASCO, G. (2012). *Aportación al estudio de las vías romanas de Toledo y Ciudad Real*, Hispania antiqua, 36, pp. 151-162.
- CASTELO, R., PANIZO, I., LÓPEZ, A. y TORRECILLA, A. (2000). *La villa de El Saucedo y su conversión en basílica de culto cristiano, algunas notas sobre el mosaico de iconografía pagana ubicado en su cabecera*, en V Reunión d'Arqueologia Cristiana Hispánica, Institut d'Estudis Catalans, Universitat de Barcelona, pp. 87-102.
- CIBULKA, J. (1948). *Die Kirchlichen Kuppelbauten der Karolingischen Zeit und ihr Verhältnis zu den Kuppelbauten des Christlichen Altertums*, en Atti del IV Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana, Vol. II, Città del Vaticano, pp. 291-323.
- CICCONE, S., (1995). *La sala ottagonale della 'Domus Aurea' a Roma: il prototipo in un ninfeo di Formia. Formianum*. Atti del Convegno di Studi sull'antico territorio di Formia, Minturno, pp. 11-24.
- COLL, R. (2009). *La villa romana de Can Ferrerons (Premià de Mar, El Maresme)*, Auriga. Revista de divulgació i debat del món clàssic, 55, pp. 10-12.
- DE DIOS DE LA RADA, J. (1883). *Catálogo del Museo Arqueológico Nacional*, Sección Primera, Tomo I, Madrid, pp. 310-311.
- DE LA LLAVE, S. y ESCOBAR, A. (2016a). *Plan para la recuperación y puesta en valor del mausoleo tardorromano de Las Vegas (La Pueblanueva, Toledo)*, Ayto. de las Vegas de San Antonio y Fundación Tagus, Informe inédito.
- DE LA LLAVE, S. y ESCOBAR, A. (2016b). *Memoria de la limpieza, desbroce, desescombrado y levantamiento topográfico del mausoleo paleocristiano de Las Vegas (La Pueblanueva, Toledo)*, Ayto. de las Vegas de San Antonio y Fundación Tagus, Informe inédito.
- DE LA LLAVE, S. y ESCOBAR, A. (2016c). *Informe preliminar de los trabajos arqueológicos desarrollados en el mausoleo tardorromano de Las Vegas (La Pueblanueva, Toledo): Campaña noviembre 2016*, Informe inédito.
- DEICHMANN, F.W. (1954). *Die Eindeckung von S. Stefano Rotondo*, Miscellanea Giulio Belvederi, Città del Vaticano, Roma, pp. 437-450.
- DOCM (02/09/16). *Resolución de 30/08/2016, de la Viceconsejería de Cultura, por la que se convocan las subvenciones para la realización de Proyectos de Investigación del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de Castilla-La Mancha para el año 2016*, Diario Oficial de Castilla-La Mancha, año XXXV, 172, pp. 19255-19281.
- DUVAL, Y. (1988). *Auprès des saints corps et âme. La inhumation ad sanctos dans la chrétienté d'Orient et d'Occident de IIIe au VIIIe Siècle*, Etudes Augustiniennes, París.
- FERNÁNDEZ, G. (2005). *La Basílica de la Natividad en Belén*, Revista de Arqueología, 296, pp. 26-35.
- FERNÁNDEZ-GALIANO, D. (1984). *Complutum I. Excavaciones*, Excavaciones Arqueológicas en España, 137, Madrid, pp. 362-365.
- FERRER, F.A. (2008). *Literatura hagiográfica latina en torno a los mártires Vicente, Sabina y Cristeta en Ávila (siglos VII-XI)*, Hispania Sacra, LX, pp. 9-46.
- FITA, F. (1883). *Inscripciones romanas de la ciudad y partido de Talavera (Provincia de Toledo)*, Boletín de la Real Academia de la Historia, II, Cuaderno IV (abril 1883), pp. 248-302.
- FONTAINE, J. (1978). *El Prerrománico en España*, Madrid.
- GARCÍA, Á. y GARCÍA, I. (coords.) (2014). *Villa romana de La Olmeda*, Diputación de Palencia.
- GODOY, C. (1989). *Baptisterios hispánicos (Siglos IV al VIII): Arqueología y liturgia*, en Actes du XI<sup>e</sup> Congrès International d'Archéologie chrétienne, Ecole Française de Rome-Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Città del Vaticano, Roma, pp. 607-634.
- GODOY, C. (2004). *A los pies del templo. Espacios litúrgicos en contraposición al altar: Una revisión*, Antigüedad y cristianismo, 21, pp. 473-489.
- GÓMEZ, J.M. (2004). *Luis Jiménez de la Llave (1823-1905) en el centenario de su muerte*, Alcalibe, 4, pp. 193-214.
- GURT, J.M. y DIARTE, P. (2012). *La basílica de Santa Leocadia y el fin del uso del circo romano de Toledo: Una nueva interpretación*, Zephyrus, LXIX, pp. 149-163.
- HAUSCHILD, Th. (1969). *Das Mausoleum bei Las Vegas de Puebla Nueva. Untersuchungen 1967*, Madrider Mitteilungen, 10, pp. 296-316 y láms. 55-62.

- HAUSCHILD, Th. (1971). *El mausoleo de las Vegas de Puebla Nueva*, Noticiario Arqueológico Hispánico, XIII-XIV 1969-1970, pp. 332-352.
- HAUSCHILD, Th. (1978). *Das Mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Prov. Toledo). Grabungen in der Jahren 1971/1974*, Madrider Mitteilungen, 19, pp. 307-339, láms. 69-80.
- HUFFSTOT, J.S. (1998). *Votive (?) use of coins in fourth-century Lusitania: the builders' deposit in the Torre de Palma basilica*, Revista Portuguesa de Arqueologia, 1, pp. 221-226.
- ITURGAIZ, D. (1967). *Baptisterios paleocristianos de Hispania*, Analecta Sacra Tarraconensia, XLI, pp. 209-244.
- IZQUIERDO, C. (2016). *Los lugares de culto en Toledo en los siglos medievales. Iglesias, mezquitas, sinagogas*, Sociedad Española de Estudios Medievales, CSIC.
- JIMÉNEZ, A. (1982). *Relaciones métricas en arquitectura. Análisis de tres propuestas*, en Homenaje a Saenz de Buruaga, Institución Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 427-438.
- KLAPPAUF, L. (1978). *Zur keramik aus dem mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Prov. Toledo)*, Madrider Mitteilungen, 19, pp. 340-378.
- KRAUTHEIMER, R. (1980). *Arquitectura prerrománica y Bizantina*, Madrid.
- LOFFREDA, S. (1985). *Recovering Capharnaum*, Edizioni Custodia Terra Santa, Jerusalem.
- MARTÍNEZ, A.M. (2006). *Arquitectura cristiana en Hispania durante la Antigüedad Tardía (siglos IV-VIII)*, en J. y E. Hedges (eds.): *Gallia e Hispania en el contexto de la presencia germánica (ss. V-VII). Balance y perspectiva*, pp. 109-187.
- MARTÍNEZ, R. (2011). *Los Orígenes de la iglesia cristiana: Marialba de La Ribera in suburbio legionense. Fuentes documentales y datos arqueológicos*, en G. Cavero, (coord.): *Iglesia y ciudad: Espacio y poder (siglos VIII-XIII)*, pp. 103-136.
- MATEOS, P. (1999). *La Basílica de Santa Eulalia de Mérida. Arqueología y urbanismo*, Anejos del Archivo Español de Arqueología, 19, CSIC, Madrid.
- MILBURN, R. (1988). *Early Christian Art and Architecture*, University of California Press.
- MOLINA, J.A. (2004). *El "martyrium" de La Alberca*, Asociación Patrimonio Siglo XXI, Murcia.
- OCARIZ, F. (1982). *La resurrección de Jesucristo*, en F. Mateo (dir.): *Cristo, Hijo de Dios y redentor del hombre*, Universidad de Navarra, pp. 749-773.
- OZŞEN, G.; AKÖZ, F.; YUZER, N. y OZKAHRAMAN, M. (1995). *The structure of Kuçuk Ayasofya Mosque-St. Sergius and Bacchus-in Istanbul*, In: *International Symposium, spatial structures: herigate, present and future*, Milan, pp. 1261-1270.
- PALOL, P. (1967). *Arqueología cristiana de la España Romana*, Madrid-Valladolid.
- PALOL, P. de (1994). *L'arqueologia cristiana hispanica després de 1982*, en III Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispanica, Monografies de la Secció Històrico-Arqueològica, Institut d'Estudis Catalans, Universitat de Barcelona, Consell Insular de Menorca, Barcelona, pp. 3-40.
- PALOL, P. de. (1989). *El baptisterio en el ámbito arquitectónico de los conjuntos episcopales urbanos*, en Actes du XIe congrès international d'archéologie chrétienne, École française de Rome Année, 123 (1), pp. 559-605.
- PALOMEQUE, A. (1959). *Nueva aportación a la arqueología de la Cuenca del Tajo. Restos de una villa romana y de una iglesia visigoda*, Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 67, pp. 319-343.
- PAZ, J.Á. (2015). *Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075). Paradigmas de la arquitectura militar en al-Ándalus*, Caesaraugusta, 84, Institución Fernando El Católico, Zaragoza.
- PESSOA, M. (1991). *Villa romaine de Rabaçal, Penela (Coimbra, Portugal). Realites et perspectives*, Conimbriga, 30, pp.109-122.
- PESSOA, M. y STEINERT, S., (2001). *Villa romana do Rabaçal, Penela, Portugal-Contributo para o estudo dos baixo-relevos e outros elementos de escultura arquitectónica*, en V. Oliveira (coord.): *Arqueologia da Antiguidade na Península Iberica*, Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular VI, ADECAP, Oporto, pp. 709-740.

- PESSOA, M., MADEIRA, J.L., (1995). *Villa romana do Rabaçal, Penela (Coimbra-Portugal)-Notas para o estudo da arquitectura e mosaicos*, en IV Reunión de Arqueología Cristiana Hispánica, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, pp. 471-491.
- PREVOSTI, M., LINDROOS, A., HEINEMEIER, J. y COLL, R. (2016). *AMS14C dating at Can Ferrerons, a Roman octagonal building in Premià de Mar, Barcelona*, Journal of Archaeological Science: Reports, 6, pp. 275-283.
- PUCHE, J.M.; PREVOSTI, M.; PADRENY, J.M. y COLL, R. (2014). *El edificio octagonal de Can Ferrerons, estudio métrico y arquitectónico*, en J.M. Álvarez et al. (eds.): Actas del XVIII CIAC: Centro y periferia en el mundo clásico, 5.9. El hábitat doméstico en el mundo clásico. Tipos, Vol II., Mérida, pp. 1077-1081.
- RASCH, J. (1985). *Die Kuppel in der römischen Architektur. Entwicklung, Formgebung, Konstruktion*, Architectura, pp. 117-139.
- RASCÓN, S. y SÁNCHEZ, A.L. (2006). *La Villa del Val y la necrópolis del Camino de los Afligidos*, en La investigación arqueológica de la época visigoda en la Comunidad de Madrid. II. La ciudad y el campo, Zona Arqueológica (8-2), pp. 292-305.
- RIUS, M. (1999). *Orientación de las mezquitas en Toledo*, Tulaytula, 4, pp. 67-75.
- RODRÍGUEZ, M. (2016). *El bautismo de Cristo*, Revista Digital de Iconografía Medieval, Vol. VIII, 15, pp. 5-25.
- SCHLUNK, H. (1966). *Der Sarkophag von Puebla Nueva (Prov. Toledo)*, Madrider Mitteilungen, 7, pp. 210-231.
- SCHLUNK, H.; HAUSCHILD, Th. (1978). *Hispania Antiqua. Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit*, Mainz am Rhein.
- SMITH, E.B. (1950). *The Dome*, Princeton, New Jersey.
- SOTOMAYOR, M. (1975). *Sarcófagos romano-cristianos de España*. Estudio iconográfico, Granada
- SOTOMAYOR, M., (1962). *San Pedro en la iconografía paleocristiana: testimonios de la tradición cristiana sobre San Pedro en los monumentos iconográficos anteriores al siglo sexto*, Facultad de Teología, Granada.
- TALIERCIO, A. y BINDA, L. (2007). *The Basilica of San Vitale in Ravenna: Investigation on the current structural faults and their mid-term evolution*, Journal of Cultural Heritage, 8 (2), pp. 99-118.
- TEICHNER, F. (1994). *Acerca da vila romana de Milreu/Estoi. Continuidade da ocupação na época árabe*, Arqueologia Medieval, 3, pp. 89-100.
- TOBALINA, E. (2008). *La villa de Las Musas, yacimiento arqueológico de Arellano*, Fundación para la Conservación del Patrimonio Histórico de Navarra, Pamplona.
- UTRERO, M.Á. (2006). *Iglesias tardoantiguas y altomedievales en la Península Ibérica*. Análisis arqueológico y sistemas de abovedamiento, Anejos de AEspA, XL, CSIC, Madrid.
- VASIĆ, M. (2007). *Felix Romuliana (Ganzigrad)-Palast und Gedenkmonument des Kaisers Galerius*, en U. Braudl y M. Vasic (eds.): Roms Erbe auf dem BalkanSpätantike Kaiservillen und Stadtanlagen in Serbien. Philipp von Zabern, Mainz am Rhein, pp. 33-53.
- VIDAL, S. (2002). *Problemas en torno a la iconografía del libro de Daniel en la escultura hispánica de los siglos IV-VII*, Madrider Mitteilungen, 43, pp. 220-237.
- VIDAL, S. (2005). *La Escultura figurada hispánica de la Antigüedad Tardía (siglos IV-VII)*, Murcia.
- VIDAL, S. (2008). *La escultura funeraria tardorromana de la provincia de Toledo: nuevas aportaciones para su estudio*, en J.M. Noguera y M.C. Conde (coords.): V Reunión de Escultura Romana en Hispania, Tabularium, Murcia, pp. 247-281.
- VIDAL, S. (2016). *Análisis arqueométricos del sarcófago de Pueblanueva (Toledo) y estudio de cinco fragmentos de sarcófago procedentes de Pueblanueva en las colecciones del Museo Arqueológico Nacional*, Boletín del Museo Arqueológico Nacional, 32, pp. 195-210.
- VIDAL, S. y GARCÍA-ENTERO, V. (2014). *The use of Estremoz marble in Late Antique Sculpture of Hispania: New data from the petrographic and cathodoluminescence analyses*, en ASMOSIA X Proceedings, Roma, pp. 359-366.
- WULF-RHEIDT, U. (2007). *Residieren in Rom oder in der Provinz? Der Kaiserpalast Felix Romuliana im Spiegel der Tetrarchischen Residenzbaukunst*, en U. Braudl y M. Vasic (eds.): Roms Erbe auf dem BalkanSpätantike Kaiservillen und Stadtanlagen in Serbien, Philipp von Zabern, Mainz am Rhein, pp. 59-79.